

Til stede:

Paul, Jostein, 2*Eirik, Benedicte, Håkon, Thomas og Maren

Sak 1 Emneevaluering

Bør fagutvalget være et fagutvalg og evaluere emner?

Forslag: vi utfører en emneevaluering neste semester.

På fysisk får fagutvalget betalt for å gjøre evalueringene, kan vi oppnå det samme?

Har vi tid?

Vedtak: Paul spør Per B om vi kan gjennomføre evalueringer, og om vi kan lønnes for dette.

Vi kan evt gjennomføre en alternativ, litt kortere evaluering, dersom vi ikke får betalt.

Sak 2 Lesesalsforvaltning

Bør bachelorstudentet kun sitte i bacheloravdelingen?

Dette vil kunne føre til bedre bonding blandt mentorene. I tillegg vil bachelorstudentene totalt sett få bedre tilgang på pc, ved at de benytter seg av ledige masterplasser når de trenger datatilgang.

Et nytt reglement må utarbeides, og en kommite, bestående av Thomas og Håkon, ta seg av dette.

De vil se på hvordan vi rangerer ved tildeling av plassene ut fra en faglig rangordning, samt hvordan vi forholder oss til studenter fra andre studieretninger.

Sak 3 Rekrutering

Lesesalen er AFUs viktigste rekruteringsarena.

AFU består nå av "gamle studenter", altså må vi rekrutere.

Vi bør rekrutere på 5. semesters fagene som går til høsten.

Lesesalkomiteen skal arbeide for økt distribusjon av informasjon om Stjernekjelleren. Målet er å lage en rekruteringsplan og å fylle lesesalen til høsten.

Sak 4 Generalforsamling

Det bør være en generalforsamling hvert semester, og det bør være 2 ukers innkalling.

Vi arrangerer generalforsamling den 19. mai kl 16.00.

Lesesalkomiteen informerer om generalforsamlingen, og er ansvarlig for et godt oppmøte.

Sak 5 Valg

På generalforsamlingen må det velges nye medlemmer inn i AFU, og vi trenger en ny leder og nye bachelor-representanter.

Det opprettes en valgkomite bestående av Benedicte og Maren, som er ansvarlig for å finne ut hvem som er på valg, samt å skaffe villige kandidater.

Sak 6 Teknisk museum

Laber til middels interesse for tur til teknisk museum.

Pga problemer med å finne en dag som passer for alle, utsetter vi denne turen.

I stede satser vi på QUIZ neste uke, forhåpentlig vis neste tirsdag (Paul sjekker opp om det er quiz da).

Sak 7 Neste møte

Torsdag 7. mai kl 12.15.

Sak 8 Håkons mulige kampsak

Midtveiseksamen kan straffe enkelte studenttyper. Bør vi gjøre noe med det?

Bør midtveis vektas ut fra resultat?

Bør vi ha positivt tellende midtveis?

Valgfri midtveis?

Er hjemmeeksamen et bedre alternativ?

Er gruppearbeid, presentasjoner og rapporter bedre vurderingsformer?

Skal eksamen forberede oss til arbeidslivet, eller skal de kun skjekke hva vi har lært?

Bør pensumets natur ha en sterkere innvirkning på evalueringsforemen?

Vi lar dette ligge litt, men tar det opp senere.

Sak 8

Rot i hyllene på lesesalen

Det er rotete i hyllene langs veggen på lesesalen. Vi rydder opp i dette ved neste dugnad.