

EVALNAT: Fremlegg til instituttstyremøtet 15. september 2022

Innledning

Norges Forskningsråd gjennomfører med ca. 10 års mellomrom fagevalueringer i Norge. De siste som har angått oss var «Space Science Research in Norway – a Critical Evaluation» i 1994, «Physics Research at Norwegian Universities, Colleges and Research Institutes» i 2000 og sist «Basic Physics Research in Norway» i 2010. Slike evalueringer kan være svært viktige, det gjelder i hvert fall å ikke gjøre det dårlig, og helst svært bra, men det er kanskje ikke galt hvis noen utenfra har et friskt blikk og gir oss noen forbedringspunkter.

Forskningsrådet starter nå en serie nye evalueringer, men de blir ikke så disiplinorienterte som de tidligere evalueringene. I 2021 ble en evaluering av norsk rettsvitenskap fullført, og i år har to evalueringer startet, Evaluering av naturvitenskap, EVALNAT, og Evaluering av biovitenskap, EVALBIOVIT. I 2023 er det meningen at Forskningsrådet skal starte en tilsvarende evaluering av matematikk, IKT og teknologi, og en evaluering av medisin og helsefag.

EVALNAT

Hovedmålet med fagevalueringen er å vurdere kvaliteten på norsk naturvitenskapelig forskning, rammebetingelsene for forskningen og forskningens relevans for sentrale samfunnsområder. Evalueringen skal resultere i anbefalinger til institusjonene, Forskningsrådet og departementene. EVALNAT skal først og fremst evaluere fysikkfagene (inklusive astronomi og astrofysikk), kjemiske fag og geovitenskaper.

Evalueringen skal behandle to nivåer på forskjellig vis. Det ene er «administrative enheter», der Institutt for teoretisk astrofysikk er én, det andre nivået er «forskningsgrupper», der to er meldt inn fra oss, «Kosmologi og ekstragalaktisk astrofysikk» og «Rosseland Centre for Solar Physics (RoCS)», dvs. våre to seksjoner. Forskningsgruppene skal i første omgang evalueres av ca. 15 ekspertpaneler, der vi vil bli evaluert av ekspertpanel nr. 1, «Astrofysikk, romforskning og plasmafysikk». Over ekspertpanelene kommer evalueringskomiteer, sannsynligvis bare to, én for universitets- og høyskolesektoren og én for instituttsektoren. Disse skal, basert bl.a. på rapporter fra ekspertpanelene, men også med mye annen informasjon, evaluere de administrative enhetene.

Panelene og komiteene skall basere seg på en stor mengde data, bl.a. innhentet fra nasjonale direktorater som HK-dir, NOKUT, CRISTin etc. Vi skal innen 1. desember levere en selvevaluering av instituttet og av hver forskningsgruppene i skjemaer som skal være svært fyldige (og krevende å fylle ut). Så langt har vi sendt inn forslag til medlemmer av ekspertkomiteer og ekspertpanel, og vi har sendt inn fullstendig liste over alle som har vært ansatt i hver av forskningsgruppene fra 1. oktober 2019 til 1. oktober 2022.

Instituttstyret

Instituttstyret må gjøre to vedtak:

- 1) Vi har en liten frihet til å bestemme et evalueringsmandat (Terms of Reference) som skal være til grunnlag for evalueringskomiteens evaluering. Denne er i stor grad ferdig fra Forskningsrådet, men vi står fritt til å legge inn noen punkter for å tilpasse det til vår strategi og egenart. Se vedlegg. Der vi kan legge inn eget er merket med rødt, og der er lagt inn mine forslag, som har vært diskutert i instituttets ledergruppe. Forslaget er ett og slett å evaluere oss ii henhold til de mål for forskning som er satt i instituttets strategi.
- 2) Instituttet skal vedta «benchmarks» for evalueringen av de to «forskingsgruppene». Etter diskusjon i ledergruppen er mitt forslag:

Kosmologi og ekstragalaktisk astrofysikk: «**The research group is an international leader in cosmology and extragalactic astrophysics**»

RoCS: «**The research group is an international leader in solar physics**»

09.09.2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Per B. Lindje". The signature is written in a cursive style with a large initial 'P' and 'B'.