

The TEAM Program

Team training for first-year medical students to building trust and interpersonal competencies among future physicians

Jarle Breivik (MD, PhD, EdD)

Professor/Head

Department of Behavioural Medicine

Institute of Basic Medical Sciences

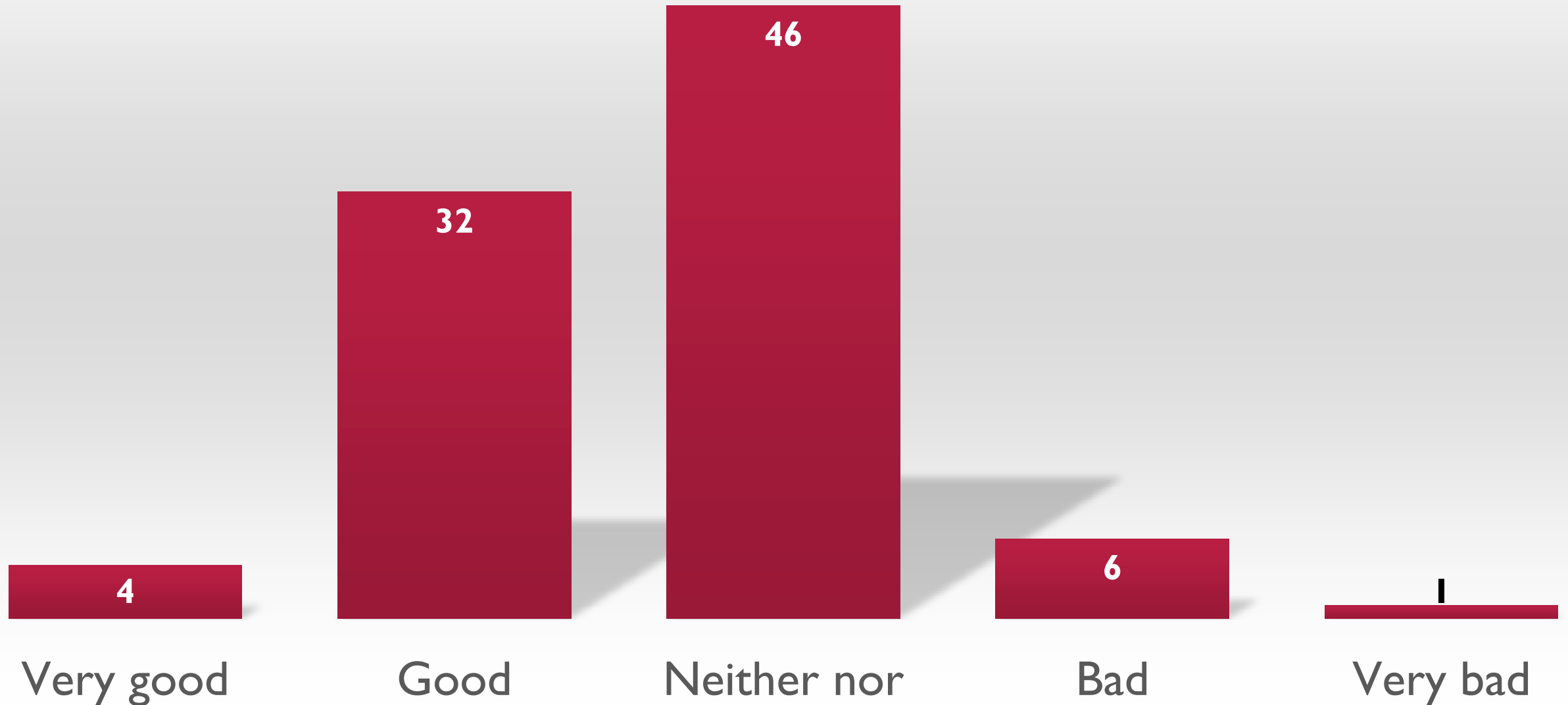
Faculty of Medicine



Background - Problem

- PBL introduced as primary teaching method with great enthusiasm in 1996.
- Resource intensive, enthusiasm faded, stagnation in pedagogical development.
- Group size gradually increased from 5-6 to 10-12.
- 2014 curricular reversion: less PBL, more lectures but still small group teaching.
- Quality of group sessions are highly dependent on teacher/facilitator.
- Limited collaboration outside the group sessions.
- Students organize private study groups of their own choosing.
- 12% of second-year students report that they are struggling to find a study group.
- A somewhat segregated student community (ethnicity, age, gender, alcohol).

How is your experience with group work from previous education?



Why team training? - arguments of pedagogy

- **Knowledge retention:** Collaborative learning is more efficient than just reading books and going to lectures.
- **Critical thinking:** Dialog and discussion stimulates critical thinking – provides different perspectives.
- **Academic support:** Peer and near-peer learning as a resource.
- **Social support:** Prevents loneliness, identifies students at risk.
- **Student satisfaction:** Collaborative learning increases student satisfaction.

Why team training? - arguments of professionalism

- **Interpersonal skills:** Develops empathy and communication skills.
- **Leadership:** Develops leadership competencies.
- **Burnout:** Develops coping strategies and reduces burnout.
- **Better working environment:** More collaboration and inclusion provides a better working environment.
- **Preventable errors:** Reduces preventable error and deaths.
- **Patient satisfaction:** Increases patient satisfaction.

What is a team?

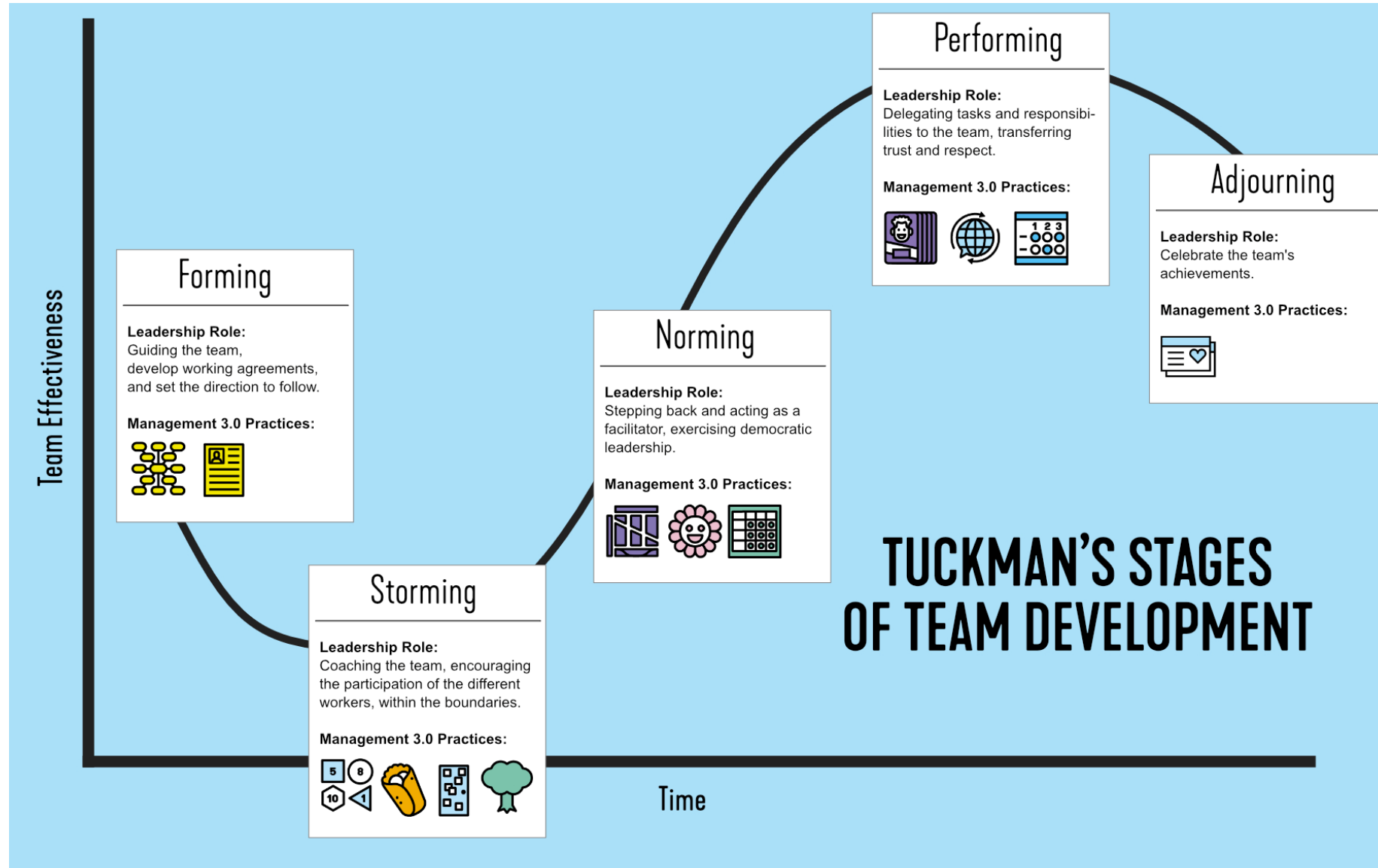
- A group of people who perform interdependent tasks to work toward accomplishing a common mission or specific objective.
- Specific purpose and collective work product.
- Encourages open-ended discussion and active problem solving.
- Performance assessed based on collective work product.
- Discusses, decides, and works together.
- **A group is not a team, but it can become one.**

Hallmarks of a good team

- The members trust each other.
- They all talk approximately the same amount.
- They listen to each other.
- They have different/complementary knowledge, skills and personalities.

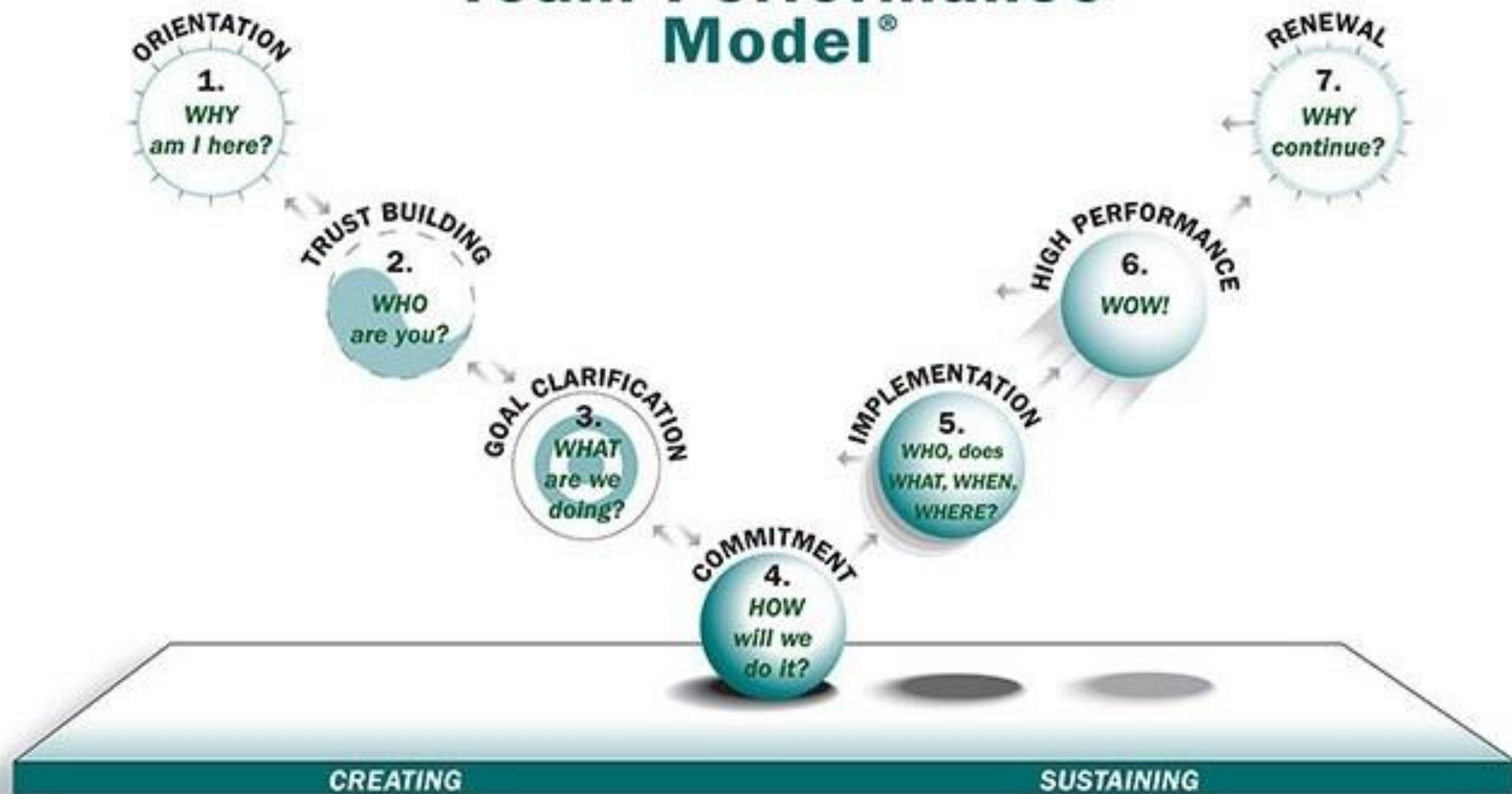


Team building is a step-wise proses



DREXLER/SIBBET

Team Performance Model[®]



Overall lay-out of the TEAM-program

- Integrated in first-year of MED and ERN (and OD).
- Recruitment of older students as mentors.
- One-day mentor course in team training and group facilitation.
- One mentor follows two teams (5+5: one group).
- Two-day team seminar at Sundvolden.
- First mentor meeting.
- Evening follow-up seminar on campus (OAMS).
- Second mentor meeting.
- Adjourning seminar – of the next team.

The team seminar: a combination of two models

- **Program seminars at MN Faculty, UiO:**
 - Two-day, overnight retreat at Sundolden Hotel for all programs.
 - Primary attention to community building.
- **PennMed – Learning Team Retreat:**
 - A research-based program to build trust and team competency.
 - Clearly described and well-tested set of team activities.

The Mentor Guide



UiO : Det medisinske fakultet



SHE
Centre for Sustainable
Healthcare Education



Teamarbeid i Medisinstudiet

AUGUST 2022

MENTORHEFTE

teamseminaret
programoversikt
viledning og tips
forventninger og velen videre
teamteori
aktiviteter





6

ORIENTERING TILLITSBYGGING

Team Latin

Tid: 11.10 - 11.35 (25 min)
 Lokallasjon: Sundvolden Hall 3
 Gruppestørrelse: Grupper
 Aktivitetsleder: Mentorstudent
 Rekvizita: Skjema 3 (ett pr. stud. + ett pr. gr.)

Denne aktiviteten demonstrerer fordelene av å jobbe sammen om å løse en oppgave under press og gir studentene en introduksjon til samarbeid. Den viser viktigheten av god kommunikasjon og at det er kombinasjonene av flere faktorer som fører suksess. Poenget med denne aktiviteten er ikke å få flest riktige svar, men å bygge tillit og analysere gruppe dynamikken. Aktiviteten gir dessuten en forsmak på anatomi.

Slik kan du gjennomføre øvelsen:

01. Gi et skjema til hver student og et til gruppen som helhet.
02. Forklar aktiviteten. Det er ikke lov med hjelpemidler! Påpek at dette er en konkurranse og at de må viske for å ikke gi bort poeng til nabogrupperne. Følg med på: Hvordan gruppen organiserer arbeidet? Tar noen ledelsen? Er alle med? Hvordan bruker de svarkjemaene? (5min)
03. Studentene fyller ut skjemaet hver for seg (5min)
04. Studenten fyller ut et skjema i team (10min). Hjelp gruppen å holde tiden!
05. Når tiden er ute, saml inn skjemaene og teller opp riktige svar (fasit under).
06. Debrief i gruppen. Forklar at poenget med denne aktiviteten først og fremst er å bli kjent og diskutere gruppedynamikken. Diskuten:
 - Hvordan påvirket gruppestørrelsen arbeidet? Hadde det vært bedre med en mindre gruppe?
 - Fant dere frem til en strategi? Hvordan kom dere frem til den?
 - Var det noen som tok ledelsen?
 - Var alle med? Ev. hvorfor ikke? Var det noen som ikke ble hørt?
 - Hva er det noe dere ville gjort andelenes neste gang?
06. I plenum (Øøø): Hvilken av gruppene fikk flest riktige? Hvorfor tror dere det gikk så bra? Ta med dere dette videre!



16

Bygg et TEAM med lego

Tid: 10.20 - 11.00 (40min)
 Lokallasjon: Sundvolden Hall 3
 Gruppestørrelse: Team
 Aktivitetsleder: Mentorer
 Rekvizita: 24 like LEGO sett, minst 4 flip-overs

VERKSETTELSE

I denne aktiviteten vil teammedlemmene lære å planlegge og gjennomføre et prosjekt som krever avansert kommunikasjon - under høyt press! Temaet skal bygge en LEGO-konstruksjon på kortest mulig tid.

Slik gjennomføre vi øvelsen:

01. Studentene får utdelt en boks med LEGO og får opplyst at konstruksjonstegningene henger skjult.
 02. Forklar reglene (5min):
 - Den personen som bygger (markeres med gult armbånd) har ikke lov å se tegningen.
 - De andre ser tegningen, men har ikke lov å bygge - og må holde hendene på ryggen.
 - Det er bare lov med verbal kommunikasjon (ingen skrivning, peking, bilder el.l).
 - Når teamet er ferdig strekker alle hendene i været og røper ferdig
 - Konstruksjoner som ikke er nøyaktig etter tegningen fører til diskvalifikasjon.
 03. Alle får tid til å legge en strategi (5min)
 04. Start klokken! Teamene bygger! (20min)
 05. Debrief (10min):
 - Hvordan virket strategi dere hadde valgt?
 - Fulgte dere den - ev. hvorfor ikke?
 - Hvordan var arbeidsfordelingen?
 - Hva kunne dere gjort annerledes?
 - Hvordan var stemningen i teamet?
 - Hva lærte dere om dere selv?
- La teamet evaluere seg selv. Gi dem feedback på ikke på hvor gode de var til å gjennomføre øvelsen, men på hvor konstruktive, involverende og systematiske de er til å evaluere seg selv.

Building trust by addressing stereotypes

Women

Homosexuals

Muslims

Medical students

Data collection

- Qualitative observation.
- Quantitative team performance.
- Surveys – students and mentors.
 - Assessment of seminar and individual activities.
 - Mentor assessment.
 - Team assessment.
 - Self assessment.



Primary challenges

- Funding.
- Integration into overall curriculum.

