

Referat

Møte: PROGRAMRÅDET	Sted: Rom 297 2.etg. FAI	Tid: 23. oktober 2015 Kl. 10:00 – 12:00
Møteleder: Harald Thidemann Johansen	Referent: Nina Elvan Rønning	
Gro Smistad Trine Grønhaug Halvorsen Maren Levernæs Ivar Grove		

Saksliste

Sak-PR 19/15 Godkjenning av møteinnkalling og agenda
Møteinnkalling og agenda ble godkjent.

Sak-PR 20/15 Referat fra møte 02.06.2015
Referatet var godkjent på sirkulasjon.

Studiesaker:

Sak-PR 21/15 Sluttevaluering for FRM1030

Vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Programrådet ser positivt på aktiv bruk av Fronter-rommet samt bruk av podcast. Studentenes innspill til evalueringen baserer seg på samtale med én student. Det anbefales for neste runde å bruke også andre metoder som f.eks. «gule lapper» for å kunne være sikker på en representativ tilbakemelding fra studentene. Det fremgår ikke om lærerne i emnet er rådspurt i forbindelse med sluttevalueringen. Som tiltak er det planlagt å lage begrepsliste i farmakognosi. I et tverrfaglig emne som dette blir utforming av pensum en stor utfordring og det er viktig at arbeidet med eventuelle endringer og presiseringer i pensum startes i tide før neste runde. Slik pensum presenteres i Fronter nå er det uklart hvor omfattende dette er og hvordan det fordeler seg på de tre fagområdene i emnet. «Handouts» kan ikke være pensum slik det nå er angitt. Mindre ting: Emneheftet bør omtales som dette og ikke «kurshefte», for å unngå misforståelser. Emneheftets referanser til «mappen» bør vurderes.»

Sak-PR 22/15 Sluttevaluering for FRM1040

Vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentenes evaluering av undervisningen er gjort ved «gule lapper» og tilbakemeldingene går på at forelesninger, lab-oppgaver og kollokvier fungerer bra. Studentene ønsker imidlertid



Farmasøytisk institutt

Postadr.: Postboks 1068 Blindern, 0316 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 3

Telefon: 22 85 65 85

Telefaks: 22 85 44 02

instituttkontor@farmasi.uio.no

Org.nr.: 971 035 854

at flere forelesninger podcastes. Pensum i emnet er noe redusert fra 2013 til 2014 slik at sidetallet nå er mer i tråd med gjeldende norm. Hvis «kurs og kursmateriale» skal være pensum må det fremgå hva dette gjelder og hvor stort omfanget er. For øvrig støttes de forslag til endringer som er foreslått: Oppfordring til mer bruk av podcast, gjennomgang av spørsmål i lab-oppgaver, færre forelesere i fysiologi og mer spredte forelesninger, samt bruk av Devilry for innlevering av kursrapporter.»

Sak-PR 23/15 Sluttevaluering for FRM2040

Vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentenes evaluering av undervisningen er basert på både samtaler med 4 studenter og ved bruk av «gule lapper». Dessuten er det avholdt møte med underviserne. Forelesningene i emnet får gode tilbakemeldinger men studentene ønsker at flere podcastes. Ifølge studentene er antallet forelesninger i overkant stort og de identifiserer overlapp mellom de enkelte fagområdene. Det planlegges en samlet og revidert pensumliste og i den forbindelse må det totale omfang av pensum vurderes og det må påses at det er en rimelig balanse mellom omfang av pensum i de 4 fagområdene som utgjør emnet. Emneheftets referanser til «mappen» bør vurderes og bringes i overensstemmelse med slik praksis er i dag.»

Sak-PR 24/15 Sluttevaluering for FRM2020

Vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentenes evaluering av undervisningen er gjort ved «gule lapper», men omfatter bare undervisningen i galenisk og legemiddelanalyse, ikke mikrobiologi eller samfunnsfarmasi. Prosjektoppgaven ble presentert som poster og det ble brukt Kahoot i deler av undervisningen. Devilry ble brukt til innleveringer og studentene var godt fornøyd med dette. Pensum er detaljert redegjort for i emneheftet men det mangler en vurdering av totalt omfang og fordeling mellom de enkelte fagområdene. Handouts fra forelesning kan ikke anføres som pensum. For øvrig støttes forslag for neste runde: Flere podcasts og evaluering av all undervisning i emnet.»

Sak-PR 25/15 Sluttevaluering for FRM2030

Vedtak: «Sluttevalueringen tas til etterretning. Studentenes evaluering av undervisningen er gjort ved «gule lapper». Det er positive tilbakemeldinger på undervisningen men studentene etterlyser bedre samkjøring mellom veiledere på laboratoriekurset. Foreslåtte tiltak i den forbindelse virker fornuftig. Dette emnet inneholder mange praktiske elementer men det bør likevel gjøres et forsøk på å synliggjøre hva pensum er.»

Orienteringssaker:

Sak-PR 26/15 Orientering om arbeidet med ny studieplan Time- og hjelpelærerbudsjett

Programrådsleder informerte om arbeidet med ny studieplan.
Programrådsleder informerte om time- og hjelpelærerbudsjettet, som ble sendt ut på sirkulasjon tidligere i høst, og som ble vedtatt uten endringer av Studieutvalget.

Eventuelt;