

# Fagevaluering

## FYS2010 - Aktuell forskning i fysikk

høst 06

Foreleser: Farid Ould-Saada

Fysisk Fagutvalg

23. november 2006

### 1. **Generell informasjon**

Det er kun 7 personer som har deltatt i undersøkelsen, hvorav seks personer er programstudenter. Bakgrunnen til å ta faget ser ut til å være ganske lik for studentene.

### 2. **Organiseringen av kurset**

Stort sett positive tilbakemeldinger fra studentene. Det er en kommentar om at det er for lite informasjon på nettet hvordan oppgavene skal gjøres og innleveringsfrister for oppgaver. Det er også ønske om at kurset hadde vært på norsk.

### 3. **Forelesningene**

De fleste studentene virker fornøede med forelesningene. Spesielt er studentene fornøyde med foreleserens besvarelse av spørsmål og formidling om kunnskapsområder.

### 4. **Kollokviene**

Her viser det seg at kollokviene blir brukt til forelesning, derfor er det flere studenter som har valgt å ikke svare på spørsmålene herfra, da de ikke er noe relevante til faget.

### 5. **Obligatoriske oppgaver**

Studentene er jevnt over veldig fornøyde med prosjektoppgaven. Spesielt trekker studentene frem det at de kan velge emne på prosjektoppgaven selv.

### 6. **Pensumlitteratur**

Lærebok: The new physics for the 21. century

Notat: Forelesningsnotater

Kommentarer fra studentene er her at notatene hjelper mye på forståelsen. Det er ikke noe særlig med oppgaver i hverken boka eller forelesningsnotatene slik at studentene syntes noen av spørsmålene var irrelevante

### 7. **Midtveisevalueringen**

Studentene hadde ikke fått tilbakemelding på prosjektoppgaven, derfor kunne de ikke svare fullstendig på denne delen. De virker fornøyde med oppgavens samsvar til gjennomgått pensum.

### 8. **Kommentarer**

Kommentarer som går igjen i besvarelsene;

**Positivt** - Bra, engasjerende foreleser - Gode notater. - Gode forelesninger. - Valgfritt emne på prosjektoppgave, slik at en får fordypningsmuligheter - Aktuelle temaer og at foreleser er åpen for diskusjoner

**Negativt** - Savner litt mer informasjon på nettet, dette omfatter prosjektoppgaven, eksamen og pensumlitteratur - Kurset er på engelsk

- 1 = Dårlig  
 2 = Under middels  
 3 = Tilfredsstillende  
 4 = Over middels  
 5 = Bra

## 1 Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

1 ja  6 nei

- Dette semesteret tar jeg

3stk >30 studiepoeng  3stk 30 studiepoeng  1 <30 studiepoeng

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

1 Hver dag  6 Hver uke  Hver måned  Aldri

		1	3	5	snitt		
a	Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset		5	1	1	3.4	
b	Kursets vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)		5	2		3.3	
c	Arbeidsmengde på FYS2010 i forhold til andre kurs		7			3	
d	Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde		3	3	4	2.7	
e	Mitt oppmøte på forelesninger (1 = sjelden , 5 = ofte)	1	1	2	1	2	3.3

## 2 Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5	snitt		
a	Informasjon om obliger		1	1	4	3.5	
b	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres		2	1	1	1	3.2
c	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres		1	2	2	2	3.7
d	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp		1	1	3	5	3.9
e	Forhåndsinformasjon om tema for kollokvien før jeg møter opp		2	1	1	2	3.5
f	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle		1	2		3	3.8
g	Kursets nettsider som informasjonskilde				4	3	4.4
h	Foreleser som informasjonskilde				3	4	4.6
i	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis			1	4	2	4.1
j	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset			2	2	3	4.1

## 3 Forelesningene

		1	3	5	snitt		
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)			7		3	
b	Forelesers evne til å motivere			1	2	4	4.4
c	Formidling av kunnskapens bruksområder			1	1	5	4.6
d	Forelesers presentasjon av pensum		1		3	3	4.1
e	Forelesers tavlebruk		3	1	1	2	3.3
f	Forelesers stemmebruk				2	5	4.7
g	Sammenheng i forelesningen			1	2	4	4.4
h	Forelesers besvarelse av spørsmål				2	5	4.7
i	Forelesningsrommets egnethet			2	2	3	4.1
j	Helhetsinntrykk av forelesningene				4	3	4.4

## 4 Kollokviene

		1	3	5	snitt	
a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)		4		3	
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)	1	2	1	3	
c	Hjelp til oppgaver	1	1	2	3.5	
d	Kollokvielederenes evne til å forklare teorien		2	2	1	3.8
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen		1	3		2.8
f	Helhetsinntrykk av kollokvieundervisningen		3	1		3.3

## 5 Obligatoriske oppgaver

		1	3	5	snitt	
a	De obligatoriske oppgavenes relevans i forhold til pensum		1	6	4.9	
b	De obligatoriske oppgavenes hjelp til pensumforståelse		2	5	4.7	
c	Tidsbruk i forhold til læringsutbytte		1	2	4	4.4
d	Helhetsinntrykk av de obligatoriske oppgavene		1	2	4	4.4

## 6 Pensumlitteratur

Navn på lærebok:

the new physics for the 21.century

		1	3	5	snitt		
a	Lærebokens oversiktligheit		1	1	4	3.5	
b	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse			3	2	3.4	
c	Oppgavene i læreboken	1		2	1	2.8	
d	Fasit til lærebokens oppgaver	1	1	1	1	2.5	
e	Eksemplene	1	1	1	2	2.8	
f	Antall eksempler		2	1	2	3	
g	Helhetsinntrykk av læreboken		1	2	3	1	3.6

navn på notat:

Forelesers notater

		1	3	5	snitt	
h	Notatets oversiktligheit			2	3	4.6
i	Eksemplenes bidrag til pensumforståelse			3	1	4.3
j	Oppgavene i notatet	1	1		2	3
k	Fasit til notatets oppgaver	1			1	3
l	Eksemplene	1		1	1	3.3
m	Antall eksempler	1		1	1	3.3
n	Helhetsinntrykk av notatet			2	3	3.8

## 7 Midtveisevaluering

		1	3	5	snitt	
a	Karakterens / poengsummens korrelasjon til hva jeg mener jeg kan av pensum		1	1	1	4
b	Karakterens / poengsummens korrelasjon til arbeidsinnsatsen i kurset			1	2	4.7
c	Evaluerings samsvar med gjennomgått pensum			1	1	4.5
d	Helhetsinntrykket av midtveisevalueringen		1	2	2	4.2