

# Fagevaluering

## FYS1210 - elektronikk med prosjektoppgave

Vår 2005

Foreleser: Torfinn Lindem

Fysisk Fagutvalg

24. august 2005

### 1. **Generell informasjon**

Studentene føler seg godt nok forberedt teoretisk og praktisk for å ta kurset. Arbeidsmengden og vanskelighetsgraden oppgis som tilfredsstillende. Studentene oppgir at de ofte møter opp på forelesningene og gruppene.

### 2. **Organiseringen av kurset**

Studentene er jevnt over fornøyd med organiseringen av kurset. Noen etterlyser mer informasjon fra foreleser og kursnettsider om kommende forelesningenes tema.

### 3. **Forelesningene**

Forelesningene får god kritikk, forelesers stemme- og tavlebruk er spesielt bra. Det gis også ros for sammenheng i forelesningene og besvarelse av spørsmål. Studentene er også fornøyd med forelesningsrommet.

### 4. **Gruppelærerne**

Studentene synes gruppeoppgavene er utfordrende, men ikke håpløst vanskelige. Det etterlyses mer hjelp til oppgavene, og gruppelærerens innsats oppfattes som under middels.

### 5. **Lab**

Labveilederen får mye ros for teoretisk og praktisk kunnskap om labøvelsene, og studentene har fått god hjelp til øvelsene. Øvelsestekstene er greie, og kvaliteten på labutstyret er bra. Enkelte etterlyser mer tid til øvelsene, samt mer veiledning til rapportskrivning. Alt i alt er helhetsinntrykket av labøvelsene bra.

### 6. **Pensumlitteratur**

Læreboka har gode eksempler og oppgaver, og den er tilfredsstillende oversiktlig. Fasiten kunne vært bedre, men ellers er helhetsinntrykket av boka er godt.

### 7. **Kommentarer**

Kommentarer som går igjen i besvarelsene;

Positivt

- spennende (men tidkrevende) laboratorieoppgaver
- interessant pensum, relevant for videre studier
- foreleser er flink til å forklare problemer

Negativt

- tidkrevende (men spennende) laboratorieoppgaver
- vanskelig å få oversikt over pensum
- lite grunnleggende teori

## 1 Generell informasjon

	1	3	5	snitt		
a	1	3	12	4	1	3.05
b	2	5	9	3	2	2.90
c	0	0	8	11	1	3.48
d	0	1	12	8	0	3.33
e	1	2	12	6	0	3.10
f	0	2	0	2	17	4.62
g	1	2	1	4	13	4.24

## 2 Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

	1	3	5	snitt		
a	0	4	9	6	2	3.29
b	0	2	6	8	5	3.76
c	3	5	7	4	2	2.86
d	1	3	5	8	4	3.52
e	1	5	10	5	0	2.90
f	1	3	6	7	4	3.48
g	0	2	12	3	4	3.43
h	0	3	10	7	1	3.29

## 3 Forelesningene

	1	3	5	snitt		
a	0	1	12	7	1	3.38
b	2	5	6	7	1	3.00
c	0	3	10	5	3	3.38
d	1	6	6	6	2	3.10
e	0	1	8	9	3	3.67
f	0	3	5	9	4	3.67
g	0	2	10	7	2	3.43
h	1	5	3	8	4	3.43
i	0	2	7	9	2	3.55
j	0	4	7	7	3	3.43

## 4 Gruppene

1 3 5 snitt

a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)	0	0	15	5	0	3.25
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)	0	0	13	6	1	3.40
c	Hjelp til oppgaver	1	9	7	2	1	2.65
d	Gruppelærerens evne til å forklare teorien	1	9	7	2	1	2.65
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen	1	1	7	10	1	3.45
f	Helhetsinntrykk av gruppeundervisningen	0	5	12	2	1	2.95

## 5 Lab

		1	3	5	snitt		
a	Øvelsesteksternes klarhet/oversiktighet	1	3	7	9	1	3.29
b	Øvelsesteksternes beskrivelse av formål	0	3	10	7	1	3.29
c	Øvelsesteksternes beskrivelse av fremgangsmåte	1	4	7	7	2	3.24
d	Labveileders kunnskap om øvelsens teori og praktiske gjennomføring	0	0	5	5	11	4.29
e	Labveileders hjelp til øvelsene	4	0	6	6	6	3.62
f	Kvalitet på labutstyr	0	2	8	5	7	3.71
g	Laboppsett ved øvelsens start	0	4	6	10	1	3.38
h	Labøvelsens relevans for pensum	0	0	4	12	4	3.81
i	Arbeidsmengde i forhold til avsatt tid	2	6	4	5	4	3.14
j	Veiledning til rapportskrivning	0	7	8	4	2	3.05
k	Tilbakemelding på labrapportene	0	1	8	8	4	3.71
l	Helhetsinntrykk av labøvelsene	0	0	9	9	3	3.71

## 6 Pensumlitteratur

Navn på lærebok:

		1	3	5	snitt		
a	Lærebokens oversiktighet	1	2	8	9	1	3.33
b	Eksempelens bidrag til pensumforståelse	0	0	7	12	1	3.70
c	Oppgavene i læreboken	0	0	9	10	2	3.67
d	Fasit til lærebokens oppgaver	1	4	12	4	0	2.90
e	Eksempelene	0	0	8	12	1	3.67
f	Antall eksempler	0	1	10	7	3	3.57
g	Helhetsinntrykk av læreboken	0	3	8	9	1	3.38