

Fagevaluering

FYS2140 – Kvantefysikk

vår05

Foreleser: Susanne F. Viefers

Fysisk Fagutvalg

30. august 2005

1. **Generell informasjon**

Studentenes inntrykk er at kurset er krevende, over halvparten av besvarelsene beskrev kurset som vanskelig eller for vanskelig. Et stort flertall synes arbeidsmengden i kurset er (for) stor, sammenlignet med andre kurs. Over halvparten av studentene møter sjelden på gruppene.

2. **Organiseringen av kurset**

En stor overvekt av studentene synes organiseringen av kurset er veldig bra. Foreleser får ros for organiseringen av kurset. Nettsidene får også skryt. Studentene etterlyser noe mer informasjon om de karaktergivende vurderingsformene i kurset (lab og endelig eksamen). Helhetsinntrykket av organiseringen er meget positivt.

3. **Forelesningene**

Studentene synes forelesningene er meget bra. En del av dem synes likevel at fremdriften på forelesningene er noe rask. Evalueringen viser en spredning i studentenes meninger når det gjelder formidling av kunnskapens bruksområder. Begge disse tingene er forventet i og med at kvantefysikk er nytt og stort første gangen man ser det.

4. **Gruppene/Obligatoriske oppgaver**

Det er stor enighet blant studentene om at ukeoppgavene er særdeles gode og at de bidrar mye til å øke pensumforståelsen. Det er dog svært varierende hva studentene synes om gruppelærerne. Noen synes gruppelærer er svært flink til å forklare teorien, mens andre gir gruppelærer under tilfredsstillende". Flere studenter klager på at gruppelærerne ikke alltid er tilstede når de skal være det.

5. **Pensumlitteratur**

Lærebok: David J. Griffiths – Introduction to Quantum Mechanics

To tredjedeler av studentene mener at eksemplenes bidrag til pensumforståelsen er tilfredsstillende eller bedre. Det virker ønskelig med noen flere eksempler, men de eksemplene som har vært får skryt. Studentene etterlyser fasit til oppgavene. En overvekt av studentene har et positivt helhetsinntrykk av læreboka.

6. **Midtveisevalueringen**

Midtveisevalueringens samsvar med gruppeoppgaver og gjennomgått pensum er gjennomgående god. Og det samme gjelder for helhetsinntrykket.

7. **Kommentarer**

Kommentarer som går igjen i besvarelsene;

Positivt - Veldig flink og motiverende foreleser. - God organisering av kurset. - God oppfølging. - Interessant pensum, spennende kurs.

Negativt - Gruppelærere som ikke alltid er tilstede på datalaben. - Svært tidkrevende kurs.

- 1 = Dårlig
 2 = Under middels
 3 = Tilfredsstillende
 4 = Over middels
 5 = Bra

1 Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

31 ja 8 nei

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

7 Hver dag 31 Hver uke 0 Hver måned 0 Aldri

		1	3	5	snitt		
a	Min teoretiske bakgrunn for å ta kurset	2	2	20	5	8	3.41
b	Min praktiske bakgrunn for å ta kurset (lab)	5	4	20	2	4	2.89
c	Kursets vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)	0	0	18	16	4	3.63
d	Arbeidsmengde på FYS2140 i forhold til andre kurs	1	2	16	15	4	3.50
e	Utført arbeidsmengde i forhold til forventet arbeidsmengde	1	7	15	9	5	3.27
f	Mitt oppmøte på forelesninger (1 = sjelden , 5 = ofte)	3	2	5	6	21	4.08
g	Mitt oppmøte på grupper (1 = sjelden , 5 = ofte)	10	9	4	3	12	2.95

2 Organisering av kurset

(Forelesninger og nettsider)

		1	3	5	snitt		
a	Informasjon om obliger	0	3	5	10	21	4.26
b	Informasjon om hvordan midtveiseksamen skulle gjennomføres	0	2	11	9	16	4.02
c	Informasjon om hvordan den endelige eksamen skal gjennomføres	1	10	13	7	3	3.03
d	Informasjon om hvordan labøvelsene skal gjennomføres	4	7	19	3	3	2.83
e	Forhåndsinformasjon om tema for forelesningene før jeg møter opp	1	3	14	11	9	3.63
f	Forhåndsinformasjon om tema for gruppene før jeg møter opp	0	3	11	11	12	3.86
g	Forhåndsinformasjon om hvor mye midtveisevalueringen(e) skal telle	1	3	8	11	15	3.95
h	Kursets nettsider som informasjonskilde	1	2	5	11	19	4.18
i	Foreleser som informasjonskilde	0	1	6	7	23	4.41
j	Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis	0	2	9	10	15	4.06
k	Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset	0	1	6	13	18	4.26

3 Forelesningene

	1		3		5		snitt	
a	Fremdriften på forelesningene (1 = treg , 5 = rask)		0	1	22	11	4	3.47
b	Forelesers evne til å motivere		0	1	7	18	12	4.08
c	Formidling av kunnskapens bruksområder		2	4	11	14	6	3.49
d	Forelesers presentasjon av pensum		0	0	2	15	20	4.49
e	Forelesers tavlebruk		0	1	6	10	21	4.34
f	Forelesers stemmebruk		0	0	4	13	21	4.45
g	Sammenheng i forelesningen		0	1	0	14	22	4.54
h	Forelesers besvarelse av spørsmål		0	0	4	15	18	4.38
i	Forelesningsrommets egnethet		0	2	5	16	15	4.16
j	Helhetsinntrykk av forelesningene		0	0	1	18	19	4.47

4 Gruppene / Obligatoriske oppgaver

	1		3		5		snitt	
a	Ukeoppgavenes arbeidsmengde (1 = for lite , 5 = for mye)		0	0	22	5	8	3.60
b	Vanskelighetsgrad (1 = for lett , 5 = for vanskelig)		0	0	17	10	8	3.74
c	Hjelp til oppgaver		1	7	10	6	9	3.45
d	Gruppelærerens evne til å forklare teorien		5	5	8	9	7	3.23
e	Ukeoppgavenes bidrag til å øke pensumforståelsen		0	4	3	10	18	4.20
f	Helhetsinntrykk av gruppeundervisningen		1	5	10	12	6	3.50

5 Pensumlitteratur

Lærebok : David J. Griffiths – Introduction to Quantum Mechanics

	1		3		5		snitt	
a	Lærebokens oversiktighet		1	1	7	14	13	4.03
b	Eksempelens bidrag til pensumforståelse		1	3	9	19	5	3.65
c	Oppgavene i læreboken		0	1	10	18	8	3.89
d	Fasit til lærebokens oppgaver		14	4	7	2	9	2.67
e	Eksempelene		0	4	15	10	6	3.51
f	Antall eksempler		3	10	11	8	5	3.05
g	Helhetsinntrykk av læreboken		1	3	8	20	6	3.71

6 Midtveisevaluering

	1		3		5		snitt	
a	Karakterens / poengsummens korrelasjon til hva jeg mener jeg kan av pensum		0	3	12	9	10	3.76
b	Karakterens / poengsummens korrelasjon til arbeidsinnsatsen i kurset		1	5	11	10	7	3.50
c	Evalueringsoppgavenes samsvar med gruppeoppgavene		0	1	11	12	11	3.94
d	Evaluerings samsvar med gjennomgått pensum		0	1	9	15	10	3.97
e	Helhetsinntrykket av midtveisevalueringen		0	0	15	12	8	3.80