

Fagevaluering

FYS2150L - Ekperimentalfysikk

vår 08

Forelesere: Ellen K. Henriksen, Carl Angell, Jan A. Holtet, Alexander L. Read

Fysisk Fagutvalg

21. april 2008

Det var kun fem personer tilstede ved evalueringen, av totalt seks som tar kurset. Disse virket veldig fornøye og resultatene av evalueringen, som kan sees under, gir hovedsaklig skryt til kurs og veiledere. Vi vil ikke anbefale noen ny evaluering av kurset med det første, men anbefaler kursets ansvarlige å ta en titt på kommentarene som kom frem, og eventuelt se om det er noe de kan gjøre for å få kurset enda bedre, selv om de tydeligvis allerede gjør en utmerket jobb.

Evaluert av Espen Murtnes og Ketil Tunheim

- 1 = Dårlig
- 2 = Under middels
- 3 = Tilfredsstillende
- 4 = Over middels
- 5 = Bra

1 Generell informasjon

- Jeg er programstudent / følger anbefalt studieløp

3 ja 2 nei

- Dette semesteret tar jeg

1 >30 studiepoeng 3 30 studiepoeng 1 <30 studiepoeng

- Hvor ofte sjekker du kursets hjemmeside

Hver dag 5 Hver uke Hver måned Aldri

| | 1 | 3 | 5 | |
|---|---|---|---|-----|
| a | | | | 4.6 |
| b | | | | 3.4 |
| c | | | | 3.0 |
| d | | | | 3.2 |
| e | | | | 3.4 |
| f | | | | 5.0 |

2 Organisering av kurset

(Laboratorieøvelser og nettsider)

| | | 1 | 3 | 5 | |
|---|--|---|---|---|-----|
| a | Informasjon om hvordan labøvelsene skal gjennomføres | | | | 5.0 |
| b | Kursets nettsider som informasjonskilde | | | | 5.0 |
| c | Foreleser som informasjonskilde | | | | 4.8 |
| d | Korrespondanse mellom gitt informasjon og praksis | | | | 4.6 |
| e | Helhetsinntrykk av organiseringen av kurset | | | | 4.8 |

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til organiseringen av kurset?

- God nettside, mye info.
- Litt mange lærere. Det går lang tid mellom hver gang man ser de forskjellige.
- En lærer mangler e-post-adresse.

3 Lab

| | | 1 | 3 | 5 | |
|---|---|---|---|---|-----|
| a | Øvelsestekstenes klarhet/oversiktighet | | | | 4.6 |
| b | Øvelsestekstenes beskrivelse av formål | | | | 4.6 |
| c | Øvelsestekstenes beskrivelse av fremgangsmåte | | | | 4.4 |
| d | Labveileders kunnskap om øvelsenes teori og praktiske gjennomføring | | | | 5.0 |
| e | Labveileders hjelp til øvelsene | | | | 5.0 |
| f | Kvalitet på labutstyr | | | | 4.0 |
| g | Laboppsett ved øvelsenes start | | | | 4.6 |
| h | Arbeidsmengde i forhold til avsatt tid | | | | 4.0 |
| i | Veiledning til rapportskrivning | | | | 3.8 |
| j | Tilbakemelding på labrapportene | | | | 4.4 |
| k | Helhetsinntrykk av labøvelsene | | | | 4.4 |

- Har du noen andre/utfyllende kommentarer til lab-en?

- Variert arbeidsmengde. Noen øvelser tar lang tid, andre ikke. Dette kunne vært jevnere.

4 Annet

- 3 positive ting vedrørende kurset

- Kunnskapsrike veiledere.
- Lærerikt å få teste ut ting man har lært.

To kommenterte:

- Få studenter, mye hjelp.
- Godt utstyr.

- Morsomt med praktisk fysikk.
- Hyggelige veiledere.
- Lærerikt.
- 3 negative ting vedrørende kurset
 - Litt kort tid.
 - Skulle hatt en lunsjpause.
 - Mulighet for å levere inn rapport dagen etter.
 - Vi møtes for sjelden.
 - Noen oppgaver er for tekniske og har lite med skolepensum å gjøre.
 - Kurset overlapper kun 5 poeng med FYS2150. Fint om man kunne sluppet å ta 2150 hvis man ønsker å ta en master i fysikk.