# FYS2810

## Emnebeskrivelse

### Kort om emnet

Studieadministrasjonen mener at dette punktet bør vurderes av UU eller vitenskapelig ansatte som UU delegerer dette til.

### Hva lærer du?

Studieadministrasjonen mener at dette punktet bør vurderes av UU eller vitenskapelig ansatte som UU delegerer dette til.

### Eksamen

Studieadministrasjonen mener at UU bør ta stilling til følgende punkter:

* Er vurderingsformen hensiktsmessig?
* Hvilket omfang skal rapporten ha? Skal andre kriterier enn omfang defineres?
* Hvis vurderingsformen anses som hensiktsmessig bør UU ta stilling til om det skal kreves at en ekstern sensor deltar i avsluttende muntlig eksamen, slik det normalt kreves ved FI. Hvis man krever at sensor skal være ekstern blir gjennomføringen av eksamen mer ressurskrevende og ofte noe vanskeligere å koordinere. Ettersom vurderingsformen består av en skriftlig prosjektrapport og en avsluttende presentasjon av rapporten og eksaminasjon bør samme sensor ta del i begge vurderingene.
* Dersom UU ikke vil kreve at en ekstern sensor deltar i den enkelte vurderingen bør UU gi retningslinjer for hvem som skal kunne være sensor.
* Emnebeskrivelsen bør si noe om at rapporten må være bestått for å kunne ha avsluttende presentasjon. Det kan også defineres ca. når rapporten skal leveres og når muntlig del skal gjennomføres.
* Det er også mulig å gjøre om rapporten til en obligatorisk innlevering som skal vurderes som Godkjent/Ikke godkjent (i stedet for som Bestått/Ikke bestått). Da må man i tilfelle ta stilling til hvem som skal vurdere den, og hvordan muntlig eksamen skal gjennomføres.

## Rammer rundt FYS2810

### Om retningslinjene

SUFU utarbeidet et sett med retningslinjer for FYS2810 som er lenket opp i emnebeskrivelsen.

* I nåværende retningslinjer står det at prosjektrapporten skal være skrevet i en vitenskapelig stil. Bør dette defineres, og hvordan skal vi sikre at studentene får opplæring i dette innenfor rammene av emnet? Er det nødvendig å skrive at rapporten skal være skrevet i en vitenskapelig stil?

## Informasjon og rutiner

* Hvordan skal vi gi god nok informasjon om hvordan studentene skal gå fram for å kunne ta FYS2810? Det er uheldig dersom de kontakter vitenskapelig ansatte og ikke får svar.
* Bør vi ha et standard skjema som brukes for prosjektbeskrivelsen? Dette kan være lettere å forholde seg til for student og veileder. Dette kan for eksempel inneholde informasjon om innleveringsdato og fusk, som masteravtalene, i tillegg til elementene som nevnes i nåværende retningslinjer
* Vi bør sannsynligvis lage en veiledning til de vitenskapelig ansatte når UU har bestemt innhold/form og tatt stilling til spørsmålene om vurdering i emnet.
* Skal det lages en generisk sensorveiledning for rapport og avsluttende muntlig eksamen, eventuelt for andre vurderingsformer hvis UU velger dette?

## For studieadministrasjonen

1. Vi må ha en tydelig rutine for oppbevaring av prosjektbeskrivelse. Espen har laget en FS rutine.
2. Rapporten må på et tidspunkt leveres i Inspera.
3. Skal studadm. med anvar for eksamen følge opp disse henvendelsene?
4. Dersom studieadministrasjonen skulle koordinere kontakt mellom vitenskapelig ansatte og studentene vil dette kreve ressurser i form av tid som vi ikke synes vi har i dag.