

Til: Styret for MN I-lab

REFERAT STYREMØTE FOR I-LAB

Tid: Tirsdag 22. juni kl 1400 - 1530

Sted: Zoom

Til stede: Uggerud, Viefers, Klungland, Borg, Glette, Bernhardsen. Jo Døhl var med på deler av møtet, og spesielt knyttet til sak 5/21 og 8/21.

Sak 1/21 Godkjenning av innkalling

OK.

Sak 2/21 Godkjenning av referat fra forrige møte

OK.

Sak 3/21 Orienteringssak: Kort introduksjon om I-lab

Se [presentasjon](#) fra Hans Borg. Instrumentlaboratorium er det offisielle navnet. Litt forskjellige versjoner som verserer her.

Sak 4/21 Orienteringssak: Status for drift, timeuttak og inntekter

Her henvises det til [presentasjon](#) som Hans Borg gjennomgikk.

Noen kommentarer:

Antall stillinger som instituttene har gått inn med:

FI: 6 stillinger

IBV og KI: 2 stillinger

MN: 1 stilling

Fordelingsnøkkel på Hans Borg sin stilling i tillegg.

Hvert institutt garanterer for lønn så lenge den ansatte står i stillingen. Ved sluttdato (pensjonering eller annen avgang) kan instituttet vurdere om man ønsker å videreføre stillingen. Hvis en gitt stilling ikke videreføres, vil det selvsagt ha effekt på kapasiteten.

Det er opp til hvert enkelt institutt å bestemme hva brukerne skal betale for tjenestene. Det er nærliggende å anta at det er de største brukerne som har mest ekstern finansiering, men vanskelig å si dette sikkert. På KI er det en viss mistanke om at godt finansierte (eksterne) prosjekter betaler en for lav pris. Samtidig viktig å ha i bakhodet at man ikke kan drive kostnadene så høyt at man reduserer bruken av I-lab.



Sak 5/21 Orienteringssak: Bevilgning til I-Lab fra Kunnskapsdepartementet på 39 MNOK

Det henvises til [presentasjon](#) fra Jo Døhl.

Momenter/kommentarer med litt historikk:

* Løsningen i IBV-arealene er en midlertidig løsning grunnet plassering av maskiner. Lokaler i gamle verkstedlokaler på KI er på sikt løsningen. Tilstandsrapporten for Kjemibygget er trist lesning. Prisestimat på 97,5 MNOK for tetting av tak. Dette er penger UiO ikke har hatt, derfor nødløsningen på IBV. Men EA har søkt om ekstraordinære midler hos departementet til vedlikehold. Man la til grunn 25 MNOK fra KD, så man fikk 14 MNOK mer enn man søkte om. Planlagt ferdigstilling første halvdel av 2024.

MN dekker 10 MNOK i trinn 1 og 15 MNOK i trinn 2.

U-styret skal bevilge midler i 2022, og vi må «legge til grunn» at dette blir fulgt opp.

* Den nye bevilgningen får ingen konsekvenser for IBV-ombyggingen.

*Det legges nå til grunn at trinn I og trinn II i ombyggingsprosjektet defineres som ett prosjekt.

Sak 6/21 Orienteringssak: Status for den nye stillingen som I-lab tidligere har blitt tildelt

Oppsummering:

Denne nye stillingen er MN-finansiert, og man har valgt å gå for en stilling med krav til siv. ing.-kompetanse (eller tilsvarende). Simen Solbak startet 7.6. Han vil jobbe i tett samarbeid med Maren Lithun og Jonas Ringnes. Så langt ser det ut til å være en svært god ansettelse, og Simen har glidd veldig godt inn i miljøet.

Bakgrunnen for stillingen er at da I-lab ble opprettet, lå det en intensjon om å tilføre en stilling hvis de andre instituttene (ikke eierinstituttene) brukte I-lab såpass mye at dette kunne tilsvare ca ett årsverk. Dette kriteriet er nå oppfylt.

Sak 7/21 Vedtakssak: Investeringsbehov 2021.

Forslaget til investering ligger også som del av [presentasjonen](#) det er henvist til i sak 4.

Vedtak:

Styret godkjenner en investering i en CM-1-maskin til en pris av 1.100.000 kr.

Finansieringen fordeles etter vanlig nøkkel: IBV og KI 15 % hver, FI 30 % og I-Lab 40%.

Sak 8/21 Vedtakssak: Representasjon fra MN i styret for I-lab*Bakgrunn:*

Det foreslås at MN går inn med en fast representant i styret, ut fra at MN nå også går inn i I-lab med ressurser i form av en fast stilling.

Kommentar:

Det har ikke vært noen formell MN-behandling, men Jo Døhl har sondert med dekan, som er positiv til forslaget. Jo Døhl har sagt seg villig til å stille som MN-representant hvis I-lab ønsker det.

Vedtak:

MN-fakultetet går inn med et fast styremedlem, som i første omgang blir fakultetsdirektør Jo Døhl.

Sak 9/21 Diskusjonssak: Fordeling av kostnader knyttet til vedlikehold/oppgradering av lokalene i Fysikkbygget*Bakgrunn:*

Det henvises til [oversikt](#) over gjennomført nødvendig vedlikehold og oppgradering av lokalene i Fysikkbygget, som Fysisk institutt foreløpig i sin helhet har bekostet. Det er ønskelig å høre med de andre eierne om det er mulig å bli enig om en fordelingsnøkkel for disse kostnadene.

I oversikten er det også beskrevet fremtidige behov på kort sikt. I 2021 har FI bekostet ca. 245 kkr.

Kommentar:

Det kom opp spørsmål om IBV har hatt kostnader knyttet til ombyggingen i Kristine Bonnevis hus. Ifølge Hans Borg er svaret nei.

Konklusjon:

Vi utreder saken nøyere og legger det frem som en vedtakssak på neste styremøte.

Sak 10/21 Eventuelt

Det ble kommentert fra Hans Borg at mars og desember er gode tidspunkt for å ha møter. Ett møte per semester skal i utgangspunktet være tilstrekkelig, så får man heller kalle inn til ekstramøter dersom det skulle dukke opp uforutsette ting.

Lars Bernhardsen,
Sekretær

