

Til: Instituttstyret

Dato: 17.02.2011

Vedr sammensetning av sakkyndig komité ifm. vurdering av søkere til stipendiatstillinger

Fysisk institutt har i dag en fast sammensatt Stipendiatstillingskomite bestående av 5 personer (se <http://www.fys.uio.no/omfi/enhetene/su/index.html>), i tillegg til at prosjektleder (eller en annen fagperson fra det miljøet som skal tilsette stipendiaten) trer inn i komiteen. Totalt er mao. 6 personer involvert ved vurdering av kandidater til stipendiatstillinger.

Ved alle andre tilsetninger- faste så vel som midlertidlige- er det normalt kun 3 personer med i den sakkyndige komiteen. Det er *ikke* reglementsfastet at man ved utlysning av stip. stillinger må ha 6 personer med i den sakkyndige komiteen, og det er vanskelig å se saklige grunner for at man må ha flere personer med i komiteen når det er stipendiatstillinger utlyst sammenlignet med for alle andre stillinger. I tillegg er det erfaringsmessig en mer tungrodd prosess for den som leder komiteen å måtte forholde seg til en så stor komité. I praksis baseres komiteens konklusjoner ofte på at mange nok av komiteens medlemmer har gitt sin tilslutning til den innstillingen som foreligger.

I dagens Stipendiatstillingskomite er det også én studentrepr. (pluss vara). Ofte har studentrepresentanten vist seg å bli en flaskehals for komiteens arbeid, fordi vedkommende representant ikke alltid responderer på forelagt innstilling, som gjerne sendes ut på sirkulasjon mellom medlemmene per e-post. Jeg stiller også spørsmål ved hva som er merverdien med å ha studentrepr. i Stipendiatstillingskomiteen. I praksis vil studenten i utvalget vanskelig kunne gjøre annet enn å forholde seg til de faglige argumentene som foreligger i innstillingen som begrunnelse for en gitt rangering.

Fysisk institutt har en rekke komiteer/utvalg, både av permanent og mer ad. hoc.-karakter, og studentrepr. i disse er en selvsagt- og viktig- ting. Men i stipendiatstillingskomiteen- hvor det heller ikke er pålagt å ha med studenter- synes det unødvendig å inkludere studentrepr.

Det bør bemerkes at Fysisk fagutvalg har bekreftet at de ikke har motforestillinger til at studentrepr. i Stipendiatstillingskomiteen droppes.

På bakgrunn av dette foreslås det herved flg.:

- 1) Stipendiatstillingskomiteen inkluderer 5 personer (inkl. prosjektleder/representant fra fagmiljø), men for hver stilling som er til vurdering plukkes det ut en sakkyndig komité



bestående av kun 3 personer, inkl. prosjektleder/representant fra fagmiljø. De to andre medlemmene hentes da fra Stipendiatstillingskomiteen. Så langt det er praktisk mulig, bør leder av Stipendiatstillingskomiteen (p.t. Ørjan Martinsen) delta i alle de sakkyndige komiteene.

2) Studentrepresentasjonen i Stipendiatstillingskomiteen droppes.

Styres bes merke seg at instituttet nå lyser ut en relativt stor andel av stipendiatstillingene ifm. en stor, felles (for hele MN-fak.) utlysningsskampanje i mai/juni (ble introdusert for første gang i 2010). I fjor var det søkere på 9 stipendiatstillinger ved Fysisk institutt som skulle vurderes parallelt innenfor en svært tidsbegrenset periode. For i det hele tatt å få til dette i praksis, måtte man- uten at Styret var konsultert- gjennomføre vurderingen av søkerne iht. pkt. 1 og 2 ovenfor. Unntak var at Stipendiatstillingskomiteens leder ikke deltok i alle vurderingene, noe som ville ha vært svært vanskelig å få til i praksis- i hvert fall uten å drive rovdrift på hans arbeidstid.

En tilsvarende kampanje vil bli gjennomført også i 2011, og jeg vil påstå at dette ikke lar seg gjennomføre i praksis på en forsvarlig måte, uten at man gjør visse tillempninger i hvordan man setter sammen de forskjellige sakkyndige komiteene. Og da er vi igjen tilbake til det som foreslås ovenfor- som viste seg å fungere svært så bra ved forrige utlysningsskampanje i 2010.

Mvh.

Lars Bernhardsen,

Adm. leder

Dokumentet er elektronisk produsert og godkjent ved UiO i tråd med UiOs reglement for elektronisk godkjenning.