

BAKGRUNNSINFORMASJON IFM. SAK IS 28/11 VALGT VS TILSATT INSTITUTTLEDER

Vi har nå gjennomført en avstemning i alle gruppene samt administrasjonen og verkstedene om hvorvidt våre fast ansatte ønsker å åpne for å ansette instituttleder eller om man ønsker å videreføre dagens ordning med valgt leder. Resultat av avstemningene er som flg.:

Det er 46 vit ansatte og 38 tekn.adm = 84 personer. Det var 64 avlagte stemmer, dvs. deltakelsen var 76 %. Nedenfor er 64 stemmer regnet som 100%

32 stemmer for tilsatt (50%)

26 stemmer for valgt (41%)

6 stemmer for vet ikke (9%)

Det er ulike grunner til at 20 personer ikke har stemt (bortreist, syk, permisjon, vurderer ikke saken som viktig).

Til dette skal tilføyes at Instituttleder til nå har spurt 12 personer om de kunne tenke seg å stille til valg som IL ifra 1. januar 2013. Dette er de 12 som vi mener kan ha størst potensiale som IL. Det kan naturligvis være andre mulige kandidater blandt instituttets fast vitenskapelige ansatte, men instituttledelsen er ikke kjent med noen.

11 av de spurte har sagt et klart nei. Den 12. holder seg avventende på resultatet av SFF søknadsrunden. Denne personen har stemt for tilsatt leder, dvs han vil eventuelt stille eller søke stillingen uansett valgordning.

Helhetlig sett er resultatene av de undersøkelser vi har gjort slik at instituttledelsen vil fremme sak om endring av valgreglement for et ekstraordinært styremøte.

Instituttleder vil ikke fremlegge ytterligere dokumentasjon eller problematisering av saken for styret til det ekstraordinære møtet, annet enn et vedtaksforslag i retningen nevnt ovenfor. Vi henviser til de to tidligere notater som er skrevet i saken og som ble lagt fram på forrige regulære styremøte (se sak 25/11 på <http://www.mn.uio.no/fysikk/om/organisasjon/styret/moter/2011/referat-201011.html>).

I tillegg til dette er det innkommet et kort notat til Styret ved Fysisk institutt fra Professor Eli O. Hole i sakens anledning:

"Sjøl om jeg ikke har talerett i Styret ville jeg sette pris på om følgende 'mening' (om nødvendig) bringes videre i diskusjonen:

I og med at Styret har undersøkt 'markedet' for personer som er villige til å stille til valg som instituttleder (jeg er sjøl blitt spurt) så må Styret ta konsekvensen av den informasjonen de nå har innhentet.

1) Hvis avstemmingen i gruppene gir klart flertall for tilsatt burde 'løsningen' være grei.

2) Hvis avstemmingen i gruppene gir et klart flertall for valgt, OG 'markedsundersøkelsen' har avdekket interesserte kandidater burde også 'løsningen' være grei.

MEN - utfordringen kommer hvis

3) - avstemmingen i gruppene gir et klart flertall for valgt og det skulle vise seg at 'markedsundersøkelsen' ikke har avdekket interesserte kandidater.

HVIS Styret mot formodning skulle ende opp i situasjon 3) så ville jeg anse det som uansvarlig av Styret å skulle gå for valgt leder dersom Styret ikke har en 'plan B' for hvordan instituttleder skal framskaffes. Skal en velge så må noen la seg velge...

Og med respekt for folks svar så bør denne plan B IKKE bestå i å presse én av dem som allerede er blitt spurt og takka nei.

Lykke til videre!

Vennlig hilsen,
Eli Olausson