

## Fakultetsstyrets behandling av sak 65/12.

Diskusjonsnotat til instituttlederemøte 13.12.12

*Knut Fægri 12.12.12*

Sak 65/12 *Ledelse og struktur ved det matematisk-naturvitenskapelige fakultet – trinn 1* var oppe til behandling i fakultetsstyremøtet 11.12.12. Fakultetsstyret fattet følgende vedtak:

*Fakultetet tar til etterretning de fremlagte forslag fra følgende institutter:*

- *Farmasøytisk institutt*
- *Institutt for teoretisk astrofysikk*
- *Fysisk institutt*
- *Institutt for informatikk*
- *Kjemisk institutt*
- *Matematisk institutt*
- *Institutt for geofag*
- *Institutt for biovitenskap (utkast)*

*Styret merker seg at flere av instituttene har ferdigbehandlet regelverket rundt sin interne struktur, men utsetter behandlingen av disse inntil alle institutter har utarbeidet slike, i tråd med vedtaket i fakultetsstyremøte av 24.september, trinn 2.*

I tillegg drøftet styret følgende spørsmål som var reist i saksfremlegget:

- *Det er valgfrihet i ft om man vil legge opp til en ordning med seksjoner over forskningsgruppene, men bortsett fra dette: Bør instituttene følge samme struktur og bruke samme betegnelser?*

Styrets konklusjon er at det er sterkt ønskelig å bruke en standard nomenklatur der *seksjon* brukes som betegnelse på nivå 4 enheter, med mindre det er en flat struktur basert på forskningsgrupper. *Forskningsgruppe* bør benyttes om grupper med et utstrakt vitenskapelig samarbeid og fellespublisering, slik det er beskrevet i et tidligere notat. Således bør det vurderes om det IFI kaller forskningsgrupper fyller disse kravene.

- *Skal det ligge økonomiansvar til seksjonene (basis)?*

Fakultetsstyret mener at dette bør være et unntak og begrenses mest mulig. Ikke minst på bakgrunn av den pågående diskusjon om organisering av økonomifunksjoner ved fakultetet (sak 64/12). Det er imidlertid av interesse å høre instituttene meninger om dette.

- *Hvor skal ansvaret for økonomien i eksternt finansierte prosjekter plasseres?*

Overordnet ansvar for økonomien bør ligge på instituttnivå, og det er bare dette nivået som normalt kan forplikte instituttet. Imidlertid er prosjektporteføljen ved fakultetet stor og økende,

og kvalitetssikring av nye søknader, oppfølging, kontroll og rapportering blir for omfattende til å følge opp sentralt på instituttet. Seksjonen må derfor ta ansvar for slike oppgaver.

- *Hvilke beslutninger bør treffes på seksjonsnivå – og på hvilket grunnlag?*

Fordi seksjonsnivået ikke er tillagt økonomiansvar, vil det måtte ha begrenset beslutningsmyndighet. Seksjonen disponerer imidlertid personale som er knyttet til seksjonen, og derfor bør en del beslutninger som ikke involverer annen ressursbruk en personaldisponering kunne tas ved seksjonene. Typiske eksempler på dette er fordeling av undervisningsoppgaver og (anbefaling av) forskningstermin. Dersom seksjonen tildeles mindre økonomiske ressurser (insentivmidler, velferdsmidler, o.l.) bør den også kunne fatte beslutninger om disse.

- *Forholdet mellom utdanningsledelse og seksjonsstruktur*

I henhold til bestillingen til instituttene, har de fleste svart på dette. Imidlertid ser det ut til å være en sammenblanding av "ledelse" og "administrasjon". Noen av ledelseslinjene ender hos studiekonsulenter, disse er ikke det man normalt anser som ledere.

- *Vurdering av seksjonenes størrelse og seksjonsleders rolle ift nivå 3 (i liten grad behandlet i høringsuttalelsene)*

Innstillingene fra instituttet problematiserer dette i relativt liten grad. Seksjonsstørrelse fremstår mange steder som basert utelukkende på faglige betraktninger og grensesettinger. Dette er sikkert hensiktsmessig, men størrelsen av seksjonen dimensjonerer i stor grad seksjonsleders oppgaver. Styret etterlyste betraktninger over dette og stilte spørsmål ved om enhetene i tilstrekkelig grad hadde vurdert stor vs. små seksjoner i forhold til ledelseskapasitet og oppgaveomfang hos seksjonsleder.

- *Muligheten for å innpasse tematiske satsninger (i liten grad behandlet i høringsuttalelsene)*

Dette var en del av bestillingen. Få institutter har svart på dette.

Styresaken finnes her: <http://www.mn.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2012/11.-desember/Sak%2065-12>