

Mal for ledelsesvurdering 2. tertial 2021

[Ledelsesvurderingen bør være på 1-2 sider]

1. Innledning

Det er relativt små reelle endringer siden 1T-rapporteringen. Dette innebærer at det på den bevilgningsfinansierte virksomheten er et negativt akkumulert resultat på 9,3 MNOK per 31.8. Det akkumulerte resultatet ved årsslutt er tilsynelatende noe forbedret (med 3,5 MNOK), men skyldes kun en forskyvning av en investeringsforpliktelse til 2022.

Prognosen for nettobidrag fra prosjektene er usikker grunnet innføring av det nye økonomisystemet.

2. Vurdering av økonomisk utvikling

Bildet vi skisserte i 1T-rapporteringen gjelder fortsatt, dvs. at vi fortsatt er i en vanskelig økonomisk situasjon. Vi må mao. foreta kostnadskutt og samtidig se etter områder hvor det kan være muligheter for økte inntekter. Det vil også kunne bety å bruke mer penger på enkelte områder til inntekts ervervelse. «Blinde» kostnadskutt er mao. ikke nødvendigvis løsningen. Vi ønsker ikke å innføre noen form for stillingsstopp, fordi dette vil kunne utarme miljøer som er viktige for blant annet ekstern finansiering. Vi har noen miljøer nå som er nede «på beinet» når det gjelder bemanning, og som helt klart burde styrkes.

Instituttet har så smått gått i gang med en strategiprosess som bl.a. har som langsiktig mål å tilpasse oss den nye økonomiske virkeligheten. Prosessen skal forankres blant våre ansatte og startes for fullt på et instituttseminar i november. En viktig faktor framover blir å diskutere gode tilsettingsprosesser for faste, vitenskapelige stillinger. Med få muligheter fremover for å kunne lyse ut nye stillinger, så blir det desto viktigere at de stillingene som faktisk lyses ut, gir oss maksimal «nytteeffekt» (i bred forstand).

Strategiprosessen vil forhåpentligvis også gi oss gode innspill på både mulige kostnadsreduksjoner og økte inntekter, for eksempel på utdanningsfeltet. Ett eksempel her er at vi må se på faste ansatte som faktisk ikke oppfyller sin undervisningsplikt, og som er en medvirkende årsak til at vi bruker mer midler på å leie inn gruppelærere enn vi ideelt sett burde ha gjort. Relativt mange kurs på master- og doktorgradsnivå med få studenter er et annet område å se på, da slike kurs binder opp ressurser i form av arbeidskraft (= penger).

Når det gjelder handlingsrom, så er det verdt å nevne at vi har én finalist i den pågående SFF-prosessen, med en antatt (ca) sannsynlighet på 30 % for innvilgelse. En ny SFF vil åpenbart endre det økonomiske bildet betydelig. Samtidig er det slik at vi må kunne drive instituttet økonomisk ansvarlig uavhengig av om vi har en SFF eller ikke til enhver tid.

Når det gjelder økonomisk risiko, så er det fortsatt risiko knyttet til effektene av ny økonomimodell. Det skal allikevel påpekes at de foreløpige tallene som er presentert, indikerer at utslagene for vår del ikke vil bli så dramatiske. Fremtidige tildelinger av KD-stillinger er en annen usikkerhetsfaktor. Her er det uoffisielt



signalisert færre frie stillinger fra MN enn hva som har vært tilfellet de seneste årene, fordi MN vil øremerke stillinger til bærekraftsatsningen. Da skal det legges til at vi har fagmiljøer (tilknyttet SMN særlig) som vil kunne få denne typen stillinger til Fysisk institutt.

Vi ser neppe slutten på søknader fra stipendiater (og ev. postdocs) som har blitt forsinket av pandemien. Foreløpig har instituttet «sponset» forsinkede kandidater med i underkant av 25 månedsværk (se egen oversikt). I tillegg er det innvilget ca 40 månedsværk betalt av eksterne prosjekter (fortrinnsvis Forskningsrådet). Selv om pandemien nå forhåpentligvis går mot slutten, så er det sannsynlig at vi har kandidater som har blitt forsinket av pandemien og delvis nedstengning, men som vil vente med å søke for å se om de kan jobbe inn noe av forsinkelsen.

Dato: 16.9.21


Susanne Viefers

Instituttleder