

Instituttstyremøte

5.5.2022



O-sak: Ansattelsesprosesser: Anbefalinger fra FRONT-prosjektet

- Andel kvinner på toppnivå meget lavt selv når en tar hensyn til tidstrend
- Overordnede formål WP1: Gjennomgå ansettelsesprosessene ved MN, TF og NHM, inklusive formulering av behov, fastsetting av fagområde, beslutning om utlysning, utlysningstekst, bruk av letekomite, sakkyndig komite, intervjukomite og tilsetting
- Anbefalinger utarbeidet på grunnlag av gjennomgang lover og regler, samt prosedyrer ved deltagende enheter, og semi-strukturerte intervjuer med 10 ledere. Primært for faste vitenskapelige stillinger. Har utarbeidet rapport.



Utlysningstekst

- Mye bruk av tidligere utlysningstekster og ulike maler. Begrenset standardisering
- Lite «bred» diskusjon rundt arbeidet; utformes typisk av forskningsgruppe, modifiseres av instituttledelse
- Gruppen tenderer mot smal, ledelsen mot bred utlysning
- Varierende om «krav» og «fordel at» er klart presisert – viktig for bedømmelseskomite



Anbefalinger utlysningstekst

- Bedre standardisering av tekst via maler; tydelig skille mellom «Krav» og «Fordel at»
- Unngå snever utlysning, bredere utlysning normalt er en fordel hvis en ønsker diversitet, inklusive flere kvinnelige søkere
- Utformingen bør ikke overlates til en enkelt forskningsgruppe; enten instituttledelsen eller representanter fra andre grupper bør aktivt bidra i prosessen, blant annet for å sikre hensiktsmessig bredde



Letekomite

- Nesten alle enheter bruker letekomite, men lav formaliseringsgrad og varierende «instruks»
- Bekymring for at komiteene lover for mye når de henvender seg til kandidater
- Ulik oppfatning av hvor effektivt letekomiteer fungerer



Anbefalinger letekomite

- Ved usikkerhet rundt formulering av utlysningstekst for å tiltrekke gode søkere, anbefales at komiteen begynner arbeidet før utlysningen er utformet. Ellers bør utlysningsteksten foreligge slik at den kan benyttes i kommunikasjon med potensielle søkere
- Formelt oppnevnt komite med leder. Komiteen bør være liten, f.eks. tre medlemmer
- Komiteleder avgir kort rapport til enhetens ledelse, fortrinnsvis skriftlig. Intensjonen er å gi mulighet til å iverksette tiltak ved risiko for en mindre tilfredsstillende søkermasse
- Muntlig samtale anbefales, men dersom en ikke kjenner den potensielle søker, anbefales en kort innledende skriftlig henvendelse etterfulgt av muntlig samtale (se eget dokument)
- Hvis diversiteten i søknadsbunken er lav, bør det vurderes å lyse ut stillingen på nytt, eventuelt med endret utlysningstekst



Sakkyndig komite

- For mange svake bedømmelser
- Regler/guider til komiteer for lange og kompliserte
- Søkerantallet gir problemer
- Lite/ingen opplæring om mulighetene for bias i bedømmelser.
- Betydelig usikkerhet om hva en kan gjøre – virker bias-trening?



Anbefalinger sakkyndig komite

- Det utarbeides lokale veiledninger og/eller maler basert på de sentrale regler, men forenklet, forkortet og tilpasset lokale forhold
- Så fremt de sentrale regler tillater det, bør det åpnes for lokal screening av søkere uten at dette er besluttet ved utlysning. Prosedyrer for å unngå bias i denne prosessen etableres
- Den administrative leder for komiteen bør gis en klarere rolle, og prosedyrer for å motvirke bias gjennomgås på et oppstartmøte
- Det bør etableres prosedyrer for restarting av bedømmelsesprosessen ved utilfredsstillende komiterapporter
- Det bør åpnes for at enhetene kan be komiteen om å rangere i grupper, innenfor de rammer som de til enhver tid gjeldende reglementer tillater



Prøveforelesning og intervju

- Stor divergens i prosedyrer rundt bruk av intervjukomite ved MN – fra rapport om egnethet til «innstilling til innstillings-myndigheten
- Begrenset systematikk i evaluering av prøveforelesning; UiO-guider brukes for intervjudelen (for faste stillinger)
- Ingen systematisk veiledning i hvordan unngå bias



Anbefalinger, prøveforelesning og intervju

- Prosessen mellom sakkyndig utvalg og endelig vedtak klargjøres
- Veiledninger/guider for vurdering av prøveundervisningen og personlig egnethet revideres/utarbeides
- Kort guide for referansesjekk utarbeider, ev. integreres i guide til intervjukomite



Kommentarer?

- Likestillingstiltak = kvalitetstiltak



O-sak: Oversikt over sentre knyttet til FI

- SMN (Senter for materialvitenskap og nanoteknologi)
- CCSE (Center for Computing in Science Education)
- NJORD / PoreLab
- NorCC (CERN-senteret)
- (dScience)
- SFF-finalister der FI er involvert



SMN

- Internt tverrfaglig senter, samarbeid mellom Kjemisk Institutt og Fysisk Institutt. Opprettet av MN ca 20 år siden.
- Lokalisering Gaustadbekkdalen
- Faglig fokus: Materialer, nanoteknologi
- Deltagere fra FI: Seksjonen for strukturfysikk, seksjonen for halvlederfysikk.
- Viktig infrastruktur (FI): MiNaLab, NorTEM
- Evaluering pågående (site visit mars, rapport forventet mai)
- Leder Klaus Magnus Johansen skifter jobb i august. Rekruttering av midlertidig leder i gang.



CCSE

- Senter for Fremragende Utdanning, SFU (NFR-finansiert).
- Opprettet 2016, nylig midtveisevaluert og forlenget for 2. periode
- Lokalisering: Fysikkbygget 4. etasje øst
- Faglig fokus: Utdanningsforskning og –utvikling med fokus på databeregninger
- Deltagere fra FI: Anders Malthe-Sørensen (leder), Morten Hjorth-Jensen, Tor Ole Odden, Henrik Sveinsson m fl.



NJORD/PoreLab

- NJORD: Internt senter, opprettet i forlengelsen av SFFen PGP (Physics of Geological Processes). Samarbeid mellom Fysisk Institutt og Institutt for Geofag
- Lokalisering: Fysikkbygget 4. etasje vest, div labber
- Leder Francois Renard (geo)
- Faglig fokus: Porøse medier og geologiske prosesser
- Blir sannsynligvis evaluert som del av Forskningsrådets nasjonale evaluering
- Deltagere fra FI: Store deler av seksjonen for kondenserte fasers fysikk
- PoreLab: Oslo-noden (40%) av SFF ledet fra Trondheim. Måløy, Flekkøy.
- PoreLab Oslo er en del av NJORD.
- PoreLab skal midtveis-evalueres 2023. (Jfr saken om brofinansiert stilling)



NorCC (aka CERN-senteret)

- NFR-finansiert. Opprettet 2019 som en erstatning for CERN-følgeforskningsprogrammet
- Det nasjonale senteret for CERN-forskning. Hovedaktører Oslo og Bergen.
- Ledet fra Oslo (Heidi Sandaker), ligger administrativt under FI. Styreleder fra Bergen.
- Faglig fokus: Eksperimentell partikkelfysikk, kjernefysikk. ATLAS og ALICE
- Deltagere fra FI: seksjonene for høyenergifysikk (HEP) og kjerne- og energifysikk (KEF)
- Lokalisering: Ikke samlokalisert. Lokale grupper ved flere universiteter
- Viktig infrastruktur: CERN. E-lab brukes mye ifm detektorutvikling. Syklotronen
- NorLHC-prosjektet (NFR-finansiert infrastruktur-prosjekt for detektorutvikling)
- Midtveisevaluering 2023
- FI er inne med store egenandeler.



Annet

- dScience: MN-senter for “computational science / data science”.
- Felles ressurs for fakultetet
- Leder Morten Dæhlen

- BrightMatter: SFF-finalist, venter svar over sommeren
- Kjernefysikk, samarbeid med astrofysikk
- Leder Sunniva Siem
- Planlagt lokalisering hvis tilslag: Fysikkbygget vest

- To SFF-finalister på SMN (ledet fra kjemisk) der FI er involvert.

