

Instituttstyremøte 4/2014

16. juni 2014 kl. 9.00-12.00,

Agenda styremøtet

1. Sak 2014/25 - Godkjenning av innkalling og saksliste
2. Sak 2014/26 - Godkjenning av referat styremøte 3/2014
3. Sak 2014/27 - Økonomi 1. tertial 2014
4. Sak 2014/28 – Innstilling: Professorat i strukturgeologi/basseng analyse – u. off.
5. Sak 2014/29 – Orienteringssaker
 - a) CEED
 - b) Utdanning/undervisning
 - c) Strategiarbeid
6. Sak 2014/30 – Styremøter høsten 2014
7. Sak 2014/31 – Eventuelt



Vedlegg:

Sak 2014/25 - Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

Instituttstyret godkjenner innkalling og saksliste

Sak 2014/26 - Godkjenning av referat fra styremøte 2014/3

Forslag til vedtak:

Instituttstyret godkjenner referatet

Sak 2014/27 - Økonomi 1.tertial 2014

Økonomisk status pr 30.04.2014

Geofag gikk inn i 2014 med et underskudd på 9,278 millioner på sin basisøkonomi.

I løpet av 1. tertial 2014 økte underskuddet med 10,1 millioner, slik at resultatet pr 30. april var 19,447 millioner i underskudd.

I dette notatet skal vi se på hvilke årsaker som ligger til grunn for instituttets økonomiske situasjon på basis. Først ser vi på årsakene til at vi opparbeidet oss et underskudd i 2013. Deretter analyserer vi hva som var grunnen til det forverrede resultatet i løpet av inneværende års første tertial .

2013

Det er flere grunner til at instituttet opparbeidet seg et underskudd i løpet av fjoråret.

- Frikjøp for forsknings- og undervisningsdekan opphører. **Kostnad: 1,2 millioner.**
To av instituttets fast vitenskapelig ansatte var frikjøpt for å fungere som henholdsvis forskningsdekan og undervisningsdekan. Dette opphørte i 2013 (Elverhøi ble kun belastet i 2 mnd).
- Innfasing av PGP. **Kostnad: 3,645 millioner.**
Ni personer (ikke 9 årsverk!) ble overført til instituttets basisøkonomi etter at PGP ble avsluttet hvorav 2 årsverk er finansiert med ekstra tildelinger fra fakultetet/UiO sentralt.
- Vitenskapelige nyansettelser **Kostnad: ca 700,000.**
John Burkhart og Kirsten Krüger ble ansatt i 2013. Dette medførte en økning i regnskapet med over 700,000
- Tekn/adm nyansettelser. **Kostnad: 690,000**
Phan Hong Loan Thi, Cepeda Rivera Jose Mauri og Robson-Trønnes Jennifer ble nyansatt i 2013. Loan og Jennifer ble ansatt på grunn av økt arbeidsmengde med CEED og inngår i instituttets egenandel. Jennifer er fra 1. april 2014 lønnet i 50 % stilling på CEED.
- Istandsettelse av palynologisk laboratorium. **Kostnad: ca 4 millioner**
- Tilbakebetaling av for mye overført KD-ramme. **Kostnad 1,8 millioner.**
Sentraladministrasjonen overførte 1,8 millioner for mye i 2012. Til tross for gjentatte påminnelser fra Geofag, ble ikke dette korrigert før i 2013.

Punktene over summerer seg til **12,035 millioner**. Instituttet har mottatt kompensasjon for PGPs innfasing med 2,2 millioner, slik at reelt merforbruk er **9,834 millioner**. Differansen mellom 9,834 og 9,278 utgjør kr 556 Tkr og er jevnt fordelt i regnskapet.

2014

- I 2013 ble CEED etablert. Instituttet har forpliktet seg til en vesentlig egenandel inn på Senteret. Egenandelen synliggjøres ved at fast vitenskapelige ansatte bruker en andel av stillingen sin på CEED. Denne stillingsandelen beregnes og kostnadsføres på Senteret. På grunn av forsinkelser med prosjektopprettelsen ble lønnskostnader tilsvarende 3,454 millioner liggende på CEEDs basis i 2013. Dette beløpet skulle vært balansert med en tilsvarende inntekt, da CEED ikke skal belastes for kostnaden. Dette ble først korrigert i 2014.

Korrigeringen på CEED for 1. tertial 2014 beløp seg til 2,3 millioner.

- Det er avdekket 2,050 millioner i feilpostert lønn på Geofag. Lønnen skulle vært ført på prosjekt eller på andre enheter, men er ved en feil blitt liggende på vår basis. Dette blir korrigert i 2. tertial og vil da bidra positivt på resultatet.
- Innfasing av PGP innebærer 2,75 millioner i økte inntekter med helårsvirkning til basis. Lønnskostnaden pr. 1. tertial var 1,727 millioner på PGP basis. Det var et håp at instituttet skulle kompenseres i større grad enn det som ble resultatet. Differansen disponeres av forskningsgruppen PGP.

Underskudd 1 tertial 2014	10 100
Tilbakeført egenandel CEED (2013)	3 454
CEED-ansatte egenandel (2014)	2 300
Feilpostert lønn	2 050
PGP 1.terial 2014	1 726
Jevnt fordelt i regnskapet	-570

Alle tall i 1000 kr

Oppsummering

- Instituttet hadde 19,447 millioner i underskudd pr utgangen av 1. tertial 2014. 2,05 millioner var feilpostert. Det kan synes som om underskuddet på 17,397 er reelt. Underskuddet vil øke i takt med at lønnskostnadene påløper utover året.
- Det arbeides i disse dager med langtidsbudsjettet på instituttet. Det utarbeides også detaljerte prosjektrengskap som skal sendes til prosjektlederne. Det er derfor for tidlig å levere et godt langtidsbudsjett pr dags dato. Vi skal i løpet av 2. tertial 2014 fremlegge et gjennomarbeidet langtidsbudsjett for instituttet.

Forslag til vedtak:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <i>Instituttstyret tar redegjørelsen om den økonomiske situasjonen ved instituttet til orientering</i> |
|--|

Sak 2014/29 - orienteringsaker

a) **CEED status for perioden 05.04.14 til 10.06.14** **v/ Trine-Lise Knudsen Gørbitz 04.06.14**

Aktiviteter ved CEED i gjeldende periode:

- CEED SAB (Scientific Advisory Board)-møte avholdt 19-20 mai. SEB er svært fornøyd med aktivitetene ved CEED så langt.
- CEED Wilson lecture for 2014 avholdt den 19. mai i Realfagsbibliotekets foaje: *The evolution of terrestrial planets and the relationships between of Earth and Life on Earth*, ved Prof. Lindy Elkins-Talton.
- Oslofelt-symposium avholdt ved CEED 10. mai.
- Oslofelt-ekskursjon vil bli avholdt 11. juni.

Tilsetninger ved CEED i gjeldende periode:

- Jeroen Hansma, PhD-student lønnet av SFF bevilgningen, 1.8.14 til 31.7.17.
- Nils Charles Prieur, PhD student lønnet av NFR-prosjekt CraterClock, 11.8.14 til 10.8.17
- Zhiyong Xiao, Postdoc lønnet av NFR-prosjekt CraterClock , 11.8.14 til 10.8.17

Jennifer Robson-Trønnes jobber nå etter eget ønske 100 % for CEED, fordelt på 50 % i administrasjonen (lønnet av IG) og 50 % i det nasjonale geomagnetiske laboratoriet (lønnet av CEED). Vi ønsker å videreføre denne ordningen ut desember 2018.

Det må lyses ut et passende professorat som Carmen Gaina kan søke på. Hun er for tiden fast tilsatt som forsker ved Institutt for geofag.

Søknader og utlysninger i gjeldende periode:

Utlysningstekst for professorat i geodynamikk/manteldynamikk er sendt Institutt for geofag for utlysning den 26. mai.

Innsendte NFR-søknader i regi av CEED:

- FRINATEK, Researcher Project: V.A. Fernandes – MOON 2015
- FRINATEK, Researcher Project: M. Domeier – Global tectonics
- FRINATEK, Researcher Project: T.B.Andersen – Hyperextension2015

Annet:

- CEED har i løpet av det siste året publisert hele fem Nature/PNAS/Science-artikler, den siste ble sluppet 3. juni: *Deep mantle structure as a reference frame for movements in and on the Earth*. **Torsvik ,T.H.**, Van der Voo, R., **Dobrovine**,

P.V., Burke K, **Steinberger, B.**, Ashwal, L.D., **Trønnes, R.G.**, Webb, S.J., **Bull, A.L.** 2014. Proc. Nat. Acad. Sci. doi:10.1073/pnas.1318135111

- Div. forberedelser for flytting til ZEB-bygget tirsdag 1. juli. CEED teller nå 50 hoder totalt sett, hvorav 31 vil få fast arbeidsplass ved CEED i ZEB-bygget.

Dette er våre hovedbekymringer pr. dags dato

Budsjett og regnskapet for CEED

- SFF bevilgningen er overført til et eget prosjekt (143906), og alle driftsutgifter for 2013 og 2014 er belastet prosjektet i april 2014. Pr. dags dato har vi ingen oversikt over driftsutgifter for 2014 isolert sett.
- Vi får svært mangelfull hjelp med prosjektøkonomistyringen. Spørsmål rettet ved avslutning av første tertial er ennå ikke besvart (særlig for kritisk for NFR-prosjekt EPIC). Dette samt spørsmål ang. EU-prosjektet LUSILAB vil ikke bli behandlet, ifølge prosjektøkonomen.

Senterleder melder at oppfølging og bestilling fra IT-gruppen er noe mangelfull

Midlertidig tilsatt som postdoc/forsker ved UiO i ca. ti år

- Henrik Svensen har vært midlertidig tilsatt som postdoc/forsker ved UiO i ca ti år. Han lønnes nå 80 % av sitt eget NFR-prosjekt og 20% av MN-fakultetet (for å undervise). CEED ønsker at det skal lyses ut et passende professorat som han kan søke på før utgangen av 2015, da utløper hans NFR-prosjekt.

b) *Utdanning/undervisning* ***v/Annik M. Myhre***

Interact – kultur for læring

Studiekvalitetsreformen ble innført Høsten 2003 samtidig som de tre geoinstituttene slo seg sammen.

Innføringen av kvalitetsreformen i Norge var en oppfølging av Bologna-prosessen med innføring av en ny gradsstruktur med bachelor- og mastergrader, Diploma Supplement og overgang til studiepoeng etter ECTS-modellen (European Credit Transfer System) noe som skjedde ved samtlige høyere utdanningsinstitusjoner i Norge H-03. Normert studietid for bc.-studenter var 3 år, 2 år for masterstudenter og 3 år for ph.d.-studiet.

Tanken var bedre studier, tetter oppfølging, system for kvalitetssikring og studentmobilitet. Bachelorgraden kunne være kunnskapssekken som du tok med ut i verden for å utvikle deg videre.

Etter mer enn 10 år med kvalitetsreformen ønsker fakultetet en omfattende gjennomgang av studietilbudet ved MN-fakultetet i form av både program og emner. Det er ønskelig med en felles MN-identitet og kvalitet i programutviklingen på tvers av fagdisipliner. Arbeidet med den nye studieporteføljen skal foregå gjennom H-14 og V-15 for så å gjøre den operativ fra H-16. Tanken er at det ikke skal flikkes på gamle program, men at man skal definere hva slags kandidater man ønsker å utdanne, hvilke læringmål har man, og særlig med tanke på fremtiden dvs for de neste 40 årene og så bygger man utdannelsen rundt de tankene.

Det er definert 4 MN-kvaliteter som det skal arbeides mere med:

- Dybde som grunnlag for bredde
- CSE (computing in science education) – forskningsnær utdanning
- Læringsmiljø – Individtilpasset utdanning
- Studentene skal få en integrert profesjonell kompetanse

Det diskuteres om man skal få dybde innenfor et område eller bredde. Det er heller ikke enighet om hva som er bredde. MN-fakultetet er verdensledende inne beregningsorientert og modelleringsorientert utdanning, noe som skal videreutvikles og bli en merkevare. Når det gjelder et godt og inkluderende læringsmiljø så er det ønskelig å utvikle studentene på MN til å føle tilhørighet, stolthet tillitt og trygghet, men hvordan får vi det til? Studentene skal også få en utdanning som gir læringslyst, profesjonalitet, retning og mening.

Når det gjelder å skape kultur for læring så er det viktig å få flest mulige aktører med fra: fakultetsledelsen, instituttleder, undervisningsleder, seksjonsledere, samt alle vitenskapelige ansatte og få en generell forståelse for overordnede tanker nedover og utover i organisasjonen. Prosessen må være godt forankret hos seksjonslederen som må bygge team for å forankre de nye programmene og samtidig ha samtaler på tvers av ulike grupper.

Fakultetet bevilger betydelige midler til ForVei prosjektet (Forberedende veiledning) og til høsten inviteres alle nye bachelor studenter til egne 2 dagers programseminar på Sundvollen. Hovedmålsettingen er å få fornøyde studenter som mestrer studiesituasjonen og trives. Tanken er at programstudentene skal bli bedre kjent med hverandre og føle et visst fellesskap og legge til rette for god læringskultur med fokus på samarbeid, tilhørighet og stolthet til studieprogrammet.

Institutt for geofag hadde et halvdagsseminar 6.3.14 med noen deltagere fra fakultetet også. Under gruppearbeidet viste det seg at vi hadde en noenlunde lik forståelse av hva en geokandidat skulle være. Vi må ikke tape forankringen i de klassiske metodene i geofagene som er feltstudier, observasjoner og arbeid i laboratorier, benytte ulike former for verktøy

kunnskap om norsk natur, geofaglig refleksjon, kritisk tenkning, lagspillere, samfunnsnyttige og bevisstgjøring om innovasjon og nytenkning samt en god porsjon basis realfag.

Prosess videre

- Det skal skrives et grunnlagsdokument til 20. juni som skal beskrive prosessen, dette vil gjøre det letter å kommunisere hva det hele handler om
- Hver av instituttene skal ha en intern prosess for å
 - forankre MN-kvaliteter (se over)
 - beskrive «Hva skal en geofagstudent være?»
 - gå gjennom og revidere læringsmål for disiplinprogrammene
- Ansvar for prosessen ligger hos institutt- og utdanningsledere i fellesskap men det er avgjørende viktig å forankre prosessen i PUU og PHD-utvalg, hos seksjonsledere og instituttets øvrige vitenskapelig ansatte.
- Vårt institutt planlegger hvertfall ett allmøte i september for å forankre prosessen
- Det er planlagt instituttmøter med ansatte fra for eksempel to og to institutter med folk fra fakultetet etc.
- Det er planlagt Utdanningsseminar for alle ansatte for hele fakultetet i slutten av september
- Kontakt med utdanningsledere/instituttledere skal intensiveres
- Rammer for fornyede studieprogrammer skal være klare til ca april-15, inkludert kursporteføljen.

c) Strategiarbeid

Strategidokumentet for instituttet er nå ferdigstilt. Neste fase er nå å lage handlingsplaner for alle deler av instituttet slik at vi retter innsats og energi mot å nå målene i strategiplanen.

Administrasjon/tekniske støttetjenester: Administrasjonen er allerede i gang med prosessen og er i en fase der de prøver seg litt fram med hvordan det skal gjøres. Deler av administrative støtteapparatet (IT, kommunikasjon) er allerede godt på vei, mens andre deler trenger litt mer tid for å finne ut hvordan de skal jobbe.

Utdanning/undervisning: Fakultetet har lagt opp til en bred prosess og det er naturlig at vårt strategiarbeid tilpasses den prosessen som nå går sentralt

Forskning: Dette er og blir den vanskeligste delen av vår strategi. Vår visjon sier at vi skal være gode på utdanning OG forskning, på forskning som kommer samfunnet til nytte OG som er mer av typen «blue sky». Med begrensede ressurser sier det seg selv at her er det mange ønsker og relativt lite å spille på. Vi planlegger en strategisamling for instituttledelsen i begynnelsen av september der dette skal være et hovedtema.

Infrastruktur: Her trenger vi en ny gjennomgang av hva vi har og hva vi bør ha i årene som kommer. God og moderne infrastruktur er avgjørende viktig for mange av våre forskere og sentrale forskningsfelt samtidig som dette er av våre mest ressurskrevende aktiviteter.

Arealer: Instituttet vokser og arealene våre blir ikke større. Nye aktiviteter medfører nye behov og gamle aktiviteter utvikler seg og krever også mer plass. Vi trenger en gjennomgang med profesjonell hjelp for å se hvordan vi kan utnytte arealene våre bedre. Som en del av handlingsplanen må vi også her gjøre vanskelig valg om hvordan vi best mulig skal utnytte de arealene vi har til rådighet.

Instituttet er i en fase der vi har stor utskiftning av vitenskapelig ansatte, vi er i prosess med å innføre PGP, vi har akkurat startet opp CEED, vi har fått ny ledelse og det hele kombinert med en for tiden vanskelig økonomi.

På første styremøte til høsten vil vi legge fram en status for hvor vi er i arbeidet og hvordan vi tenker oss at et endelig resultat skal se ut. Vi ønsker at dette dokumentet skal være tema på strategistyremøtet i oktober.

Forslag til vedtak:

<i>Instituttstyret tar redegjørelsen om den økonomiske situasjonen ved instituttet til orientering</i>
--

Sak 2014/30 – Styremøter høsten 2014

På det siste styremøtet i 2013 ble følgende datoer for styremøter høsten 2014 foreslått

08.09.2014

27.10.2014 - heldagsseminar for styret

15.12.2014

Er dette fremdeles greie datoer?

Sak 2014/31 – Eventuelt
