

**BIOLOGISK INSTITUTT
ADMINISTRASJONEN
I. 2/2007**

INNKALLING STYREMØTE.

**Instituttstyrets møte nr 2/ 2007 – 14.06.2007, kl.12.15, skolelabben
Det serveres lunsj på møtet.**

V-SAK IS 6/2007 GODKJENNING AV INNKALLING
Forslag til vedtak: Innkalling godkjennes

V-SAK IS 7/2007 GODKJENNING AV REFERAT IS 1/ 2007
Forslag til vedtak: Referatet godkjennes

V-SAK IS 8/2007 REGNSKAP 1. TERTIAL 2007
Sakspapirer:
- [Saksfremlegg fra økonomileder](#)
- [Regnskap 1. tertial](#)
- [Regnskapsrapport 1. tertial](#)
Forslag til vedtak: Regnskap for 1. tertial 2007 godkjennes.

V-SAK IS 9/2007 UNDERVISNINGSKONFERANSE 2008
Sakspapirer:
- [Saksfremlegg fra studieleder/undervisningsleder](#)
- [Forslag til arbeidskomite og tema for undervisningskonferansen 2008](#)
Forslag til vedtak: Styret støtter planene for en undervisningskonferanse januar 2008.

V-SAK IS 10/2007 NEDSETTING AV INTERVJUKOMITE TIL STILLING SOM 1. AMANUENSIS I BIOLOGI (MYKOLOGI)
Sakspapirer:
- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)

Forslag til vedtak: Intervjukomiteens sammensetning:
Instituttneleder, Professor Dag Hessen (leder)
Professor Stein Kaartvedt administrator i sakkyndig komite
1. amanuensis Anne K. Brysting, representant for fagmiljøet
Gaute Thomassen, studentrepresentant oppnevnt av fagutvalget

Kontorsjef Tone Tellevik Dahl vil være intervjukomiteens sekretær.

De innstilte kandidatene innkalles til intervju og prøveforelesning

V-SAK IS 11/2007 AVTALE MELLOM BIOLOGISK INSTITUTT OG CoE CEES
Sakspapirer:
- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)

- [Avtaleutkast mellom BIO og CEES](#)
- [Avtaleutkast CEES og NFR](#)

Forslag til vedtak: Styret godkjenner utkast til avtale mellom Biologisk institutt og CoE CEES. Instituttleder får fullmakt til å ferdigstille kontrakten.

ORIENTERINGSSAKER:

O-SAK IS 5/2007 HMS-INTERNREVISJON - RESULTATER

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra Kontorsjef](#)
- [Internrevisjonens rapport](#)

O-SAK IS 6/2007 UNDERVISNINGSSAKER

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra studieleder/undervisningsleder](#)
- [Vedtak BIO0100V](#)
- [Emnebeskrivelse BIO0100V](#)
- [Klonede emner](#)

O-SAK IS 7/2007 PLANTEFORSKNING - NASJONAL SATSNING

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra Instituttleder](#)
- [Prosjektdokument for nasjonal satsing på plantebiologisk forskning](#)
- [Nasjonal satsing på plantebiologisk forskning – Temaområder og faglige begrunnelser](#)

O-SAK IS 8/2007 ETABLERING AV CoE CEES – OMBYGGNINGER OG FLYTTINGER

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)
- Referat fra befarings

O-SAK IS 9/2007 SAKKYNDIG KOMITE FOR STILLING SOM 1. AMANUENSIS I BIOLOGI (MYKOLOGI)

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)
- Oppnevningbrev fra fakultetet

O-SAK IS 10/2007 SAKKYNDIG KOMITE FOR STILLING SOM 1. AMANUENSIS I BIOLOGI (FINSE)

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)
- Oppnevningbrev fra fakultetet

O-SAK IS 11/2007 SKOLELABEN – FAST VITENSKAPELIG STILLING

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra Instituttleder](#)

O-SAK IS 12/2007 OMGJØRING AV MIDLERTIDIG AVD.ING STILLING TIL FAST

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)

O-SAK IS 13/2007 FAKULTETETS STRATEGISKE SATSNINGER

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)
- Bevilgningsbrev fra fakultetet
- [Instituttets ressurskjema for satsningene](#)
- [Oversikt over fakultetets bevilgninger](#)

O-SAK IS 14/2007 SMÅFORSK-TILDELING 2007

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra Instituttleder](#)
- [Tildelingsbrev fra Fakultetet](#)

O-SAK IS 15/2007 REVIDERT BUDSJETT 2007

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra Instituttleder](#)
- [Revidert budsjett](#)

DISKUSJONSSAKER:

D-SAK IS 3/2007 FORSKNINGSPROGRAMMENE – STRUKTUR FREMOVER OG PROGRAMLEDERROLLEN

Sakspapirer:

- [Saksfremlegg fra kontorsjef](#)
- [Saksfremlegg til V-sak 21 IS 4/2004](#)
- Resultat av evaluering av programlederrollen

EVENTUELT

Blindern, 07.06.07

Trond Schumacher

Instituttleder

REFERAT STYREMØTE.

Instituttstyrets møte nr. 1/2007 – 15.03.07, skolelabben

Møtet startet kl. 12.15 og ble hevet kl. 15.00

Tilstede: Trond Schumacher, Asbjørn Vøllestad, Hans Borg, Erika Leslie, Jessica Kathle, Justyna Krajczyk, Jo Skeie Hermansen

Forfall: Dag Hessen, Berit Kaasa, Bo Terning-Hansen, Anne Maria Eikeset

Fra adm: Tone Tellevik Dahl

VEDTAKSSAKER:

V-SAK IS 1/2007 GODKJENNING AV INNKALLING

Vedtak: Innkallingen godkjennes

V-SAK IS 2/2007 GODKJENNING AV REFERAT IS 5/ 2006

Vedtak: Referatet godkjennes

V-SAK IS 3/2007 REGNSKAP 2006

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra økonomileder/instituttleder

Regnskapet er gjort opp med kr.4.800.000 på instituttets driftskonto. Bundne midler er bokført med kr.5.400.000, som er ført til utgift i 2007 budsjettet. Det reelle, negative driftsresultat på kr. 600.000 er lagt inn i budsjettet for 2007.

Vedtak: Regnskap for 2006 godkjennes

V-SAK IS 4/2007 II'ER-STRATEGI 07-09

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra kontorsjef
- Vedtak fra forskningsutvalget

I Strategisk plan 05-09 heter det i F5: ”Doble antall II'er stillinger (fra 4 til 8) i løpet av planperioden.” Etter at styret hadde vedtatt instituttets strategi startet forskningsutvalget sitt arbeid med saken. Saken har vært drøftet på 3 møter, og forskningsprogrammene har gitt innspill i to runder.

Vedtak: Styret ønsker å knytte til seg personer i II'er stillinger suksessivt i perioden 07-09. Fagområder som skal prioriteres ved nyansettelser i slike stillinger er i prioritert rekkefølge:

1. Økotoksikologi
2. Marine mikroalgers taksonomi

3. Entomologi

Instituttet skal aktivt prøve å utnytte UiOs ulike finansieringsmuligheter for å delfinansiere II'er stillinger. Instituttleder får fullmakt til å vurdere kallelse i forbindelse med tilsetning av II'er stillinger for en periode på 3 år.

V-SAK IS 5/2007 ÅRSRAPPORT 2006

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra kontorsjef

Trenden i rapporten for 2006 er at alle produksjonskurver holder seg på nivå med 2005 og at vi har en stram, men godt styrt økonomi. Årsrapporten er lagt ut på våre hjemmesider.

Vedtak: Styret tar årsrapport 2006 til etterretning

ORIENTERINGSSAKER:

O-SAK IS 1/2007 ØKONOMIRAPPORT 3.TERTIAL 2006

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra økonomileder

Årsavviket (1,9 mill.) for eksternfinansiert virksomhet skyldes i hovedsak at

driftsutgifter og lønnsutgifter på to prosjekter ved en feil ble utelatt i budsjettet. Dette ble rettet opp i årsprognosen.

Bevilgningsfinansiert virksomhet øvrig ble gjort opp med et restbeløp på 15,5 mill. Kostnadssiden viser et lavere forbruk enn forventet (5 mill).

Flere

prosjekter har hatt utsatt oppstart grunnet forsinket tilsetning og kontraktsinngåelser. Et økt antall fødselspermisjoner har også bidratt til lavere aktivitet enn forventet.

Bevilgningsfinansiert basisdrift er gjort opp med et overskudd på 4.8 mill.

Utsatt aktivitet (bundne midler) er på 5.4 mill. Dette er bl.a. midler bevilget

av EMBIO, restmidler fra startpakker og utsatte tilsetninger i stipendiatstillinger. Det reelle resultatet for 2006 blir derfor et overforbruk

på 0.6 mill.

O-SAK IS 2/2007 UNDERVISNINGSSAKER

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra studieleder

BIO4360 Næringskjeder, økologi og evolusjon og NAM1010 Bio-geologiske prosesser er nedlagt. BIO9905 Matrix models of plant population er opprettet for 2007.

Grensen for maksimal utsettelse på innlevering av masteroppgaven på bakgrunn av hjelpelærerarbeid økes til 5 mnd

Det kan gis reisestøtte på inntil 3000,- for reiser til kurs eller konferanser for masterstudenter som har hovedveileder utenfor Biologisk institutt. Programrådet behandler søknadene om støtte.

**O-SAK IS 3/2007 TILSETTINGSUTVALGET FOR STIPENDIATER –
PERMANENT ORDNING**

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra kontorsjef

Fakultetsstyret har vedtatt at tilsetningsmyndigheten for stipendiatstillinger delegeres til fakultetets institutter og sentre som varig ordning fra 1. januar 2007. Tidligere vedtatte regler for saksbehandlingen gjelder.

Instituttet viderefører derfor instituttets tilsetningsutvalgs oppgaver og mandat utover prøveperioden og ut valgperioden (ut 2008). Tilsetningsutvalget består av Leder: Stein Kaartvedt, Dag Hessen og Hege Vestheim (åremålsansatt)

**O-SAK IS 4/2007 NYETABLERINGER OG UTVIKLINGSMILJØER PÅ
BIOLOGISK INSTITUTT 2007-2009- BESTILLING FRA MN-
FAKULTETET**

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra instituttleder
- Bestillingsdokument fra MN-fak
- Svar fra instituttet
- Utviklingsmiljø: mikrobiell økologi og evolusjon
- Nyetablering(satsning): økotoksikologi

Fakultetet har i brev av 29.1. 07 bedt om innspill fra instituttene på strategiske satsninger som kan identifiseres som utviklingsmiljøer og nyetableringer, i henhold til fakultetets kriterier og strategiske planer. Instituttledelsen har i år anmodet toksikologi-miljøet v/Ketil Hylland om å initiere en fakultær nyetablering i toksikologi, og miljøet i mikrobiell økologi og evolusjon (2. prioritet i handlingsplanen) v/Kjetill Jakobsen om å koordinere arbeidet med å fremme dette miljøet som et utviklingsmiljø på instituttet og fakultetet. I søknadene er det angitt et ressursbehov utover en enkelt stipendiat til hver gruppe/satsningsområde, og begge søknadene involverer ansatte ved andre institutter på fakultetet, i tillegg til våre egne.

DISKUSJONSSAKER:

D-SAK IS 1/2007 TILSETTINGSSTRATEGI 07-11

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra kontorsjef
- Vedtak fra forskningsutvalget

Instituttet har siden delingen hatt en god lønnsutvikling sett i forhold til rammetildeling. Med den faglige satsningen instituttet foretar i 2007, som innebærer flere nytilsetninger og en økning i lønnsbudjettet på 8.6% i forhold til fjoråret, vil hele rammetildelingen gå til lønn og husleie og vi må bruke av andre inntekter og dekningsbidragsinntekter for å dekke opp drift av undervisning og forskning.

Med de to vitenskapelige stillingene som nettopp er besatt, og de to vi har til utlysning og tilsetning høsten 2007, har vi allerede "forskuttert" en del pensjonsavganger. Instituttet er nødt til å tenke strategisk og sørge for at pensjonsavgang også er med på å få lønnsregnskapet mer i harmoni med rammetildelingen. Det innebærer bl. a. at det ikke er rom for 1-1 utlysninger ved avgang de nærmeste årene.

D- SAK IS 2/2007 BIOLOGISK INSTITUTT OG CoE CEES

Sakspapirer:

- Saksfremlegg fra instituttleder

SFF- søknaden fra CEES, - "Linking ecology and evolution" -, ble pr. 1.1.2007 innvilget status som CoE. Alle sentrene er nå bedt om å sende en

revidert søknad til NFR med noe reduserte budsjetter for å få til en riktig fordeling av NFR-pengene mellom sentrene. Endelig oppstartsdato for de enkelte sentre er foreløpig ikke satt, men vil trolig bli overlatt senterledere og vertsinstituttene å fastsette.

Styret mener det blir svært viktig å få til gode kommunikasjonslinjer mellom instituttleder (overordnet senterleder) og senterleder, og mellom senter og instituttstyret. Dette kan bl.a gjøres ved at instituttleder får en plass i senterstyret. Videre blir det viktig å sørge for at avtalene mellom senter og institutt i forhold til administrativ støtte, økonomisk kompensasjon mv avklares i god tid før oppstart. Instituttleder vil orientere styret på hvert møte i 2007 om senterdannelsen.

EVENTUELT

Tilsetting:

- Frode Olsgard er fast tilsatt som 1.amanuensis 100% med virkning fra 01.06.07
- Kamran Shalchian-Tabrizi er fast tilsatt som 1. amanuensis 100 % med virkning fra 01.03.07
- Lise Bøkenes er fast tilsatt som studieleder/seniorkonsulent 100 % med virkning fra 22.01.07
- Agnethe Salvesen er fast tilsatt som studiekonsulent/seniorkonsulent 100 % med virkning fra 22.01.07

- Sibinka Bogojev er fast tilsatt som konsulent 40 % med virkning fra 01.01.07

Midlertidig tilsetting:

- Tamara Myriam Ben Ari er tilsatt i 100 % midlertidig stilling som vitenskapelig assistent, ekstern finansiert, fom 15.01.07 tom 14.01.10
- Phillippe Sabarros er tilsatt i 100 % midlertidig stilling som vitenskapelig assistent, ekstern finansiert, fom 01.02.07 tom 31.01.10
- Gilles Guillot er tilsatt i 100 % midlertidig stilling som post.doc, ekstern finansiert, fom 15.08.07 tom 14.05.2010
- Per Erik Jorde er tilsatt i 80 % midlertidig stilling som forsker, ekstern finansiert, fom 01.01.07 tom 31.08.07 (100% i perioden 01.02.07 -31.03.07)
- Per Erik Jorde er tilsatt i 30 % midlertidig stilling som forsker, ekstern finansiert, fom 01.09.07 tom 31.12.07
- Åsmund Skjæveland er tilsatt i 100 % midlertidig stilling som overingeniør fom 01.02.07 tom 31.08.07
- Thor Aleksander Klevjer er tilsatt i 100 % midlertidig stilling som post.doc, ekstern finansiert, fom 01.01.07 tom 30.06.09

Forlenget midlertidig tilsetting:

- Per-Johan Færøvig har fått midlertidig forlenget sin 70 % stilling som forsker, ekstern finansiert, fom 1.1.07 tom 28.02.07
- Kjetil Røberg har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som stipendiat, ekstern finansiert, fom 1.1.07 tom 31.05.07
- Ingeborg Svegården har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som stipendiat, ekstern finansiert, fom 1.8.08 tom 09.04.09
- Mads Grandberg har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som avdelingsingeniør fom 1.1.07 tom 30.06.07
- Espen Donali har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som post.doc, eksternt finansiert, fom 1.2.07 tom 31.12.07
- Anna Skog har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som stipendiat, eksternt finansiert, fom 1.1.07 tom 31.03.07
- Leif Christian Stige har fått midlertidig forlenget sin 60 % stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 1.1.07 tom 28.02.07
- Leif Christian Stige har fått midlertidig forlenget sin 80 % stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 1.3.07 tom 07.07.07
- Anne Kristina Ehrlinger har fått midlertidig forlenget sin 80 % stilling som vitenskapelig assistent fom 1.2.07 tom 30.06.07
- Leif Egil Loe har fått midlertidig forlenget sin 100 % stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 1.2.07 tom 31.12.11
- Håvard Kausrud har fått midlertidig forlenget sin 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 01.01.08 tom 25.04.08
- Lavinia Athanasiu har fått midlertidig forlenget sin 100% stilling som vit.ass, eksternt finansiert, fom 23.2.07 tom 22.04.07

Permisjoner:

- Ingeborg Svegården er innvilget fødselspermisjon (100 %) med 100 % lønn fra sin stilling som stipendiat (100 %) fom 05.01.07 tom 18.10.07
- Gro Kind Svendsen er innvilget omsorgspermisjon (20 %) uten lønn fra sin stilling som ledende forskningstekniker (100 %) fom 01.01.07 tom 31.12.07
- Anne Kristina Ehrlinger er innvilget permisjon (100 %) uten lønn fra sin stilling som vitenskapelig assistent (100 %) fom 08.01.07 tom 11.01.07
- Emelita Nerli er innvilget velferdspermisjon (100 %) uten lønn fra sin stilling som ledende forskningstekniker (100 %) fom 20.02.07 tom 05.03.07

Stillingsendringer: - Bjørn Langrekken går fra en fast stilling 50% i SKO1084 samt en midlertidig stilling i 50% i SKO1085, til fast stilling 100% som avdelingsingeniør SKO1085 med virkning fra 01.01.07.

Fratredelse:

- Gunilla Andersson fratrer sin stilling som stipendiat fom 15.1.2007
- Pierpaolo De Blaisi fratrer sin stilling som postdok fom 31.12.06
- Lise Bøkenes fratrer sin stilling som studiekonsulent fom 22.01.07
- Kamran Shalchian-Tabrizi fratrer sin stilling som forsker fom 1.3.07
- Sidsel Øverås fratrer sin stilling som avdelingsingeniør fom 1.7.07

Blindern, 15.03.2007

Trond Schumacher
Instituttleder

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V-SAK 8/2007

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 05.06.07

Saksbehandler: Else Birkeland

Sakstittel: Regnskap 1. tertial 2007

De viktigste problemstillinger:

Regnskap for 1. tertial er slutført og fremlegges for styret til godkjenning.

Regnskapet er gjort opp med kr. 10.320.143 på instituttets driftskonto. Bundne midler er bokført med kr. 11,2 mill. 1. tertial 2007. Ved overgangen fra 2006 til 2007 utgjorde de bundne midlene 5,5 mill. Økningen i 1. tertial skyldes overførte midler fra Fakultetet og Universitetet til en post. doc. stilling, småforskningsmidler og vitenskapelig utstyr. Da midlene nylig er overført, er de ikke satt i omløp på nåværende tidspunkt. Det reelle driftsunderskuddet er kr. 926.857.

Vedtaksforslag:

Regnskap for 1. tertial 2007 godkjennes.

Vedlegg: Biologisk institutt: Regnskap for 1. tertial 2007.

Regnskap 1. tertial 2007

Inntekter		
Bevilgning fra MNF post 50 plus overføring 2006	28 140 758	
Vitenskapelig utstyr	3 109 500	
Småforsknmidler	1 031 760	
Startpakker	800 000	
Bevilgninger fra EMBIO	400 000	
Avsluttede prosjekter	1 875 779	
Sum ordinær bevilgning	35 357 797	
Overheadinntekter	1 386 149	
Inntekt forskningsgrupper	11 881	
Sum diverse inntekter forskning	1 398 030	
Inntekter forskningsfartøy/fellesavdelingene	320 474	
Bruk av ABI-laboratoriet	16 000	
Sum diverse inntekter fellesavd	336 474	
Støttetiltak nye IT-systemer (fra MNF)	50 000	
Studentutskrifter	5 354	
Kursinntekter	9 600	
Sum andre inntekter	64 954	
Sum inntekt	37 157 255	
Utgifter		
Fastlønn/overtid fast ansatte		14 701 319
Undervisning og hjelpe/timelærere		143 018
Sensur master/bachelor		44 105
Dr. disputaser		93 952
Forskning/forskningsprogram/høyere utdanning		1 921 772
Drift fellesavdelingene		1 308 769
Internhusleie		8 472 360
Faglige miljøtiltak/personalopplæring		67 168
Fellesdrift:kopiering, papir,toner etc		135 526
Periodiseringer i desember på felles drift		-326 160
Diverse (DNA-lab, Megabase,drift inst.bil etc)		154 201
Bruk av reservemidler etter søknad/vedtak		121 082
Sum utgift		26 837 112
Regnskapsresultat 1. tertial 2007	10 320 143	
Bundne midler EMBIO,Stip.stillinger,startpakker, etc)		11 247 000
Reelt resultat Sum		-926 857

STED: Biologisk institutt

BFV Basis	HITIL I ÅR				HELÅR			
	Hiå budsjett	Hiå regnskap	Avvik	Avvik i %	Års- budsjett	Års- prognose	Avvik	Avvik i %
INNETEKTER			1					
Inntekter fra UFD	-31 674	-33 532	858	-5,9 %	-78 366	-81 866	3 500	-4,5 %
Inntekter fra andre dep.	0	0	0	ikke budsjet	0	0	0	ikke budsjet
Inntekter fra NFR	0	0	0	ikke budsjet	0	0	0	ikke budsjet
Inntekter - eksternt finansiert virksomhet	0	0	0	ikke budsjet	0	0	0	ikke budsjet
Andre inntekter	-2 196	-1 760	-436	19,9 %	-9 285	-9 285	0	0,0 %
Sum inntekter	-33 870	-35 292	422	-4,2 %	-87 651	-91 151	3 500	-4,0 %
KOSTNADER							-3	
Investeringer	85	-47	132	155,3 %	683	4 183	500	-512,4 %
Fastlønn	11 005	11 127	-122	-1,1 %	31 558	31 558	0	0,0 %
Variabel lønn	308	168	140	45,5 %	1 887	1 887	0	0,0 %
Feriepenger	1 448	1 463	-15	-1,0 %	4 174	4 174	0	0,0 %
Sosiale kostnader	3 311	3 158	153	4,6 %	10 164	9 400	764	7,5 %
Offentlige refusjoner	-227	0	-227		-588	-588	0	0,0 %
Andre lønnskostnader	0	0	0		0	0	0	ikke budsjet
Sum lønn	15 845	15 916	-71	-0,4 %	47 195	46 431	764	1,6 %
Andre driftskostnader	10 738	10 970	-232	-2,2 %	37 099	37 099	0	0,0 %
Sum kostnader (inkl invest.)	26 668	26 839	-171	-0,6 %	84 977	87 713	736	-3,2 %
Finanskostnader/inntekter og avsl prosjekter	-1 994	-1 866	-128	6,4 %	-1 994	-1 994	0	0,0 %
Resultat	-9 196	-10 319	123	-12,2 %	-4 668	-5 432	764	-16,4 %
Utsatt aktivitet	0	0	0	ikke budsjet	0	0	0	ikke budsjet
Reelt resultat	-9 196	-10 319	123	-12,2 %	-4 668	-5 432	764	-16,4 %

Tallene hentes fra Oracle (Basis resultat - art)

Identifisere avvik på artsgruppenivå og forklare vesentlige avvik:

KOMMENTARER INNETEKTER (over 5% avvik): Stipendiatstillinger bevilget av EMBIO til Stenseth og Jakobsen er budsjettert inn i mars. Stillingene er under utlysning/behandling. Pengene blir overført først når stillingene er besatt. Videre fikk vi tildelt mye større bevilgning til tungt vitenskapelig utstyr enn forventet. (3,1 mill). Andre inntekter. Utsendt internregning fra instituttet er ikke innbetalt til oss som forventet.

KOMMENTARER LØNN (over 5% avvik): Variabel lønn: En del av periodisert variabel lønn i desember er ikke belastet konto ennå. Vi kommer derfor ut med et positivt beløp her.. Sosiale kostnader: pga feil i pensjonstrekket

KOMMENTARER DRIFT OG INVESTERINGER (over 10% avvik): Har mottatt kreditnota på vit. utstyr slik at regnskapet viser positivt tall her. Andre driftsutgifter: Utført service på forskningsfartøyet er ikke budsjettert denne mnd.

BEVILGNINGSFINANSIERT VIRKSOMHET - ØVRIG

STED: Biologisk institutt

BFV Øvrig	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Hiå budsjett	Hiå regnskap	Avvik	Avvik i %	Års- budsjett	Års- prognose	Avvik	Avvik %
INNETEKTER								
Inntekter fra UFD	0	0	0	ikke budsjett	0	0	0	ikke bu
Inntekter fra andre dep.	-120	0	-120	100,0 %	-360	-360	0	
Inntekter fra NFR	-29 969	-28 734	-1 235	4,1 %	-59 509	-58 172	-1 337	
Inntekter - eksternt finansiert virksomhet	0	0	0	ikke budsjett	0	0	0	ikke bu
Andre inntekter	-1 750	-2 200	450	-25,7 %	-3 284	-4 621	1 337	-4
Sum inntekter	-31 839	-30 934	-905	2,8 %	-63 153	-63 153	0	
KOSTNADER								
Investeringer	42	39	3	7,1 %	659	659	0	
Fastlønn	4 976	4 664	312	6,3 %	16 394	16 394	0	
Variabel lønn	50	63	-13	-26,0 %	61	61	0	
Feriepenger	602	566	36	6,0 %	1 971	1 971	0	
Sosiale kostnader	1 499	1 329	170	11,3 %	5 101	4 727	374	
Offentlige refusjoner	-325	0	-325	100,0 %	-557	-557	0	
Andre lønnskostnader	0	5	-5	ikke budsjett	0	0	0	ikke bu
Sum lønn	6 802	6 627	175	2,6 %	22 970	22 596	374	
Andre driftskostnader	4 617	2 425	2 192	47,5 %	18 849	18 849	0	
Sum kostnader (inkl invest.)	11 461	9 091	2 370	20,7 %	42 478	42 104	374	
Finanskostnader/inntekter	1 994	1 892	102	5,1 %	1 994	1 994	0	
Resultat	-18 384	-19 951	1 567	-8,5 %	-18 681	-19 055	374	

Årsprognose fylles i - ellers oppdateres tallene automatisk

Identifiser avvik på artsgruppenivå og forklar vesentlige avvik:

KOMMENTARER INNETEKTER (over 5% avvik): Avvik i "Andre inntekter" skyldes rettet artskode prosjekt nr. 142553.

KOMMENTARER LØNN (over 5% avvik):

KOMMENTARER DRIFT OG INVESTERINGER (over 10% avvik): Driftsutgifter = kr. 674000 budsjettert i feil periode (prosjekt 142438), ellers har det vært generelt mye lavere aktivitet i perioden enn forventet, dette gjelder mange prosjekter.

KOMMENTARER PROGNOSEAVVIK (over 3% avvik): Inntekter: Rettelse fra art 3421 til 3430 = kr 1337000 (prosjekt 142553)
Lønnsutgifter 2% feilbudsjettert pensjonstillegg og AGA

SUM BEVILGNINGSFINANSIERT VIRKSOMHET

STED: Biologisk institutt

BFV Totalt	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Hiå budsjett	Hiå regnskap	Avvik	Avvik i %	Års- budsjett	Års- prognose	Avvik	Avvik i %
INNTEKTER								
Inntekter fra UFD	-31 674	-33 532	1 858	-5,9 %	-78 366	-81 866	3 500	-4,5 %
Inntekter fra andre dep.	-120	0	-120	100,0 %	-360	-360	0	0,0 %
Inntekter fra NFR	-29 969	-28 734	235	4,1 %	-59 509	-58 172	337	2,2 %
Inntekter - eksternt finansiert virksomhet	0	0	0	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
Andre inntekter	-3 946	-3 960	14	-0,4 %	-12 569	-13 906	1 337	-10,6 %
Sum inntekter	-65 709	-66 226	517	-0,8 %	-150 804	-154 304	3 500	-2,3 %
KOSTNADER								
Investeringer	127	-8	135	106,3 %	1 342	4 842	500	-260,8 %
Fastlønn	15 981	15 791	190	1,2 %	47 952	47 952	0	0,0 %
Variabel lønn	358	231	127	35,5 %	1 948	1 948	0	0,0 %
Feriepenger	2 050	2 029	21	1,0 %	6 145	6 145	0	0,0 %
Sosiale kostnader	4 810	4 487	323	6,7 %	15 265	14 127	1 138	7,5 %
Offentlige refusjoner	-552	0	-552	100,0 %	-1 145	-1 145	0	0,0 %
Andre lønnskostnader	0	5	-5	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
<i>Sum lønn</i>	22 647	22 543	104	0,5 %	70 165	69 027	1 138	1,6 %
Andre driftskostnader	15 355	13 395	1 960	12,8 %	55 948	55 948	0	0,0 %
Sum kostnader (inkl invest.)	38 129	35 930	2 199	5,8 %	127 455	129 817	362	-1,9 %
Finanskostnader/inntekter og avsluttede prosjekter	0	26	-26	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
Resultat	-27 580	-30 270	2 690	-9,8 %	-23 349	-24 487	1 138	-4,9 %

EKSTERN FINANSIERT VIRKSOMHET

STED: Biologisk institutt

EFV	HITIL I ÅR				HELÅR			
	Hiå budsjett	Hiå regnskap	Avvik	Avvik i %	Års- budsjett	Års- prognose	Avvik	Avvik i %
INNETEKTER								
Inntekter fra andre dep.	0	0	0	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
Inntekter fra NFR	0	0	0	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
Inntekter - eksternt finansiert virksomhet	-5 648	-4 976	-672	11,9 %	-13 592	-13 592	0	0,0 %
Andre inntekter	0	5	-5	ikke budsjett	0	0	0	ikke budsjett
Sum inntekter	-5 648	-4 971	-677	12,0 %	-13 592	-13 592	0	0,0 %
KOSTNADER								
Investeringer	80	0	80	100,0 %	80	80	0	0,0 %
Fastlønn	965	819	146	15,1 %	3 433	3 433	0	0,0 %
Variabel lønn	122	16	106	86,9 %	305	305	0	0,0 %
Feriepenger	131	103	28	21,4 %	451	451	0	0,0 %
Sosiale kostnader	324	231	93	28,7 %	1 166	1 088	78	6,7 %
Offentlige refusjoner	197	-3	200	101,5 %	277	277	0	0,0 %
Andre lønnskostnader	-10	-10	0	0,0 %	-10	-10	0	0,0 %
<i>Sum lønn</i>	1 729	1 156	573	33,1 %	5 622	5 544	78	1,4 %
Andre driftskostnader	1 232	697	535	43,4 %	5 554	5 554	0	0,0 %
Sum kostnader (inkl invest.)	3 041	1 853	1 188	39,1 %	11 256	11 178	78	0,7 %
Finanskostnader/inntekter	150	-5	6	4,0 %	150	150	0	0,0 %
Resultat	-2 457	-3 123	666	-27,1 %	-2 186	-2 264	78	-3,6 %

Tallene hentes fra Oracle (UIO EFV resultat - art)

Identifisere avvik på artsgruppenivå og forklare vesentlige avvik:

KOMMENTARER INNETEKTER (over 5% avvik): Avvik i inntekt skyldes i hovedsak at ferdigstilling av kontrakter er forsinket i forhold til tidligere beregninger. Sluttrapport er ikke sendt bidragsyter (211262)

KOMMENTARER LØNN (over 5% avvik): Avvik i lønnsutgifter skyldes i hovedsak forsinkelser i ferdigstilling av kontrakt, og forsinket utbetaling til utenlandske stipendiater som ventet på skattekort (640366)

KOMMENTARER DRIFT OG INVESTERINGER (over 10% avvik): Utbetaling til samarbeidspartnere har ikke kommet med i april som forventet (211057), utgifter har ikke blitt bokført som planlagt (211262), prosjekt er ikke blitt avsluttet mot instituttet som forventet (210947/emeritus prosjekt), aktivitet er forsinket grunnet sykdom (420747), mm.

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Vedtaksak

Saksnr.: V-Sak 9/2007

Møtedato: 14.06.2007

Notatdato: 08.06.2007

Saksbehandler: Lise Bøkenes, Glenn-Peter Sætre

Sakstittel: Undervisningskonferanse 2008

Det er planlagt undervisningskonferanse for Biologisk institutt 23-24 Januar 2008. Forslag til arbeidskomite og tema for konferansen er vedlagt. Alle foreslåtte har sagt seg villig til å stille.

Forslag til vedtak:

Styret støtter planene for en undervisningskonferanse januar 2008.

Vedlegg: Forslag til arbeidskomite og tema for undervisningskonferansen 2008

Undervisningskonferanse

Biologisk institutt

23-24 Januar 2008

Arbeidskomité: Glenn-Peter Sætre (leder)
Lise Bøkenes (sekretær)
Ketil Hylland
Stein Fredriksen
Tore Oldeide Elgvin (student)

Tema for konferansen:

Evaluering av biologistudiet etter 4 1/2 år med "kvalitet". Har reformen vært positiv?

Bachelorstudiet:

- Sammensetning av bachelorprogrammet –
 - o Obligatoriske og valgfrie emner.
 - o Bredde versus spesialisering
 - o Lærefaring for studentene
- Er dagens bachelorstudenter kvalifisert for masterstudiet?

Masterstudiet

- Organisering av studieretninger i forhold til forskningsprogrammene
 - o Endringer?
- Emneporteføljen
 - o Har vi for mange emner?
 - o Mange små spesialemner versus store generelle emner
- Gjennomføring og kvalitet
 - o Kan vi få begge deler?

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V - SAK 10/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 29.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Nedsetting av intervjukomite til vurdering av innstilte søkere til stilling som 1. amanuensis i biologi (mykologi)

Tidligere vedtak i saken/Plandokumenter/Henvisning til lovverk etc.;

Styresak 24/2006: utlysning og betenkning

Innstilling til sakkyndig komite v/ nestleder Dag Hessen april 2007:– 1. amanuensisstilling i biologi mykologi – oppnevning av sakkyndig komité

Dekanvedtak 24.04.07: oppnevning av sakkyndig komité - 1. amanuensisstilling i biologi mykologi

De viktigste problemstillinger:

Mat.-Nat.-fakultetet har utarbeidet "retningslinjer for bruk av intervju ved vurdering av søkere til vitenskapelige stillinger" (Mat. Nat. - Vedtakssak 16/2004). I reglene for tilsetning i professorater og førsteamanuensisstillinger, § 9 - Grunnlaget for innstilling, heter det: ". . . *Innstilling foretas ut fra en samlet vurdering av de vitenskapelige/faglige kvalifikasjonene, på grunnlag av kunngjøringen og stillingsbeskrivelsen, vurderingen fra de sakkyndige, vurdering av personlig egnethet, og ved innhenting av referanser som for eksempel uttalelser fra grunnenhet og tidligere og nåværende arbeidsgivere. Innstillingsorganet skal for øvrig påse at også andre hensyn er ivaretatt etter gjeldende lover og regler, for eksempel likestillingshensyn. . . . Som hovedregel skal det innkalles til intervju.*"

Fakultetsledelsen er av den oppfatning at bruk av intervju rommer seriøse muligheter for å oppnå en mer nyansert vurdering av søkere med hensyn til en bedre totalvurdering av den enkelte søkers kvalifikasjoner, og ser det som svært viktig at dette inngår som en viktig metode i utvelgesarbeidet.

Sakkyndig komité har bestått av:

Assistant professor Ursula Peintner

Associate professor Rasmus Kjøller

Professor Stein Kaartvedt (administratør)

Komiteen har funnet tre søkere klart kvalifisert. Dette er Håvard Kauserud, Luise Lindblom og Uwe Nehls. Sakkyndig komite vil avlevere ferdig signert innstilling innen utgangen av uken.

Forslag til vedtak:

Intervjukomiteens sammensetning

- Institutt nestleder, Professor Dag Hessen (leder)
- Professor Stein Kaartvedt administratør i sakkyndig komite
- 1. amanuensis Anne K. Brysting, representant for fagmiljøet
- Gaute Thomassen, studentrepresentant oppnevnt av fagutvalget

Kontorsjef Tone Tellevik Dahl vil være intervjukomiteens sekretær.

De innstilte kandidatene innkalles til intervju og prøveforelesning

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V - SAK 11/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 29.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Avtale mellom Biologisk institutt og CoE CEES

I forbindelse med etableringen av Senter for Fremragende forskning ved CEES skal Biologisk institutt, som vertsinstitutt, inngå avtale med SFF'en om både delegasjoner av myndighet, økonomistyring og administrative tjenester.

Vedlagte utkast er det omforent enighet om mellom senterleder og instituttleder.

Avtalen er basert på UiOs retningslinjer for SFF'ene og MNFs senterreglement.

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner utkast til avtale mellom Biologisk institutt og CoE CEES. Instituttleder får fullmakt til å ferdigstille kontrakten.

Vedlegg:

- Kontrakt mellom CoE CEES og BIO
- Kontrakt mellom CoE CEES og NFR

UTKAST 30.5.2007

Avtale mellom Biologisk institutt og Senter for Fremragende forskning ved CEES: "Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis"

1. UiOs retningslinjer

UiOs retningslinjer for etablering og organisering av SFF ved UiO samt MNFs til en hver tid gjeldende senterpolitikk er alltid førende for avtalene mellom BIO og CEES.

Dette innebærer bla følgende:

1. Senteret får egen stedkode. CEES får en kode innenfor instituttstrengen. Ny senterstedkode blir 152190.
2. Eksisterende prosjektportefølje hvor senterets ansatte er prosjektledere får ny stedkode 152190.
3. Senteret mottar ikke midler for publikasjonspoeng, avlagte grader eller studiepoeng direkte som enhet. Senteret blir behandlet på lik måte som resten av instituttets ansatte hva gjelder stimuleringsstøtte i forhold til publikasjoner og masterstudenter.
4. Det skal lages avtaler for alle ansatte tilknyttet senteret. Det fast vitenskapelig personalet tilknyttet CEES med dagens arbeidssted ved Biologisk institutt skal bidra med 25 % av sin tid til undervisning ved instituttet. Master og PhD-veiledning/undervisning er en del av arbeidet som legges inn i senteret.
5. SFF-leder rapporterer til SFF-styret og styret ved Biologisk institutt i faglige spørsmål. Senterleder rapporterer til Instituttleder i alle andre spørsmål.
6. Biologisk institutt har personalansvar for de faste vitenskapelig ansatte ved CEES.
7. Biologisk institutt godkjenner senterets budsjetter, årsplaner og NFR/EU-rapporter.
8. Biologisk institutt godkjenner senteret arealdisponeringer og ombygging/oppussing ved oppstart og alle senere endringer i arealdisponeringen.
9. Senterleder konsulterer instituttleder angående søknader om nye prosjekter som medfører aktivitet som går utover eksisterende forskningsplan eller avtalen for administrative tjenester.

2. Delegering av myndighet:

I forbindelse med opprettelsen av Center for Ecological and Evolutionary Synthesis er det behov for delegering av noen fullmakter til senterleder for å kunne få full virkning av de mulighetene et senter gir.

Delegasjonen gis under forutsetning at senterleder, innen rimelig tid, gjennomgår fakultetets obligatoriske HMS-grunnopplæring samt kurs i personalledelse.

Følgende delegering er gitt av INSTITUTTLEDER VED BIOLOGISK INSTITUTT:

Ansvar for

- Personalansvar for midlertidig vitenskapelig personal (stip, post.doc, forskere)
- Innstillinger for ansettelse i stipendiatstillinger samt post.docstillinger ved senteret (*avventer svar fra fakultetet*)
- Ansvar i forhold til budsjett, regnskap og regnskapsføring med budsjett-disponeringsmyndighet for alt som defineres innenfor senterets portefølje
- Planlegging og styring av all forskning som er definert innen senterets portefølje
- Oppfølging av senterets Helse-, Miljø- og Sikkerhetsarbeid i samarbeid med instituttledelsen
- Oppfølging av at senterets stipendiater med undervisningsplikt oppfyller denne. Dette gjøres i samarbeid med instituttets undervisningsleder.

3. Avtale om administrative tjenester og økonomiske forhold

Følgende del av avtalen gjelder i første omgang for 2 år fra 1. oktober 2007 for SFF-en og skal være ferdig reforhandlet innen utgangen av to driftsår.

Dekningsbidrag

1. Instituttet trekker inn overhead/dekningsbidrag etter gjeldende praksis tilpasset de ulike prosjektypene på alle prosjekter senteret genererer og har dem til fri disposisjon
2. Instituttet trekker 14 % dekningsbidrag på alle lønnsutgifter som føres på SFF-bevilgningen. Videre trekkes det 14 % overhead av lønnsmidler ført på UiOs SFF-tildeling (2 mill pr år) bortsett fra lønn i SKO1017.
3. Instituttet trekker inn dekningsbidrag på alle prosjektstillinger som tildeles Senteret over UiOs post 50 (EMBIO/FUGE/KD) etter den til enhver tid gjeldende instituttsats for NFR-stillinger. (2007 = 25%) og har disse til fri disposisjon.
4. De sentrale infrastrukturkostnader som eventuelt innkreves dekkes henholdsvis av CEES på SFF-bevilgningen og Biologisk institutt på de prosjektene hvor all overhead går direkte til instituttet.

Generell infrastruktur

1. Senteret har full tilgang til instituttets infrastruktur (fellesavdelinger, laber, seminarrom mv)
2. Senteret belastes for bruk av fellestjenester på samme måte som andre interne brukere ved Biologisk institutt.

Administrative tjenester

1. Biologisk institutt plikter å yte senteret administrativ bistand på følgende områder
 - a. Ekspedisjonstjenester (post, telefon, nøkler, skrankehenvendelser, rekvisita mv)
 - b. Økonomitjenester
 - i. Månedlig regnskapsrapporter på Senterets prosjektportefølje
 - ii. Fakturabehandling
 - iii. Bilagsbehandling
 - iv. Løslønn
 - v. Fastlønn
 - vi. Analysearbeid
 - vii. Budsjettbistand
 - viii. Rapporteringsbistand
 - ix. Prosjektstyring
 - x. Audit certificate
 - c. Forsknings/formidlingsadministrasjon
 - i. FRIDA
 - ii. Kontraktsutforming
 - iii. Administrativ konferansestøtte
 - iv. Søknadsstøtte
 - d. Studieadministrasjon
 - i. Opptak av masterstudenter
 - ii. Administrasjon av masterstudiet
 - iii. Opptak av PhD-studenter
 - iv. Administrasjon av PhD-studiet

- v. Administrasjon av Marie Curie TS
 - e. Mottak av gjester/nytilsatte
 - i. Bistå med reise/overnattingsreservasjoner
 - ii. Bistå med boligtilrettelegging
 - iii. Papirformalia for utlendinger (UDI, Likningsvesen, visum, banker mv)
 - f. Praktisk bistand
 - i. Klargjøre kontorplasser
 - ii. Innføring i UiO-systemet (regler, nøkler mv)
 - iii. Koordinere/tilrettelegge mindre seminarer
 - iv. Enklere sekretæroppgaver
 - v. Lokale arkiv
2. Biologisk institutt øker sin stab i første omgang med 2 årsverk for å sikre tjenestene nevnt i punkt 1. De nye årsverkene vil særlig ta seg av punktet b) økonomitjenester, c) Forskningsadministrasjon og deler av punktet d) studieadministrasjon
 3. Frem til Holst pensjonsavgang vil hun dekke bla punktene e) Mottak av gjester og f) praktisk bistand. Etter hennes avgang vil instituttet sette av 1 årsverk til å dekke punktene a) ekspedisjon, e) Mottak av gjester og f) praktisk bistand. Totalt krever senteretableringen en styrking av Biologisk institutts administrasjon på ca 3 årsverk ved full drift.
 4. CEES og Instituttet har som intensjon å få etablert en 50% stilling for punktene nevnt i punkt 3 i løpet av 2008.
 5. Personalansvaret for de administrativt tilsatte som yter service overfor senteret ligger hos kontorsjefen (etter fullmakt av instituttleder)
 6. Kontorsjef delegerer arbeidslederansvar for 2 forskningsadministrative saksbehandlere samt sekretæren til senterleder. Disse personene vil ha kontorfasiliteter i senterets arealer. Fullmakten betinger følgende:
 - a. Saksbehandlerne og sekretæren skal i første hånd gi direkte administrativ bistand til senteret slik det fremkommer i punkt 1 a), c), deler av d), e) og f).
 - b. Saksbehandlerne og sekretæren skal også i størst mulig grad yte bistand til andre forskningsprogrammer ved instituttet med oppgaver særlig knyttet til forskningsadministrasjon og mottak av gjester.
 - c. Ordinære personalsaker skal tas opp direkte med kontorsjef (ferie, sykdom, fravær, lønn, arbeidsmiljø mv)
 - d. De ansatte er underlagt den til enhver tid gjeldende personalinstruks ved UiO og Biologisk institutt
 - e. Arbeidsleder, ved senterleder eller den han delegerer, skal rapportere til kontorsjef jevnlig for å sikre at partene er enige om tjenestenivå mv
 - f. Etersom senteret kan kreve arbeid og tjenester etter ordinær arbeidstid skal senteret selv dekke dette gjennom å dekke mellomlegget mellom ordinær lønn og lønnstrinn som kompenserer for ugunstig arbeidstid.

Oslo.....

Trond Schumacher
Instituttleder

Nils Christian Stenseth
Senterleder

Agreement for Norwegian Centre of Excellence (CoE)

*Exempted from disclosure to the public
Freedom of Information Act 5a, Public Administration Act § 13.1*

Article 1: Contracting parties

Between

The Research Council of Norway

Enterprise number: 970 141 669

(hereafter referred to as *the Research Council or RCN*)

and

University of Oslo, UoO

Enterprise number: 971 035 854

(hereafter referred to as *the project owner or the host institution*)

a contract has been signed for the following project

(hereafter referred to as *the project, the centre, The Norwegian Centre of Excellence or CoE*):

Article 2: The project

**2.1 Project title: Centre for ecological and evolutionary synthetis (CEES) /
Senter for økologisk og evolusjonær syntese**

2.2 Project no.: 179569

Please specify the project number in connection with all enquiries – and on payment documents – directed to the Research Council.

2.3 Objective of the project:

The overall objective of the CEES is to advance our knowledge of intrinsic biological processes of evolution and ecology and their interplay to provide a better understanding of how the living world responds and adapts to environmental changes.

Sub-goals:

* Undertake 3 integrative long-term research Themes on:

- 1) The role of population structuring in adaptive evolution
- 2) The potential for adaptation
- 3) The evolution of reproductive isolation

* Create an intellectual and structural research centre facilitating integration, synthesis and synergism, for which four 3-year long Colloquia are an important component:

- 1) Selection and evolvability: Concepts, measurements and statistics
- 2) Bridging the gap between molecular and evolutionary genetics
- 3) Ecology and evolution of mosaic genomes: The case of microbes
- 4) Integration of ecology and evolution: A synthesis

* Create a world-renowned interdisciplinary research centre that offers a unique training and education of a new generation biologists.

2.4 Project description and summary

The project description dated 06.06.2007, see Attachment 3.

The project owner shall update the project description by drafting new versions as needed. New versions must be approved by the Research Council and shall be referred to as amendments to this contract. The project description is confidential.

The following project summary can be published by the Research Council:

English version

Ecological and evolutionary processes are highly intertwined. Environmental change exposes organisms to novel selection pressures to which they may respond evolutionarily. Human impact on nature has increased and is of great concern worldwide. Hence, we need more knowledge of how ecology determines the course of evolution, which in turn determines ecological dynamics. Understanding how living organisms respond or adapt remains an urgent challenge.

The CEES shall synthesize ecology and evolutionary biology. The team consists of theoretical and experimental biologists, as well as statisticians experienced in the analysis of biological data, and has broad expertise on diverse biological systems. The CoE will facilitate a broad international collaboration through the extensive scientific networks of the individual team members and by providing opportunities for inviting and supporting visiting researchers. Furthermore, the CoE will provide a unique training program educating a new generation of scientists.

The research activities will be organized into three long-term research Themes, focusing on yet unresolved issues:

1. The role of population structuring for adaptive evolution.
2. The potential for adaptation.
3. The evolution of reproductive isolation.

Through four Colloquia (each lasting 3 years) we will promote communication across the various research field, and in particular address conceptual and methodological problems of integrative work. The Colloquia will be led jointly by CoE-members and invited scientists and will deal with problems related to definitions and measurements of fitness and evolvability, the relation between molecular and evolutionary genetics, evolutionary and ecological implications of genome dynamics, and how to synthesize ecology and evolution.

The originality of the CoE therefore lies both in the content of the research topics, in the synthesis of research fields, and in the structural mechanisms for a synthesis.

Norwegian version

Økologiske og evolusjonære prosesser henger tett sammen. Forandringer i miljøet utsetter organismer for nye seleksjonstrykk som kan gi evolusjonære responser. Den menneskelige innvirkningen på miljøet har stadig økt og angår hele verden. Derfor trenger vi kunnskap om hvordan økologien styrer retningen av evolusjonen som igjen styrer den økologiske dynamikken. Å forstå hvordan levende organismer responderer og tilpasser seg er fortsatt en stor og prekær utfordring.

CEES-SFF etableres for å kombinere økologisk og evolusjonsbiologisk forskning. Gruppen bak dette prosjektet består av teoretiske og eksperimentelle biologer samt statistikere med erfaring fra analyse av biologiske data, sammen har vi bred ekspertise innen varierte biologiske systemer. Et SFF vil fremme internasjonalt samarbeid, via de vitenskapelige nettverkene til hvert enkelt gruppemedlem og ved å gjøre det mulig å invitere gjesteforskere. Et SFF vil også gi et unikt studieprogram for å utdanne en ny generasjon av forskere.

Forskningen ved senteret vil bli sentrert rundt tre ti-år-lange *Themes* som omhandler grunnleggende, men fortsatt uløste problemstillinger:

- 1) Betydningen av populasjonstruktur for evolusjon av tilpassninger.
- 2) Potensialet for tilpassning.
- 3) Evolusjon av reprodutiv evolusjon.

Gjennom fire *Colloquia* (hvert på tre år) vil vi fremme kommunikasjon mellom forskjellige forskningsfelt, spesielt vil disse ta for seg konseptuelle og metodiske problemer ved tverrfaglig arbeid. Hvert *Colloquium* vil bli

ledet av et SFF medlem og en gjesteforsker i samarbeid. Problemer knyttet til definisjoner og mål på fitness og evolvabilitet, forholdet mellom molekylær og evolusjonær genetikk, evolusjonære og økologiske implikasjoner av genomdynamikk, og syntese av økologi og evolusjon, vil bli forsøkt løst.

Det nyskapende ved dette SFF ligger derfor både i innholdet av forskningstemaene og i de organisatoriske mekanismene for å oppnå syntese.

Article 3: Contract documents and rules of interpretation

The contract includes:

1. This signed “**Agreement for CoE**” and the following documents, which are integral parts of the contract:
2. The document “**CoE - Requirements and Guidelines**” ([Attachment 1](#))
3. RCN: “**General Terms of Contract**” ([Attachment 2](#))
4. **Project description** ([Attachment 3](#), see reference in Article 2.4)

The document “**CoE - Requirements and Guidelines**” ([Attachment 1](#)) describes the requirements and guidelines which constitute a basis for the CoE-scheme. This document is a cornerstone for the contract between RCN and the Project owner.

During the project period, the most recent version of the **General Terms of Contract** ([Attachment 2](#)) will apply at all times. If questions pertaining to the contract should arise after the expiry of the project period, the provisions of the last version that was valid during the project period will apply. The Research Council may during the course of the project period change its routines, provided this does not place undue burdens on the Project Owner. Any other changes in the General Terms of Contract during the course of the project period shall be negotiated and included as amendments to this agreement.

In the event the contract documents contain conflicting provisions, they shall apply in the order of precedence listed above. Amendments agreed among the parties in writing subsequent to the formation of the contract shall also be part of the contract and shall take precedence over other contract documents. Further, the application documents may contain important background documentation for the interpretation of the contract, without being part of the contract.

Article 4: Project management – administrative and scientific

4.1 The Project Owner is responsible for the management and implementation of the project, and has appointed the following Project Administrator and Project Manager:

Project Administrator

Name : **Tone T Dahl** Title : Head of Administration (Dept. of Biology)
(Katinka E Grønli) (Head of Administration for CEES)

Project Manager

Name : **Nils Christian Stenseth** Title: Head of CEES

Any change of Project Administrator or Project Manager shall be reported to the Research Council immediately. Changes of the Project Manager must be approved by the Research Council.

Research performance site

Institution name: **Department of Biology**

4.2 The responsible division of the Research Council is: Division for Science

The allocation is granted under the following activity: **Norwegian Centres of Excellence**

4.3 Consortium participants:

In addition to the Project Owner, the below-mentioned consortium participants will take part in the project in accordance with section 2.2 of the General Terms of Contract (Attachment 2):

Not relevant for this contract for the time being.

4.4 Other partners

Other partners and sub-contractors who play a key role in the implementation of the project are listed in the project description, see Article 2.4.

Article 5: Progress plan – project period

The initial contract period is five years:

From the starting date: **01.10.2007** to the date: **30.09.2012**

On the condition of a positive outcome of the midterm evaluation a prolongation for another five years will be granted:

From the date: 01.10.2012 to the date of completion: 30.09.2017

See Attachment 1 for more details.

The progress plan is included in the project description, see Attachment 3.

Article 6: Project funding

6.1 Funding plan (amounts in NOK 1000)

<i>Account name</i>	<i>Total</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013-2017</i>
Research Council	100 000	2 912	9 507	8 486	11 390	9 504	12 552	45 649
Own financing (host) *	266 826	10 984	33 583	28 423	23 903	23 844	25 170	120 919
- Consortium participant A								
- Consortium participant B								
Other public funding								
Other private funding								
Other international funding	7 652	168	689	706	723	742	760	3 864
Total	374 478	14 064	43 779	37 615	36 016	34 090	38 482	170 432

Numbers given are for ¼ of 2007 and ¾ of 2017 due to foreseen upstart October 1st 2007

* Includes funding from Research council and other private funding (explanation for the calculations are given in the “e-skjema” submitted May 1st 2007).

6.2 Specification of the Research Council’s allocations for Year 1 and pledges for upcoming years

Allocations from the Research Council will on average amount to NOK 100 000 per year, which comprises 27% of the estimated project costs.

6.3 Disbursement

The Research Council’s allocation for the first year and any pledges for following years apply on the condition that the Project Owner satisfies its contractual obligations in accordance with the specifications below and the General Terms of Contract, especially sections 3 and 4.2.

Funds will be disbursed automatically at four-month intervals, provided the project is in compliance with the progress and funding plans. The assumptions regarding the project must not be amended unless otherwise agreed in writing. The Project Owner is required at all times to keep the Research Council informed of the correct bank account number for the disbursement of funds.

6.4 Cost plan (amounts in NOK 1000)

	<i>Total</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013-2017</i>
Payroll and indirect expenses	345 014	10 069	39 707	34 737	33 445	31 899	35 911	159 246
Outsourcing of R&D services								
Equipment	500	500						
Other operating expenses	28 946	3 495	4 072	2 878	2 571	2 191	2 571	11 186
Total	374 478	14 064	43 779	37 615	36 016	34 090	38 482	170 432

Numbers given are for ¼ of 2007 and ¾ of 2017 due to foreseen upstart October 1st 2007

Article 7: Reports

Reports are to be submitted in accordance with the procedures set out in section 12 of the document "**CoE - Requirements and Guidelines**", cf. Attachment 1, with the exception of section 12.3: *Progress reports for 1 October are to be submitted only when specifically requested by the Research Council.*

Technical reports and publications shall be prepared whenever project management deems this appropriate or upon request from the Research Council. Reports and publications drawn up on the initiative of project management shall not ordinarily be submitted to the Research Council, but should be available on request. The Project Owner is required to store all technical reports and publications for at least 10 years after completion of the project. The Project Owner shall assign an ISBN/ISSN number, where so required, and ensure the reports are sent to the National Library in Mo i Rana. Questions relating to the publication of the project results are regulated by section 8 of the General Terms of Contract.

Article 8: Other special terms of contract and deviations from the General Terms of Contract

None at the time being.

This contract has been drawn up in two copies, one for each party.

For the Research Council of Norway:

For the Project Owner:

Place : Date :

Place : Date :

Signature :

Signature :

Name : Anders Hanneborg

Name :

Title : Executive Director

Title :

Attachments to this signed "Agreement for CoE"

1. The document "CoE - Requirements and Guidelines"
2. RCN: "General Terms of Contract"
3. Project description (see reference in Article 2.4)

Til: Styret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 5/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 23.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: HMS-Internrevisjon 2007 - Resultater

I uke 11 ble det avholdt internrevisjon ved instituttet. En gruppe sammensatt av personer fra MNF og den sentrale HMS-seksjonen har intervjuet og hatt befaring på Planktonbiologi samt intervjuet instituttets ledelse og våre verneombud. Instituttet fikk flere positive tilbakemeldinger, men har også flere forbedringspunkter, særlig på informasjonsflyt og medvirkning.

Siden rapporten fra internrevisjonsgruppen ble lagt frem, er saken behandlet på programledermøtet 28. mars. Der ble følgende punkter fremhevet:

Alle programmene bes avholde et informasjonsmøte hvor HMS er hovedtema. Følgende punkter bes særlig informeres om:

- HMS-sidene våre: <http://www.bio.uio.no/hms/>
- HMS-handlingsplanen. Dagens ligger på følgende side <http://www.bio.uio.no/adm/db04-styret/internet/html/nr000047.html> . For kommende års planer vil programmene bli bedt om å komme med innspill.
- Feltrutiner: Man MÅ levere feltkort, og vurdere risiko før utreise. <http://www.bio.uio.no/adm/db02-info/internet/html/nr000035.html>
- Avtrekkskap: Revisjonen viser til at alt for mange ikke trekker ned skapdørene etter endt bruk. Det er også avdekket at man ikke bruker avtrekkskap når det er påkrevd. Dette må skjerpes inn.

Ledelsen vil også vurdere å gi HMS-informasjon på BIO5000. Administrasjonen skal også sjekke mulighetene for å få feltkortet som web-skjema.

LAMU behandlet rapporten i sitt møte 6. juni. De vedtok følgende:

1. Rapportene fra avholdt internrevisjon tas til etterretning.
2. LAMU og ledelsen vil implementere tiltakene i rapporten i instituttets handlingsplaner og faste rutiner.

Vedlegg:

- Internrevisjonsrapport

REFERAT FRA OPPFØLGINGSMØTE 28.3.2007

Tema: Oppfølging av ”Rapport fra internrevisjon ved Biologisk institutt 2007”

Deltakere:

Biologisk institutt:

- Instituttleder Trond Schumacher
- Administrativ leder Tone T. Dahl
- Programleder Tom Andersen
- Verneombud Berit Kaasa

Fakultetets revisjonsgruppe:

- Revisjonsleder Kai Åge Fjeldheim MN-sekretariatet
- Revisjonsdeltaker Cecil B. Grosch MN-sekretariatet
- Revisjonsdeltaker Eva Isaksen
- Revisjonsdeltaker Vidar Blekastad

Formål med møtet:

- Å rette opp faktiske feil, mangler og /eller uklarheter o.a. i tidligere oversendt revisjonsrapport
- Å komme opp med forslag til korrektive tiltak for å lukke registrerte avvik i revisjonsrapporten.

Møtet resulterte i de tiltak som er skissert i kolonne 4 i tabell under. For øvrig henvises til instituttets HMS-plan for 2007.

Revisjons-område	Ambisjonsnivå	Registrert avvik med basis i foretatt revisjon	Tiltak som instituttet vil iverksette med utgangspunkt i oppfølgingsmøtet
Mål	<p>Enheten har kunnskap om UiOs og MN-fakultetets mål for HMS-arbeidet.</p> <p>Det er satt opp delmål for enhetens HMS-arbeid.</p>	De tilsatte synes lite kjent med instituttets årsplan, instituttets handlingsplan for HMS og instituttets webside for HMS.	Vise til instituttets web-sider for HMS på instituttets allmøte
Medvirkning	<p>Medvirkning fra de tilsatte i utarbeidelsen av instituttets HMS-plan.</p> <p>Medvirkningen forutsettes å være på samme nivå som ved utarbeidelsen av instituttets årsplan</p>	De tilsatte synes i liten grad å ha vært involvert i utarbeidelsen av instituttets årsplan og handlingsplan for HMS.	Sende utkast til handlingsplan for HMS ut på høring til programlederne forut for behandling i instituttets LAMU
Opplæring	Alle tilsatte på enheten har fått tilstrekkelig og relevant opplæring i HMS og denne kan dokumenteres.	<p>Instituttet synes ikke å ha en systematisk plan for opplæring av programlederne i HMS.</p> <p>Stillingsbeskrivelsen for programlederne synes å være svært generell og å gi rom for å stille spørsmål ved hvilket ansvar programlederen har for administrative forhold, herunder for oppfølging/-opplæring av de tilsatte på programmet i forhold til HMS.</p>	<p>Sende programlederne på MN-fakultetets lederutviklingskurs</p> <p>Revidere instruks for programledere</p> <p>Synliggjøre programlederinstruksen for alle tilsatte på instituttet.</p>
Stoffkartotek	<p>Enhetens stoffkartotek er oppdatert.</p> <p>Enheten har gode rutiner for bruken av stoffkartotek</p> <p>Brukerne av stoffkartoteket ved enheten er kjent med universitetets innkjøpsrutiner.</p>	Ledelsen på instituttet gjør ikke bruk av de muligheter som foreligger for å ta ut aggregerte rapporter fra ECOonline.	Ta ut periodiske aggregerte rapporter fra ECOonline.

Ulykker/nesten-ulykker	<p>Rapporter sendes når ulykker/-nestenulykker skjer.</p> <p>Ulykker/nestenulykker blir fulgt opp.</p>	<p>Ulykker synes primært å bli forbundet med personskader.</p> <p>Det kunne registreres stor usikkerhet om hva en nestenulykke var blant de tilsatte.</p>	<p>Informere de tilsatte om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At ulykker ikke kun er knyttet opp mot personskader • Hva som ligger i begrepet "nestenlykke"
Risiko-vurderinger	<p>Enheten har begynt å sette risikovurderinger i system på system- og individ nivå.</p>	<p>Dersom gjennomført risikovurdering ved feltarbeid viste behov for tilgang til penger til innkjøp/leie av spesielt kostbart verneutstyr, synes økonomien å bli styrende for sikkerheten rundt den enkelte. Tilsvarende gjelder der det av sikkerhetsmessige hensyn burde ha vært minimum to som reiste sammen på feltarbeid.</p> <p>Instituttet synes ikke å følge MN-fakultetets håndbok hva gjelder skriftlige risikovurderinger på laboratoriesiden.</p>	<p>Vurdere en annen organisering av innkjøp, bruk og feltutstyr av feltutstyr på instituttet.</p> <p>Følge opp risikostyringsprosjektet.</p>
Sykefravær	<p>Enheten har begynt å sette oppfølgingen av sykmeldte/egenmeldt sykefravær i system.</p>	<p>Ivaretatt</p>	
LAMU/-verneombud	<p>Har verneombud som de tilsatte vet hvordan de skal få kontakt med</p> <p>Har LAMU som har 4 møter i året og hvor dagsorden og referat er kjent for de tilsatte</p>	<p>Agenda for LAMU legges ikke ut på instituttets web-side i forkant av møtene.</p> <p>Det stilles spørsmålstegn ved hvorvidt LAMU's funksjon er tilstrekkelig kjent for de tilsatte ved instituttet.</p> <p>Det er ikke noe formelt samarbeid mellom verneombudene ved instituttet, utover den samhandling som skjer fra sak til sak og i instituttets LAMU.</p>	<p>Legge agenda for LAMU ut på instituttets web i forkant av LAMUs møter.</p> <p>Informere de tilsatte om LAMU's funksjon på instituttet.</p> <p>Oppfordre instituttets verneombud til å ha et samhandlingsmøte i for/etterkant av LAMU-møtene.</p>

		<p>Det er ikke faste møter mellom verneombudene og ledelsen.</p> <p>Verneombudene blir ikke, som forutsatt i Arbeidsmiljølovens § 6.2, tatt tidlig med i planleggingen av arbeidsoperasjoner som har betydning for arbeidsmiljøet..</p> <p>Rolleklarhet ved at verneombudene er tillagt operative funksjoner, samtidig som de er pålagt å føre tilsyn med de samme oppgavene.</p> <p>Verneombudenes funksjon og oppgaver synes lite kjent blant de tilsatte.</p>	<p>Trekke verneombudene tidlig inn i saker som faller inn under arbeidsmiljølovens § 6.2.</p> <p>Justere verneombudets ansvarsområde, slik at de ikke blir satt til å ha tilsyn med egne oppgaver.</p> <p>Synliggjøre verneombudenes funksjon på instituttet.</p>
Informasjon	<p>Alle tilsatte får den informasjon de trenger for å utøve arbeidet sitt på en god måte.</p>	<p>Mye informasjon ble sendt ut fra instituttet som e-post. Denne form for informasjonsformidling fører imidlertid lett til at informasjonen ikke når frem til den enkelte.</p> <p>Programmet planktonbiologi har ikke faste møter som omhandler administrative temaer. Slike møter var ønsket fra de tilsatte, da det kunne bedre den interne informasjonsflyten og den sosiale interaksjonen i programmet</p>	Jfr. Øvrige punkter
Psykososialt arbeidsmiljø	<p>Instituttet har et system for gjennomføring og oppfølging av medarbeidersamtaler for alle tilsatte</p> <p>Instituttet har iverksatt trivselstiltak for alle</p>	Ivaretatt	

	tilsatte		
Orden	Instituttet har rene og ryddige lokaler	Instituttet synes imidlertid å ha en utfordring i forhold å få tilsatte/studenter til å bruke avtrekkskapene korrekt.	
Særlige forhold		<p>De tilsatte på programmet planktonbiologi synes i liten grad å være tilfreds med nåværende organisering. Programmet oppleves å være for heterogent sammensatt i forhold til fagområdene. Organiseringen gjør det vanskelig for den enkelte å forstå og finne sin plass i systemet. Dette gjelder kanskje i særlig grad nye medarbeidere.</p> <p>Instituttets organisasjonskart synes ikke å stemme med det tekniske personalets ressursbruk.</p> <p>Det tekniske personalet på instituttet opplevde at de gjennom reorganiseringen hadde mistet et faglig og sosialt fellesskap med tidligere kolleger.</p> <p>Det ble opplyst at enkelte arbeidet med kjemiske stoffer, som burde vært behandlet i avtrekkskap, på benken i eget kontor,</p> <p>Den uklare stillingsbeskrivelsen for programlederne bidro til uklarhet mht. hvem som hadde ansvar for å tilrettelegge for mottak av</p>	<p>Rette opp instituttets organisasjonskart, slik at dette blir overensstemmende med det tekniske personalets ressursbruk..</p> <p>Oppfordre de emneansvarlige til å integrere det tekniske personalet i planleggingen av kurs- og laboratorievirksomheten.</p> <p>Det sjekkes ut hvilke stoffer dette gjelder og hvor utbredt problemet er.</p>

		nye medarbeidere. Konsekvensene av dette på programmet planktonbiologi kunne være alt fra at kontorplass ikke var bestemt til at man ikke fikk nøkler til bygningen man skulle jobbe i.	
--	--	---	--

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-Sak 6/2007

Møtedato: 14.06.2007

Notatdato: 08.06.2007

Saksbehandler: Lise Bøkenes og Glenn-Peter Sætre

Sakstittel: Undervisningssaker

- Opprettelse av emne: Det opprettes et emne for videreutdanning, BIO0100V Grunnleggende biologi i naturfag. Kurset skal gå hver høst, er på 10 studiepoeng og er tilknyttet skolelaboratoriet.
- Terminering av kloner: Etter pålegg fra fakultetet har vi hatt en gjennomgang av de klonede emnene ved instituttet. På bakgrunn av eksamensregistreringer de siste årene har vi vedtatt å terminere masterversjonen av emnene BIO3081 Adferdsbiologi 1 og BIO3100 Atferdsøkologi f.o.m. vårsemesteret 2008. De to andre kloneparene, BIO3500/4500 Generell toksikologi og BIO3400/4400 Akvatisk økologi har vi beholdt som emner på både bachelor og masternivå.

Vedlegg: - Vedtak BIO0100V
- Emnebeskrivelse BIO0100V
- Vedtak terminering av kloner

Til Instituttstyret ved Biologisk institutt
Biologisk institutt
Pb. 1066, Blindern

Blindern, 24.05.2007

Ang. opprettelse av videreutdanningsemne på Skolelaboratoriet

Undervisningsleder har fattet følgende vedtak:

”Det opprettes et emne BIO0100V Grunnleggende biologi i naturfag, 10 studiepoeng. Emnet er knyttet til kompetansemålene gitt i kunnskapsløftet for naturfag i 1.-10. årstrinn, og undervises hvert høstsemester. Emnet undervises første gang høsten 2007.”

Med vennlig hilsen

Glenn-Peter Sætre
Undervisningsleder

Vedlegg: Foreløpig timeplan for høsten 2006
Kopi: Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

BIO0100V Grunnleggende biologi i naturfag

Innhold

Mangfold i naturen
Celler
Praktisk arbeid, lab. og felt
Menneskets fysiologi

Fakta om emnet:

Studiepoeng: 10
Undervises: Hvert høstsemester
Eksamen: Hvert høstsemester
Undervisningsspråk: Norsk
Tilbys ved: Biologisk institutt

Hva lærer du?

Emnet vil gi deg gode kunnskaper i biologi med særlig vekt på områdene kropp og helse og mangfold i naturen. Emnet er knyttet til de nye kompetansemålene i kunnskapsløftet for naturfag i 1. - 10. årstrinn. Kurset vil inneholde teoretisk fagstoff, praktiske øvelser på lab og i felt, samt fagdidaktikk. Kurset er nettbasert

Kompetansemål

etter å ha gjennomført kurset skal kursdeltakeren kunne:

- Forklare hvordan det biologiske systemet for inndeling av organismer er oppbygd og bruke det for å avgjøre slektskapsforhold mellom ulike livsformer.
- Kjenne til viktige livssykluser og kunne navngi et nærmere bestemt antall plante-, sopp- og dyrearter.
- Planlegge, og ved praktiske feltmetoder gjennomføre økologiske undersøkelser i utvalgte områder.
- Gjøre greie for hvilke biotiske og abiotiske faktorer som inngår i et økosystem og forklare sammenhengene mellom disse.
- Gjøre greie for viktige årstidsbestemte fenomener i naturen og kunne gjennomføre aktiviteter som belyser disse.
- Kjenne til hovedtrekkene i evolusjonsteorien og grunnlaget for denne.
- Forklare transport gjennom cellemembranen ved bruk av kunnskap om passive og aktive transportmekanismer
- Forklare hvordan hormonsystemet sender signaler.
- Gjøre greie for oppbygningen av nervesystemet og forklare hvordan det blir påvirket av ulike rusmidler.
- Gjør greie for hvordan sansene formidler informasjon til nervesystemet
- Forklare transportsystemer i mennesket med særlig vekt på sirkulasjon, respirasjon og ekskresjon
- Gjøre greie for oppbygning og funksjon av prokaryote og eukaryote celler

Undervisningsform

Emnet er nettbasert og har to samlinger (å to dager lagt til fredag og lørdag) med forelesninger, demonstrasjon, lab. og felt. Den første samlingen vil bli i september 2007. Begge samlingene vil være i Oslo, enten i Kristine Bonnevis hus, Blindern, eller på Naturhistoriske museum på Tøyen. Pensum bygger på læreverket Bi 1, Grunnbok og

Studieheftet, Gyldendal 2007 (ISBN 978-82-05-37072-2 og 978-82-05-37083-8) feltarbeid og fagdidaktisk stoff gitt på samlingene eller lagt ut på nettet.

Vurderingsform

Vurderingen skjer på grunnlag av en innlevert semesteroppgave. Semesteroppgaven vurderes med bestått/ ikke bestått, og er obligatorisk. Skriftlig slutteksamen med praktisk innslag, som vurderes med bokstavkarakter.

Forkunnskaper

Generell studiekompetanse

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Pb. 1032, Blindern

Blindern, 29.03.2007

Klonede emner ved Biologisk Institutt – nedleggelse og videreføring

Biologisk institutt har i dag 4 emner som er klonede 3000/4000 – par. Disse emnene er BIO3100/4100 Human atferdsøkologi, BIO3081/4081 Adferdsbiologi I, BIO3400/4400 akvatisk økologi og BIO3500/4500 Generell toksikologi.

Generelt mener instituttet at det i mange tilfeller er gunstig med klonede emner, da dette er emner som ligger i grenseland mellom bachelor og masternivå. Det er ønskelig at studenter i slutten av bachelorstudiet skal kunne velge emner innenfor fag som ikke ligger i bachelorstudiet, samtidig som emnene er en viktig del av kunnskapen mange masterstudenter trenger i sitt studium.

Instituttet har nå gjennomgått de fire kloneparene og kommet frem til følgende: BIO3100/4100 og BIO3081/4081 er emner som har stor overvekt av bachelorstudenter. Det vil derfor være mest riktig å beholde disse emnene som 3000-varianter, men med mulighet for å kunne bruke disse i mastergraden dersom oppgaven tilsier at det er behov for det.

For emnene BIO3400/4400 og 3500/4500 finner instituttet det vanskelig å oppheve kloningene. Dette er emner med lik fordeling av studenter på bachelor og master-nivå. Begge emnene er viktige i masterstudiet innenfor tilhørende studieretninger, Marin biologi og limnologi og Toksikologi, og det er derfor helt nødvendig å ha disse som 4000-emner. Det er samtidig slik at disse studieretningene er minst representert i den obligatoriske delen av bachelorstudiet i biologi, slik at det for rekruttering til disse retningene er viktig å gi bachelorstudenter muligheten til å velge disse emnene før de gjør et valg om masterretning. Vi ber derfor om å få lov å beholde klonene på emnene BIO3400/4400 akvatisk økologi og BIO3500/4500 generell toksikologi.

Med vennlig hilsen

Glenn-Peter Sætre
Undervisningsleder
Biologisk institutt

Lise Bøkenes
Studieleder

Til: Styret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 7/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Trond Schumacher

Sakstittel: Planteforskning - Nasjonal satsning

Norske universiteter og forskningsinstitutter som driver med plantebiologisk forskning har i 2007 gått sammen om å danne et felles plantebiologisk nettverk for å styrke samarbeidet og å fremme en nasjonal satsning på den plantebiologiske forskningen. Øvrige faglige begrunnelser fremgår av vedlagte temadokument. I prosjektets styringsgruppe er fra UiO oppnevnt forskningsdekan Anders Elverhøi, m/ instituttleder ved Biologisk inst. som vara. Aud Berglen Eriksen (m/vara Kjetill S. Jakobsen) er instituttets representant i prosjektgruppen. Anne K. Brysting og Kjetill S. Jakobsen er instituttets representanter i prosjektets referansegruppe. Nettverket har allerede hatt to heldagsseminarer, i januar og mai 2007, og milepæler for det videre arbeid i 2007 er lagt. Et av målene å utarbeide en programskisse til NFR med tanke på en større, strategisk satsning, evt. eget NFR-program for plantebiologisk forskning. Arbeidet med opprustning av universitetenes lokale og regionale klimaanlegg (fytotroner) for ekseptimentell, plantebiologisk forskning vil også være en prioritert oppgave.

Vedlegg: Nasjonal satsning på plantebiologisk forskning - prosjektdokument
Planter - vår felles framtid. Temaområder for den nasjonale satsningen

Nasjonal satsing på plantebiologisk forskning

Prosjektdokument

Innhold

1. PROSJEKTNAMN OG PROSJEKTPERIODE	46
2. ORGANISERING	46
2.1 Styringsgruppe.....	46
2.2. Prosjektleder og prosjektgruppe.....	46
3. PROSJEKTBEKRIVELSE	47
3.1 Bakgrunn for prosjektet	47
3.2 Nytte og virkninger på sikt (effekt mål)	47
3.3 Konkrete mål i prosjektperioden	48
3.4 Status og milepæler	48
4. BUDSJETT	48
5. RAPPORTERING	49
6. GRUNNLAGSDOKUMENTASJON.....	49
VEDLEGG: MILEPÆLPLAN	50

1. Prosjektnavn og prosjektperiode

Navn: Nasjonal satsing på plantebiologisk forskning.

Prosjektperiode: August 2006 - desember 2007.

2. Organisering

2.1 Styringsgruppe

Adm.dir. Nils Dugstad, Universitet for miljø- og biovitenskap (leder)

Direktør Harald Lossius, Bioforsk

Direktør Arne Bardalen, Norsk institutt for skog og landskap

Dekan for forskning Anders Elverhøi*, Universitetet i Oslo

* Vara: Instituttleder Trond Schumacher

2.2. Prosjektleder og prosjektgruppe

Prosjektleder: Prorektor Trine Hvoslef-Eide, UMB

Prosjektsekretær: Malena Bakkevold, selvstendig konsulent

Prosjektgruppe:

Medlem	Vara*
Prof.Roar Moe, UMB, Plante- og miljøvitenskap	Prof. Odd Arne Rognli
Dr. Bjørn Langerud, Norsk inst. for skog og landskap	
Avd.leder/forskningssjef Jan Netland, Bioforsk	Forsker Dag Ragnar Blystad
l.aman. Aud Berglen Eriksen. UiO, Biologisk Institutt	Prof. Kjetill Jakobsen
Prof. Karsten Fischer, UiT, Biologisk institutt	l.aman.John Beck Jensen
Prof. Atle M. Bones, NTNU, Biologisk institutt	
Prof. Simon G. Møller, UiS	Prof. Cathrine Lillo, UiS

*Varamedlemmene deltar i prosjektgruppemøtene etter eget ønske.

2.3 Referansegruppe

Navn	Institusjon
Instituttleder Tove Fjeld	UMB, Institutt for plante- og miljøvitenskap
Prof. Anne-Marte Tronsmo	UMB, Institutt for plante- og miljøvitenskap
Avd. dir. Stein Valsø	UMB, Senter for klimaregulert planteforskning
Avd.ing. Dag Wenner	UMB, Senter for klimaregulert planteforskning
Forsker Øystein Johnsen	Norsk institutt for skog og landskap
Forsker Carl Gunnar Fossdal	Norsk institutt for skog og landskap
Direktør Svein O Grimstad	Bioforsk Vest
Direktør Ellen Merethe Magnus	Bioforsk Plantehelse
Instituttleder Reidunn Aalen	UiO, Institutt for molekylær biovitenskap
1.aman. Anne Krag Brysting	UiO, Biologisk institutt
Professor Kjetill Jakobsen	UiO, Biologisk institutt
1.aman. Hans Kristen Stenøien	NTNU, Biologisk institutt
1.aman. Richard Strimbeck	NTNU, Biologisk institutt
Ktr.sjef Bjørn Åge Tømmerås	UiB, Institutt for biologi UiS UiT
Malena Bakkevold	Sekretær

Prosjektgruppen vil innkalle til møter i referansegruppen ved behov.

3. Prosjektbeskrivelse

3.1 Bakgrunn for prosjektet

Samfunnet står overfor store utfordringer når det gjelder energi, miljø og mat-helse, og planter har en sentral plass når en skal møte disse utfordringene med bærekraftige løsninger. De fleste er inneforstått med de klimatiske endringene som er i emning. Klimaendringene vil gi store utfordringer og ha konsekvenser for plantelivet og dermed for alle økosystem. Klimaendringene vil også påvirke utvalget av de artene vi har i Norge og hvor i landet de kan dyrkes.

Fotosyntesen er den viktigste kjemiske prosessen på jorden og danner grunnlaget for alt liv. For å kunne utnytte den ressurs som planter og fotosyntetiserende organismer representerer, må den plantebiologiske forskningen styrkes og integreres i økosystem- og bioproduksjonsforskningen. Samordnet innsats er nødvendig for å forbedre vekstvilkårene for den plantebiologiske forskningen.

Forskningsrådet har ingen samlet strategi for planter, og planteforskningen oppleves som fragmentert innenfor norsk forskningsprogram. Tiden er moden for et løft for plantebiologien. Et nødvendig tiltak vil være opprettelsen av et stort forskningsprogram i plantebiologi. I tillegg til programfinansieringen vil det være behov for å oppgradere forskningsfasiliteter og etablere teknologiplattformer innenfor plantenettverket.

Universitetene og forskningsinstituttene har i 2007 gått sammen om å danne et felles plantebiologisk nettverk for å styrke samarbeidet og for å fremme en nasjonal satsing på den plantebiologiske forskningen. Se satsingens temadokument øvrige faglige begrunnelser.

3.2 Nytte og virkninger på sikt (effektmål)

Planter – vår felles framtid!

Dette er visjonen for arbeidet med Nasjonal satsing på plantebiologisk forskning.

Samarbeidet vil gi:

- Nasjonal samordning og tverrfaglige nettverk
- Slagkraft og konkurransevne nasjonalt og internasjonalt for norsk planteforskning
- Viktige/framtidsrettede forskningsresultater innenfor energi og materialteknologi, miljø/klima og mat-helse.

3.3 Konkrete mål i prosjektperioden

Følgende mål gjelder for arbeidet i perioden august 2006 – desember 2007:

1. Etablere et nasjonalt nettverk som har satsingen på plantebiologisk forskning som et strategisk virkemiddel. Nettverket anses som bærekraftig dersom 5 av 6 universiteter deltar.
2. Skaffe finansiering av den innledende fasen til etablering av nettverket.
3. Utforme forslag til nytt forskningsprogram og sørge for at prosessen med programetablering blir satt i gang (NFR og departementer).

3.4 Status og milepæler

Gjennomførte milepæler/aktiviteter i 2006

- Utkast til plandokumenter og prosjektstruktur for prosjekt Nasjonalt satsing på plantebiologisk forskning vedtatt av styringsgruppen.
- Målgruppespesifikke dokumenter utarbeidet som omfatter både samarbeidspartnere (universiteter og relevante institutter), forvaltning og det politiske system, inkludert Forskningsrådet
- De plantebiologiske miljøene ved øvrige universiteter er blitt orientert om satsingen. De universiteter som ønsker det har mottatt besøk fra arbeidsgruppen for å få nærmere orientering om satsingen.
- Seminar om satsingen holdt med utvalgte nøkkelpersoner fra universitetene, instituttene og andre relevante aktører som Kunnskapsdepartementet og Forskningsrådet. Universitetene har kommet med innspill og gitt sin tilslutning til satsingen.

Milepælplan for 2007

Se vedlegg.

4. Budsjett

Prosjektets budsjett for 2006 var på NOK 350 000,- . Finansørene var UMB, Bioforsk og Norsk institutt for skog og landskap. UiO finansierte sin egen deltakelse.

Budsjettforslag 2007

Administrasjon	Beløp
<i>Kjøp av konsulenttjenester</i> Prosjektsekretær: 280 t x 900,- inkl. mva Seniorrådgiver: 88 t x 900,-, inkl. mva	kr. 315 000,- kr. 99 000,-
<i>Avlastning av prosjektleder</i> 15 t per mnd. x 11 x 900, inkl.mva	kr. 185 625
<i>Nettside PlantNorway</i> 50 t til oppsett av webside pluss 10 t per mnd. til drift =170 t x kr.800,-	kr. 136 000,-
Møter	
Prosjektgruppen: 6 møter x kr. 3000,- Referansegruppen: 2 møter x kr. 5000,-	kr. 18 000,- kr. 10 000,-
SUM	kr. 763 625,-

Kostnadene vil bli fordelt likt per deltakende institusjon i prosjektgruppen.

5. Rapportering

Prosjektleder rapporterer minimum månedlig til leder av styringsgruppen.
Dette kan skje skriftlig eller i forbindelse med møter i styringsgruppen.

6. Grunnlagsdokumentasjon

Dokumenter og rapporter som underlag for alle som jobber direkte med prosjektet:

- Soria-Moria-erklæringen
- St.meld. 20 (2004) "Vilje til forskning"
- Biofagevalueringen (2000)
- Biofagplanen (2003)
- Forskningsrådets rapport om storutstyr
- Temadokument for satsingen utarbeidet av prosjektgruppen
- Politisk dokument for satsingen utarbeidet av prosjektgruppen

Vedlegg: Milepælplan

Nasjonal satsing på plantebiologisk forskning - Milepælplan for 2007

Sluttfrist	Milepæl
27.03.07	Endelig prosjektplan foreligger. Ansvar og roller i forhold til hver enkelt milepæl er vedtatt av prosjektgruppen (ansvarskontrakt).
30.03.07	Brev om oppnevning er sendt referansegruppens medlemmer med endelig prosjektplan vedlagt.
18.04.07	Prosjektgruppen har sendt felles søknad for plantenettverket til FUGE II.
25.04.07	Mal for kartlegging og oversikt over institusjonenes relevante prosjekter, vitenskapelig personale, og forskningsbehov er sendt med brev om retningslinjer for arbeidet.
30.04.07	Utkast til oppbygging av nettsiden PlantNorway.no er behandlet i prosjektgruppen. Videre arbeid og ansvarfordeling er bestemt.
05.05.07	Temadokumentet for satsingen er endelig utformet med oppdaterte forskningseksempler etter felles møte med referansegruppen.
30.05.07	Møte er holdt med satsingens referansegruppe for å få innspill til videre arbeid, spesielt i forhold til et stort planteprogram i Forskningsrådet. Referat er godkjent.
10.06.07	Møte er holdt mellom prosjektgruppen og Forskningsrådet med utgangspunkt i revidert temadokument for satsingen. Forankring av satsingen er oppnådd.
15.06.07	Søknad om støtte til utvikling av prosjektet (infrastrukturmidler) er sendt Forskningsrådet (Store satsinger).
15.06.07	Møte er holdt med Næringsdepartementet, og prosess mot statsråd Dag Terje Andersen er lagt opp.
20.06.07	PlantNorway.no foreligger opprettet som nettside for det nasjonale plantenettverket.
20.09.07	Første utkast til programskisse foreligger.
05.10.07	Bakgrunnsmateriale for prosjektets programforslag er utarbeidet som vedlegg, herunder kartlegging av nettværksinstitusjonenes relevante prosjekter, vitenskapelig ansatte, utstyr og forskningsbehov.
15.10.07	Prosjektgruppen har revidert/behandlet utkast til program for plantebiologisk forskning i Norge etter felles møte med referansegruppen og styringsgruppen.
15.11.07	Møte med Forskningsrådet er holdt om forslag til et stort program for planter.
01.12.07	Forslag til stort program for plantebiologisk forskning er vedtatt av styringsgruppen og foreligger til behandling i Forskningsrådet.
15.12.07	Proessen med programetablering er satt i gang (Forskningsrådet og departementer).

Nettverk for planter i Norge:
Universitet for miljø- og biovitenskap
Universitetet i Oslo
Bioforsk
Norsk institutt for skog og landskap
Universitetet i Tromsø
Norsk teknisk naturvitenskapelig universitet
Universitetet i Stavanger
Universitetet i Bergen

Planter – vår felles framtid

Temaområder for den nasjonale satsingen

Plantebiologisk forskning i forhold til klima, energi, mat - helse og bioteknologi/funksjonell genomforskning

1. Bakgrunn

”Today there are unpredicted opportunities in biology”. Dette slår Biofagevalueringens overordnede rapport (2000) fast og viser til både ny metodikk og begrepsutvikling som grensesprengende for den tradisjonelle biologiske forskningen. Utviklingen etter 2000 har gått hurtigere enn man kunne forutse, blant annet grunnet en rekke epokegjørende resultater innen ulike biologiske disipliner - herunder plantebiologi. Utviklingen innen genomforskning som inkluderer hurtigere og rimeligere DNA sekvensering, bioinformatikk for å tolke sekvensene, og ”high throughput”- metoder for å undersøke genuttrykk, har allerede ført til enorm økning i vår kunnskapsbase. Sekvensering av genomene til stadig flere arter vil bidra ytterligere til dette. Norge har både menneskelige og økonomiske ressurser til å kunne være en aktiv bidragsyter innen biologisk forskning, også innen plantebiologi.

Også regjeringens nye forskingsmelding, ”Vilje til forskning” (St.meld.20), foreslår å styrke satsingen på nettopp energi, miljø, mat og helse i tillegg til hav.

Biofagevalueringen (2000) understreker at den eksperimentelle plantebiologiske forskningen i Norge må styrkes: ”Another broad and important area of great national importance is experimental plant science, which at present seems to be unable to follow international developments. Developments in this field are not only important to Norway's national and regional concerns (i.e. the ability to capitalise on commercial developments in agriculture and forest related biotechnology) but are also important globally in the face for rapid population growth and changing climate patterns”.

Tiden er nå (over) moden for å få til et betydelig løft for plantebiologien, slik at Biofagevalueringens forslag følges opp, men også slik at vi kan stå bedre rustet til å møte de framtidige klimautfordringene på plantesiden.

2. Klima

I 2001 ga FN's klimapanel (IPPC) ut sin 3. hovedrapport hvor det blir vist til en økning i den globale middeltemperaturen og i nedbøren på den nordlige halvkule i det siste hundreåret. Konklusjonen er at utslipp av klimagasser har spilt en vesentlig rolle for de klimaendringer som er observert de siste 30 årene. Værsituasjonen i Norge høsten 2006 med lufttemperaturer godt over midlet for de siste 30 år og med mye nedbør, har gitt den pågående klimadebatten fornyet

styrke. Hvilke effekter klimaendringer vil ha på de biologiske systemer har FN's klimapanel funnet vanskelig å vurdere. Klimaendringer forventes å påvirke både den geografiske utbredelsen av enkelte arter og sammensetningen av hele plantesamfunn som følge av varierende stresstoleranse, konkurranseevne og evne til å formere seg. Det er også grunn til å anta at ulike plantesamfunn eller biotoper som eksempelvis skog, myr og eng, vil reagere ulikt på klimaendringene. Men hele det terrestriske økosystem vil være en viktig faktor i det globale biogeokjemiske kretsløpet og for nærmiljøet. Plantesamfunnets reaksjon på oppvarming, endret nedbørsmønster og ikke minst økt CO₂-innhold i atmosfæren er av stor betydning. Ikke bare gjelder dette CO₂-utvekslingen med atmosfæren, men også emisjon av N₂O og CH₄-flux mellom atmosfære og økosystemet.

En stor andel av våre kulturplanter er ført inn til landet i de siste 2-300 årene. Det er derfor mulig at disse planteartene har en begrenset mengde genetisk variasjon som kan sette grenser for rask tilpasning til klimaendringer. Ut fra dette er det et behov for kunnskap om den genetiske reguleringen av egenskaper som er relevante for kulturplantenes evne til å tilpasse seg klimaendringer, dvs. akklimatisering til lave temperaturer (herding), kulde- og tørketoleranse som er avgjørende for overvintring, lavtemperturindusert blomstring (vernalisering), samt indusering av blomstring og produksjon av frø som er avlingsbestemmende hos mange kulturplanter. Den overveiende delen av planteartene i den naturlige vegetasjonen i Norge har en mye eldre innvandringshistorie. Studier av norsk og arktisk flora viser at naturlige populasjoner av planter har en stor genetisk variasjon. Selv for planter med overveiende vegetativ formering i arktiske områder er det funnet stor genetiske variasjon og en stor andel av planteartene er polyploide. Studier av naturlig vegetasjon har vist viktigheten av et samspill mellom feltstudier og forsøk under kontrollerte betingelser, samt muligheter for klimasimulering og undersøkelser av klimatilpasning. Det faktum at Norge fordeler seg over mange breddegrader gir oss unike muligheter til å studere virkning av klima. Særlig er dette trukket fram i tilknytning til regjeringens satsing i nordområdene. En vesentlig del av klimaforskning er studier på samspillet mellom framtidige klimaendringer og de spesielle lysregimer og kvaliteter vi har i Norge, med 24 timers dagslys nord for polarsirkelen.

Effektene av globale klimaendringer modelleres i dag i store internasjonale prosjekter. Både de naturlige økosystemene på land og agroøkosystemene har stor innvirkning på vann-, nitrogen- og karbonsyklusene. Innsamling av data i lange tidsserier fra feltstasjoner gir verdifull og nødvendig bakgrunn for simuleringsarbeidet med modellene. Bruk av klimalaboratorier hvor det er mulig å modellere terrestriske økosystemer (ulike jordtyper kombinert med ulike plantesamfunn) med kontrollert klima, næringstilførsel/-næringsopptak, gassutveksling og atmosfære, vil gi muligheter for å studere virkning av de enkelte parametre adskilt og dermed analysere betydningen av de enkelte parametrene for plantenes responser. Slike eksperimenter kan gi grunnleggende kunnskap som også kan få stor økonomisk betydning for norsk bioproduksjon..

Det er anbefalt at norsk forskning styrker systemtilnærmingen til studiet av de terrestriske økosystemenes rolle i forhold til klimaendringer, jf. viktige trender i den internasjonale utviklingen innen biologi, Biofagevalueringen (2000), Panel 1, s.11.

Klimaendringer kan også ha stor effekt på plantenes skadegjørere. Livssyklus og epidemiologi endres, overvintringsbetingelser og vekstforhold kan bli mer optimale for svært mange sjukdomsorganismer og skadedyr. Skadegjørere som for oss er "nye" blir et problem i plantedyrkingen, og det blir større utbredelse av velkjente skadeorganismer

Planteproduksjon i lukkede systemer

Planteproduksjon i ”lukkede systemer” har fått økende aktualitet. Med dette menes planteproduksjon kun basert på vekstlys fra lyskilder med høyt lysutbytte (virkningsgrad) som lysdioder eller en kombinasjon av dagslys og vekstlys fra ”kunstige” lyskilder i veksthus. Produksjon i lukkede systemer er aktuelt for fremstilling av medisiner, fôrprodukter for akvakulturnæringen, småplanter av høg verdi og for produksjon av verdifulle matplanter for personell på romfartøyer og ved eventuelt opphold på andre planeter (Mars).

Sammenlignet med ordinære veksthus vil fordelene med planteproduksjon i lukkede systemer være en høy utnyttingsgrad av vann (resirkulering), CO₂ gjødsling (ingen lukelufting) og optimaliserte vekstbetingelser. En viktig utfordring blir å utvikle lukkede systemer som gir høg produksjon og plantekvalitet innenfor en forsvarlig økonomisk ramme.

Kommersielle lukkede systemer med ”kunstig” lyskilde for planteproduksjon med minimal bruk av ressurser og til en rimelig pris, er under utvikling i Japan. I Nederland er målet å utvikle ”null-energi” veksthus ved maksimal utnyttelse av innstrålet solenergi til oppvarming for å erstatte bruken av fossilt brennstoff og redusere utslipp av drivhusgasser.

Det kan forventes at satsing et på avanserte klimalaboratorier vil kunne bidra vesentlig til den type framtidrettet forskning som planteproduksjon i samspill med jord og klima i lukkede systemer innebærer.

Moderne, eksperimentell plantebiologiske forskningen forutsetter at dyrking av planter med presis klimastyring kombineres med molekylærbiologiske analyser.

3. Energi og materialteknologi

Verdens energisituasjon er ustabil. Med økende press på de fossile energiressursene kan vi forvente at tilgangen på drivstoff om få tiår blir begrenset med langt høyere priser som resultat. Det er et internasjonalt mål å redusere avhengigheten av fossilt drivstoff, og biodrivstoff, energi basert på planters fotosyntese, blir et helt nødvendig alternativ.

Både begrensede oljeforekomster og internasjonale miljøkrav gjør at Norge må forberede seg på en overgang fra oljebasert økonomi til en økonomi basert på en større andel fornybare karbohydrater som energibærere.

Regjeringen har som mål å øke bruken av bioenergi (jf. St.prp.nr 1 (2004 – 2005) for LMD). Et tiltak er tilpasning til EU-direktivet for biodrivstoff (2003/30/UC) hvor målsettingen er å erstatte 5,75 % av alt transportdrivstoff (diesel og bensin) med biodrivstoff innen 2010.

Eksperimentell forskning på planter som råstoff for bioenergi, blir en forutsetning for å kunne øke bruken av biodrivstoff. Forventingene til forskning på fornybar energi er store, og de uttrykkes på følgende måte i forberedelsene til EUs 7. rammeprogram:

”The urgency to develop adequate and timely solutions is justified by the alarming trends in global energy demand (predicted to rise by 60% in the next 30 years), the need to curb dramatically emissions of greenhouse gases to mitigate the devastating consequences of climate change, the damaging volatility of oil prices and geopolitical instability. Research is needed to develop the most environmentally and cost-effective technologies and measures enabling the EU to meet its targets under the Kyoto Protocol and beyond, in line with EU policy on sustainable development. Europe has developed world leadership in a number of energy technologies. It is the pioneer in modern renewable energy technologies, such as bio-energy and wind energy”.

For å kunne erstatte 5.75% av dagens drivstofforbruk må det fremskaffes 240.000 tonn oljeekvivalent drivstoff. En vesentlig del av drivstoffet må komme fra planter. Råstoffet kan i dag importeres, men av hensyn til både forventet prisøkning, nasjonal forsyningsikkerhet,

arbeidsplasser og at andre land selv trenger biodrivstoff, kan vi forvente krav om at Norge må produsere sitt eget drivstoff. For å få til dette må produksjonen av biomasse økes betydelig.

Større dyrkingsareal er en forutsetning for økt produksjon av planter til biodrivstoff. Det vil være nødvendig å ta i bruk nye arealer, for eksempel lenger nord i landet og i større høyder over havet, samt på nye steder som veikanter og urbane strøk.

Produksjon av biomasse til nye stoff- og energiformål vil også kreve at vi tar i bruk vekster med andre produksjonsegenskaper enn dem som skal til for ren matproduksjon. Det er derfor stort behov for forskning og foredling av arter og sorter som bedre tåler frost, som gir økt produksjon av biomasse, olje eller begge deler, som gir oljer av rett kvalitet (kuldeegenskaper) og som er tilpasset egnede høstingsteknikker. En viktig sideeffekt av økt planteproduksjon er at eksisterende og større arealer blir holdt åpne og at man dermed får et positivt bidrag til norsk landskap, landskapspleie og turistnæring.

Med hyppigere forandringer i klimabetingelser som temperatur, CO₂-innhold i atmosfæren, nedbør og lyskvalitet må vi også raskere kunne tilpasse plantesortene slik at de gir gode avlinger under nye betingelser. Til dette kreves løpende oppbygging og vedlikehold av kunnskap om planters produksjonsegenskaper og produktkvaliteter. Eksperimentell plantegenetiske forskning og funksjonell genomforskning i kombinasjon med sikre og kontrollerbare forsøksbetingelser, vil være et kraftig og nødvendig verktøy i dette arbeidet.

Norsk energiforskning har vært knyttet til vannkraft og fossile energiresurser. Det trengs et løft i forskningen rundt bioenergi for å komme på høyden internasjonalt.

Biomasse fra planter og trær har også en anvendelse som materialer til ulike formål. Myndighetene legger opp til at forskningen skal være med å ”realisere potensialet for økt trebruk gjennom nyskaping og produktutvikling”, jf. Landbruk- og matdepartementets strategi for næringsutvikling ”Landbruk – mer enn landbruk”(s.27). Nyskaping og produktutvikling bør imidlertid gjelde biologiske produkter generelt. Gjennom modifiseringer og tilpasninger kan biologisk materiale endres og få egenskaper som kan gjøre materialet anvendelig til en rekke formål. Det er sannsynlig at biologisk materiale vil kunne konkurrere med andre materialer som metaller, plast og betong på flere anvendelsesområder.

Biologisk materiale har den miljømessige fordel at det er nedbrytbart og at ressursene er fornybare. Utfordringen er begrenset levetid. Forskningen må utvikle metoder som kan gjøre biologisk baserte materialer anvendelige til flere formål. Teknikker som kan øke levetiden må utvikles videre. Muligheten til å gjennomføre felttester under helt kontrollerte betingelser, der det er mulig å styre og kontrollere alle relevante faktorer, vil bidra vesentlig i denne sammenheng. Organismene som bryter ned organisk materiale påvirkes av omgivelsene på samme måte som andre organismer, og mulighet til å styre og registrere betingelsene, vil være en styrke i arbeidet med å beskrive levetid og bruksområder for materialer fra planter og trær.

4. Mat og helse

Folkehelsemeldingen ”Resept for et sunnere Norge” (St.meld. nr. 16 (2002-2003), peker på betydningen av å utvikle et helsevesen der forebyggende elementer, som riktig ernæring og fysisk aktivitet, blir like viktig som kurativ virksomhet. De menneskelige og

samfunnsøkonomiske gevinstene er store, og forskning som ser på sammenhengen mellom mat og helse vil få stor betydning i årene som kommer. Økt forbruk av plantemat er et viktig helsefremmende virkemiddel (jf. Matpyramiden), og vi har fått både europeiske og norske

retningslinjer som fremholder betydningen av plantemat, jf. bla. WHO, TRS 916, 2003 som er en sentral grunnlagsrapport for WHO's "Global strategy on diet, physical activity and health".

Det er samtidig viktig for norske myndigheter å sikre forbrukerne trygge matvarer. Målsettingen er at hele prosessen fra jord og hav til bord skal skje på en måte som er forsvarlig med hensyn til både miljø, helse og dyrevern.

Helse og mat(landbruk og bioteknologi) er to av ni satsingstemaer i forslag til EUs 7. rammeprogram. Behovet for forskning på sikker mat og matens betydning for folks helse understrekes tydelig:

"Research into the safety of food and feed chains, diet related diseases, food choices and the impact of food and nutrition on health will help to fight food related disorders (obesity, allergies, etc) and infectious diseases (TSE, avian-flu), while making important contributions to the implementation of existing and the formulation of future policies and regulations in the area of public health and consumer protection".

Vi forventer at maten skal være fri for forurensing. Samtidig er det et krav at maten og matproduksjonen er skånsom mot miljøet og at den ikke går ut over dyrenes helse. Mat-helse må ses i et verdiprosess-perspektiv hvor trygg mat, dyrehelse, plantehelse, miljø og matkvalitet blir flere sider av samme sak. Et viktig ledd i prosessen er dyrefôret og hvilken kvalitet dette har. Fôrkvalitet omfatter både fôr som er fri for skadelige stoffer, kvalitetsfôr for produksjon av kvalitetsmat og bærekraftig fôrkvalitet som reduserer negative miljøvirkninger av matproduksjonen.

Problemstillingene knyttet til mat-helse er mange og inkluderer også ulike helsefremmende innholdsstoffer og andre egenskaper i maten som påvirker helsen. Forskingen omfatter det å dokumentere positiv effekt av ulik mat, men også å styre matproduktene kvalitet i ønsket retning ved hjelp av det genetiske utgangsmaterialet. Funksjonell mat er en viktig del av dette og omfatter blant annet forskning på produkter spesielt utviklet for og tilpasset det moderne mennesket. Funksjonell mat er et tema både allmennheten og næringsmiddelindustrien er opptatt av. I tillegg bør effekter av stoffer som kan være både helsefremmende og skadelige på den humane organisme, kartlegges nærmere, i nært samarbeid med helsefaglig og medisinsk kompetanse.

Storsatsingen på plantebiologisk forskning vil være et viktig bidrag i den videre utviklingen av moderne mat-helse forskning ved å legge til rette for eksperimentell forskning rundt matplantenes innhold og kvalitet. Ulike genetiske forutsetninger, klimatiske betingelser og dyrkingsmessige forhold påvirker matplantenes innhold, kvalitet og sammensetning. Laboratorier for simulering av terrestriske økosystemer vil bidra til å gi forskerne mulighet for utvikling av planter som er ernæringsmessig ønskelige. Faktorer som påvirker fibersammensetning, innhold av antioksidanter, toksiske komponenter, forurensningsnivå, mineralinnhold og ikke minst kvalitets- og holdbarhetssegenskaper vil også kunne kartlegges mer nøyaktig og med mer grunnleggende metodikk enn tilfellet er i dag.

5. Bioteknologi og funksjonell genomforskning

Hele feltet av biovitenskaper gjennomgår for tiden en dramatisk transformasjon og det 21. århundret blir betegnet som 'biologiens århundre'. En rekke disipliner som tidligere har vært atskilte, samles nå i en ny integrert systembasert vitenskap som gjenforener de molekylære og organismebaserte retningene. Bioteknologi og funksjonell genomforskning gir helt nye muligheter, og bioteknologi er derfor utpekt som en av regjeringens teknologisatsinger (jfr. St.meld.20 "Vilje til forskning"). Kunnskapen vil ikke bare gi grunnlag for en ny forståelse av biologiske prosesser, men også gi opphav til nye produkter og produksjonsprosesser.

Funksjonell genomforskning vil få betydning for en rekke samfunnssektorer og vil bli en av de viktigste motorene i fremtidens næringsliv. Norge satser gjennom Forskningsrådets program FUGE – Funksjonell genomforskning i Norge, 100-150 mill. kroner per år på genomforskning. Hovedprioriteringene i FUGE er grunnleggende forskning, marin forskning og medisin og helse. Planteforskning er tilgodesett med teknologiplattformen ”The Norwegian Arabidopsis Research Center” (NARC, www.narc.no) med knappe 5 mill. per år i perioden 2003-2008. NARC har noder ved NTNU, UiO og UMB. Målet med NARC er å heve kvaliteten på norsk planteforskning innen grunnleggende molekylær plantebiologi og genomforskning, og å bruke Arabidopsis og komparativ genomforskning som ressurs for anvendt planteforskning og planteforedling. Det er beklagelig at NARC ikke blir videreført i FUGE II., for NARC har introdusert ny metodologi og bidratt til samling og tettere samarbeid mellom planteforskere fra ulike universiteter. Det årlige Arabidopsis-møtet har samlet over 60 deltakere.

Fokuset på *Arabidopsis thaliana* (vårskrinneblom) skyldes at internasjonal planteforskning har valgt Arabidopsis som den viktigste modellplanten for ”omics”-teknologier for analyse av gener (genomics), genuttrykk (transcriptomics), proteiner (proteomics) og innholdsstoffer (metabolomics). Bioinformatikk er også et helt sentralt verktøy for utnyttning av disse teknologiene. Arabidopsis-genomet med alle dets gener var ferdig sekvensert i desember år 2000. Forskningsresultater basert på denne modellen er et referansepunkt ved kartleggingen av genetiske ressurser i andre arter. Betydelige ressurser, ikke minst i form av frøbanker for mutanter og bioinformatiske databaser, er tilgjengelige også for norske forskere. Gjennom opprettelsen av NARC, er også vesentlige teknologier og metoder gjort tilgjengelige i Norge og bidrar til å heve nivået på norsk planteforskning.

En modellorganisme som Arabidopsis er ypperlig egnet til å adressere både fundamentale biologiske spørsmål som hvordan gener skrives av og på, og grunnleggende spørsmål knyttet til planters livssyklus og respons på miljøfaktorer, herunder identifisering av genetiske pathways som også vil ha relevans for vekst og avkastning hos nytteplanter. Kunnskap og ressurser som genereres gjennom funksjonell plantegenomforskning vil kunne overføres til anvendte problemstillinger i planteforedling, agronomi og økosystemforskning. En viktig forutsetning for dette er at bioteknologi og ’omics’-teknologier også anvendes i viktige kulturvekster.

Plantebiologisk forskning har neppe vært viktigere for menneskene enn nå, for vi står overfor store utfordringer knyttet til planteproduksjon. Av jordas befolkning er det 800 millioner underernærte mennesker og 2 milliarder som mangler sikker matforsyning. Uten en betydelig økning av matproduksjonen vil forholdene forverres ytterligere når verdens befolkning nesten dobles i løpet av de neste femti årene. Det er nødvendig å forbedre næringsverdien av planteprodukter og å øke produksjonen. Utfordringen er formidabel siden dette må oppnås uten å ta nye landområder i bruk, og ved redusert bruk av innsatsfaktorer for å oppnå en mer miljøvennlig og bærekraftig bioproduksjon. Da er det helt nødvendig at ny teknologi tas i bruk på bred front, og dette er satt høyt på dagsorden i EU (”Plants for the Future – 2025 a European vision for plant biotechnology and genomics”, <http://www.epsoweb.org/commun/>). Norge bør være med i en slik europeisk satsing.

Med dagens internasjonale handel av plantemateriale og økte fare for spredning av planteskadegjørere, blir også gode diagnoseverktøy stadig viktigere. Ulike skadegjørere kan resultere i ulikt skadeomfang og kan forårsake både avlingsreduksjon og redusert produktkvalitet. Som et kvalitetssikringstiltak for å kunne garantere friske planter, vil ofte en test basert på bioteknologiske metoder kreves utført. Bioteknologiske deteksjonsmetoder er svært følsomme og tidsbesparende da skadeorganismen kan påvises direkte i plantevevet før symptom oppstår. Dette er helt vesentlig for å kunne treffe riktige tiltak og dermed begrense

skadeomfanget. Organismer som er umulig å diagnostisere ved hjelp av tradisjonelle metoder kan utvetydig identifiseres ved hjelp av molekylære metoder.

Forskningseksempler

Eksempler på forskning innenfor temaområdet Klima

- **NORKLIMA-prosjektet** har vist at en overveiende del av plantene på Svalbard er innvandret fra Russland, at hav er en lite begrensende faktor for spredning og at analyser av spredningshyppighet gir mulighet for å angi hvilke arter som kommer når klimaet blir varmere.

(<http://www.toyen.uio.no/ncb/Projects/ARKTOKpopvit.html>)

- **Polyploid, genetisk variasjon og artsdannelse i arktiske områder.** Antall polyploide plantearter øker mot arktiske og alpine områder og disse artene inneholder mye mer genetisk variasjon enn tidligere antatt. Polyploidi kan være en strategi for opprettholdelse av genetisk variasjon ved fravær av seksuell reproduksjon og er således helt sentral for å forstå effekten av klima- og miljøendringer på biodiversitet i arktiske områder. (<http://www.bio.uio.no/meb/db03-staff/Polyploidy.html>)

- **Skogtrærnes respons på klimavariasjoner.** I et varierende klima blir det viktig å forstå skogtrærnes respons på variasjonene. Samspillet mellom temperatur, lysklima, rytmisk vekst og vinterherding blir avgjørende. For å få dette til må vi identifisere genuttrykket som er involvert i klimatilpasning hos skogtrær (microarray, real-time PCR og transgene planter).

- **Økt produksjon av fjellelgran** vil føre til mangel på frø. Masseformering av utvalgte kloner løser dette problemet og gir enda høyere foredlingsgevinst. Somatisk embryogenese regnes ofte som den beste metoden for vevskulturformering av planter. Høy formeringstakt og gode muligheter for automatisering er to viktige fordeler.

- **Studier av plantepatogene organismers epidemiologi.** Ved tradisjonelle kartleggingsstudier i samarbeid med molekylærgenetiske metoder kan man følge plantepatogene organismers endrede utbredelse som følge av et varmere klima. Slik kunnskap vil være av avgjørende betydning for den framtidige planteproduksjonen her i landet.

Flere eksempler på forskning innen Klima:

- Tidligere og framtidig migrasjon av nøkkelarter på tundraen relatert til klimaforandringer: Et storskala komparativt studium av genetiske mønstre ("National centre for biosystematics, Norway")
- Utfordringer innen måling og prediksjon av endringer i biodiversitet og økosystemer i Europa
- Genkartlegging og komparativ genomanalyse av frost- og tørketoleranse i fôrgrasarter
- Forbedring av kvalitet og frosttoleranse hos utplantingsplanter av grønnsaker
- Biodiversitet i Øst Afrika (liljer, orkidéer, starr)- taksonomi, bevaring og utnyttning
- Klimaforandringer, nitrogenavsetning, og strandvegetasjon
- Isolering og ekspresjon av kandidatgener knyttet til herding, vernalisering og frosttoleranse
- Evolusjon av multigenfamilier i diploide og polyploide planter
- Studier av molekylære og fysiologiske mekanismer for klimatilpasning hos skogstre
- Naturlig variasjon for klimatilpasning i modellplanten Arabidopsis

Eksempler på forskning innenfor temaområdet Energi og materialteknologi

- Tre er et organisk materiale som lett blir ødelagt av ulike råtesopper. Ved hjelp av funksjonell genomikk er det mulig å beskrive hvordan råtesoppene forsøker å overvinne våre beskyttelsestiltak og naturlige forsvarsmekanismer i treet.
- Trær er mer eller mindre resistente mot angrep av rotkjukesoppen. Det er mulig at vi kan bruke RNA-baserte molekyler markører i gran som korrelerer med graden av resistens mot soppen.
- Miljøvennlige metoder for beskyttelse av tre mot nedbrytning må testes under kontrollerte betingelser. Impregnering med chitosan eller tallolje kan gi ønsket kvalitet på sluttproduktene.
- Beskrivelse av embryoutviklingen og se på om det er sambandet mellom gener involvert i programmert celledød under embryogenesen og i patogen resistens.
- Etablere et enkelt testsystem som kan beskrive nivået for resistens hos vertsplantene mot rotkjuke.
- Potensial for produksjon av biodiesel basert på norsk oljevekstdyrkning.

Eksempel på igangværende forskning innenfor temaområdet Mat-helse

- Fusarium infeksjoner i korn kan gi oppblomstring av mykotoksiner som er vist å være kreftfremkallende. Det forskes på utvikling av kornsorter med resistens overfor Fusarium for å redusere innholdet av kreftfremkallende mykotoksiner i norsk matkorn.
- Forskning for å øke kunnskapen om de dyrkningsbetingelser og klimabetingelser som fremmer Fusarium-infeksjon i kornåkeren vil bidra til å redusere innholdet av mykotoksiner i korn. Forskning for å forstå selve den biologiske prosessen når Fusarium infiserer planten, samt bedre testmetoder for å kvantifisere mengden av Fusarium soppen og/eller mykotoksinene i kornpartier, vil bidra i samme retning.
- Forbedring av fôr kvalitet og overvintring hos raisvingel vha. genomteknikker som grunnlag for økt kvalitet og lønnsomhet i kjøttproduksjon
- Urter kan være kilde til helsegode forbindelser, særlig når de kombineres med dyrking under nordlige klimabetingelser. Dette er fokus i forskningsprosjektet 'Herbs in the Barents Region – a natural resource that improve health and create business'.

Eksempler på igangværende forskning innenfor temaområdet Bioteknologi og funksjonell genomforskning

- En naturlig side ved planters livssyklus med stor betydning for landbruk og hagebruk, er felling av organer – blader faller av om høsten, frukter og frø løsner og kronblader detter av. Forskere ved Universitetet i Oslo har identifisert genet *IDA* som er absolutt nødvendig for at blomster skal felle kronbladene etter at pollinering har funnet sted (<http://www.imbv.uio.no/gen/groups/aalen/db02-info/internet/html/nr000017.html>, Plant Cell 2003, 15:2296-307 og Plant Cell 2006, 18:1467-1476)

- Frø er blant de aller viktigste næringskilder for mennesker og dyr. For at frøet skal utvikle seg må befruktning finne sted. Forskere ved Universitetet i Oslo har vist hvordan gener fra mor (eggcellen) og gener fra far (pollen) har betydning for utviklingen og vekst av frøet (Nature Genetics 2006, 38:63-67 og Nature 29. april 2007).

- Soppsykdommer skader ofte gulrot under dyrking og lagring. Dette fører til store økonomiske tap. Gjennom DNA baserte diagnosemetoder (PCR) kan åtte ulike patogene sopper i jord og på gulrot påvises. Metodene skal brukes for å angi dyrkingsareal med minst mulig smittepress og til å teste gulrot for lagringsevne. PCR-metoden kan være med på å redusere svinet i denne viktige grønnsakkulturen.

- Planter gjenkjenner fremmede nukleinsyrer slik som plantevirus. Dette kan utnyttes til å gjøre mottakelige planter resistente mot bestemte virus. Ved bruk av RNA silencing kan julestjerne (*Euphorbia pulcherrima*) gjøres resistent mot poinsettiamosaikkvirus, PnMV. Mekanismen som ligger bak dette kalles post-transcriptional gene silencing (PTGS), RNA silencing eller RNA interference. Tre forskjellige genskvenser fra PnMV er satt inn i julestjerne og en tobakksart. Genbitene fra PnMV er lagd slik at det dannes dobbeltrådet RNA (dsRNA) i plantecellen. Slike genbiter av dsRNA utløser resistensmekanismen i de transformerte plantene.

Flere eksempler på forskning innen temaområdet

- Identifisering av plantegener med betydning for pakking av arvestoffet og genregulering
- Identifisering av gener som kontrollerer felling av planteorganer (f.eks. kronblader og blomster)
- Identifisering av gener som styrer tidlig frøutvikling
- Identifisering av genområder som regulerer innhold av forbindelser med gunstig helsemessig effekt
- Studier av gener som kontrollerer når planter starter å blomstre
- Studier av gener som regulerer frosthedighet
- Metoder for gentransformasjon av kornartene
- Studier av gener som koder for ligander i Arabidopsis
- Funksjonelle studier av regulatoriske gener som spesifiserer utviklingen av celler i aleuronlaget med tanke på utnytting ved foredling av nye sorter
- Funksjonelle genomstudier av stivelsesinnhold og kornkvalitet
- Komparative genomstudier av blomsterfelling i modellplanten Arabidopsis og pryddplanten julestjerne

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 08/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Etablering av CoE CEES - Ombygninger

I forbindelse med etableringen av CoE- CEES skal UiO gjennomføre en del ombygninger for å sikre bla samlokalisering og oppdaterte labarealer. I den forbindelse er det nedatt en prosjektgruppe ledet av Teknisk Avdeling. Vi har hatt befaringsmøte i 4. etg, rom 4205, såkalt analyselab, og i 3. etg, rom 3202, såkalt cytologilab. Videre arbeider vi med å få tilrettelagte arealer for senterets tildelte tungt vitenskapelig utstyr i 3 etasje.

Pt venter vi på arkitektforslaget til analyselaben og 3. etg. Tone Tellevik Dahl er instituttets kontaktperson i prosjektgruppen. Hun holder CEES løpende oppdatert på fremdriften.

Vedlegg:

- Referat fra befaringsmøte 23.4.07



MØTEREFERAT

Vår ref.:

Side 1 av 2

Oppdrag: BL 18, Biologibygning – Oppgradering kurssal og laboratorium

Møte

Dato: 23.04.07 Tid: 14:00 Sted: Biologibygning

Vår saksbehandler: AEI
Referent: Adriana Eidsvik

Sak: INFOMØTE

Møte nr:

NESTE MØTE: etter nærmere avtale

01

Forkortelse:	Deltakere:	Forkortelse:	Firma	Tilstede	Sendes
TSC	Trond Schumacher	BIO	UIO/Biologisk Institutt	X	
TDA	Tone Dahl	BIO	-"-	X	
KGR	Kantinka Grønli	BIO	-"-	X	
LMO	Lars Moen	ARK	Dyrø & Moen AS Arkitekter MNAL	X	
RST	Ronni Strøm	ARK	-"-	X	
JEO	Jan Erik Olsen	TEK	UIO/ Tek.avdeling / driftseksjon	X	
TSO	Trygve Sogn	TEK	UIO/ Tek.avdeling	X	
AEI	Adriana Eidsvik	TEK	UIO/ Tek.avdeling	x	

Pkt.	Tekst	Ansv.	Frist
01.	Formål Møte ble innkalt av UIO v/ tek. avdeling for avklaring rund planlegging og gjennomføring av ovennevnte prosjektet. Det ble foretatt en befaring av arealer, viser til vedlagte skisser.	AEI	
02.	Arbeidsomfang Dagens analyselaboratorium/ rom 4205 med tilhørende rom 4207, 4209 i 4. etg. i BIO skal ombygges til en moderne laboratorium for SFF (Senter for fremdragere forskere). I tillegg skal kurssalen i 3 .etg, rom 3302 ombygges til kontorer. Det skal velges en reversibel løsning for utforming. Arbeidene består i hovedsak i oppgradering av overflater, tekniske anlegg (bl.a punktavsug over mikroskoparbeidsplassen), ny inventar (arbeidsbenk, overskap, skuffesseksjon, høyskap etc).	ARK	
03.	Prosjektets organisasjon Prosjektets administrasjon fremkommer av vedlagte adresseliste datert 24.04.2007 utarbeidet av AEI.	AEI	

Pkt.	Tekst	Ansv.	Frist
	TDA er valgt som brukerrepresentant.		
04.	<p>Fremdrift</p> <p>Arbeidene utføres i løpet av nåværende år.</p> <p>Arbeidenes utførelse estimeres til 2-3 mnd.</p> <p>AEI og ARK utarbeider en grov fremdriftsplan innen neste prosjekteringsmøte.</p>	AEI/ RST	
05.	<p>Diverse avklaring</p> <p>TDA oversender tek. avdeling føreliggende dokumentasjon som danner grunnlag for prosjektering.</p> <p>AEI oversender dwg tegninger til ARK.</p> <p>ARK kommer forttest mulig med et utkast, forslag av ombygging i form av plantegninger, i første omgang.</p>	TDA AEI ARK	
06.	<p>Neste møte – prosjekteringsmøte nr. 1</p> <p>Neste møte avholdes så fort forslaget foreligger.</p> <p>NB! Kommentarer til referater meldes innen 3 dager.</p>	AEI	

Blindern 24.04.2007

AdrianaE idsvik

Vedlegg: - adresseliste datert 24.04.2007
 - plantegning i pdf 3. etg
 - plantegning i pdf 4. etg.

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-SAK 09/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 25.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Sakkyndig komite for stilling som 1. amanuensis i biologi (mykologi)

Til søknadsfristen 13. mars var det kommet inn 5 søkere til stillingen. Fakultetet har nedsatt følgende sakkyndig komite:

Assistant professor Ursula Peintner
Institute of Microbiology
University of Innsbruck, Austria

Associate professor Rasmus Kjøller
Department of Mycology
University of Copenhagen

Professor Stein Kaartvedt
Department of Biology
University of Oslo

Professor Stein Kaartvedt, er administrativt ansvarlig for komiteens arbeid.

Vedlegg:

- Oppnevningensbrevet for sakkyndig komité



UNIVERSITY OF OSLO
FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCES

Dr. Ursula Peintner
Dr. Rasmus Kjøller
Dr. Stein Kaartvedt

Faculty Administration
P.O. Box 1032 Blindern
N-0315 Oslo
Street address
Sem Sælands vei 24
0371 Oslo

Our ref.: 07/1156

Phone: +47 22 85 84 79

Blindern, 24.04.07

Fax: +47 22 85 63 39

<http://www.matnat.uio.no>

Officer in charge: Bente Schjoldager
Telephone: +47 22 85 47 04
E-mail: bente.schjoldager@matnat.uio.no

SELECTION BOARD

Assessment of applicants for the post of associate professor (Mycology), Department of Biology, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Oslo

In pursuance of section 6-3(3) of the Universities and Colleges Act applicants for academic posts shall be assessed by nominated specialists before a report is submitted by the body with the power of recommendation. The selection board's assessment shall constitute the basis for the further appointment proceedings in the governing bodies of the University.

The Department of Biology decided to nominate the following persons as members of the selection board:

Dr. Ursula Peintner (Assistant professor)
Institute of Microbiology
University of Innsbruck
Technikerstrasse 25
A-6020 Innsbruck, Austria

Phone: +43 512 507 6018
Fax: +43 512 507 2938
E-mail: ursula.peintner@uibk.ac.at

Dr. Rasmus Kjøller (Associate professor)
Department of Mycology
Botanical Institute
University of Copenhagen
Øster Farimagsgade 2D,
DK-1353 Copenhagen K, Denmark

Phone: +45 35322311
Fax: +45 35322321
E-mail: rasmusk@bot.ku.dk



UNIVERSITY OF OSLO
FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCES

Dr. Stein Kaartvedt (Professor)

Department of Biology
University of Oslo
P.O.Box 1066, Blindern
N-0316 Oslo, Norway

Phone: +47 22 854739

Fax: +47 22 854438

E-mail: stein.kaartvedt@bio.uio.no

Professor Stein Kaartvedt, has been chosen to be the administrative leader of the selection board. The leader is responsible for contacting the other members to initiate the process of assessment.

When the closing date for applications expired, applications had been received from 5 persons.

Please find enclosed:

- the list of applicants
- the text of the advertisement and a description of the post
- Rules for appointments to professorships and associate professorships
- Rules for the assessment and weighting of basic pedagogical competence

Applications with enclosures and academic works will be sent under separate cover.

The board's assessment shall normally be submitted within three months after its nomination.

We should like to take this opportunity of thanking you for having expressed your willingness to serve on the selection board for these appointment proceedings.

Sincerely yours,

Knut Fægri
dean

Bente Schjoldager
Senior Executive Officer

Copy: Professor Klaus Høiland
Department of Biology

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-SAK 10/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 25.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Sakkyndig komite for stilling som 1. amanuensis i biologi (Finse)

Til søknadsfristen 13. mars var det kommet inn 13 søkere til stillingen. Fakultetet har nedsatt følgende sakkyndig komite:

Professor Jan Bengtson
Inst. för Ekologi
Sveriges Landbruksuniversitet

Professor Thora Ellen Thorhallsgdottir
Department of Biology
University of Iceland

Professor Tore Slagsvold
Department of Biology
University of Oslo

Professor Tore Slagsvold er administrativt ansvarlig for komiteens arbeid.

Vedlegg:

- Oppnevningbrevet for sakkyndig komité



UNIVERSITY OF OSLO
FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCES

Professor Jan Bengtson
Professor Thora Ellen Thorhallsdottir
Professor Tore Slagsvold

Faculty Administration
P.O. Box 1032 Blindern
N-0315 Oslo
Street address
Sem Sælands vei 24
0371 Oslo

Our ref.: 07/1158

Phone: +47 22 85 84 79

Blindern, 24.04.07

Fax: +47 22 85 63 39

<http://www.matnat.uio.no>

Officer in charge: Bente Schjoldager
Telephone: +47 22 85 47 04
E-mail: bente.schjoldager@matnat.uio.no

SELECTION BOARD

Assessment of applicants for the post of associate professor (including the management of Finse research centre), Department of Biology, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Oslo

In pursuance of section 6-3(3) of the Universities and Colleges Act applicants for academic posts shall be assessed by nominated specialists before a report is submitted by the body with the power of recommendation. The selection board's assessment shall constitute the basis for the further appointment proceedings in the governing bodies of the University.

The Department of Biology decided to nominate the following persons as members of the selection board:

Professor Jon Bengtson
Inst. för Ekologi
Sveriges Landbruksuniversitet
P.O.Box 7044
Ulls väg 16
SE-750 07 Uppsala, Sverige

Phone: +46 18 671516 (mobil +46 70 2335118)
Fax: +46 18 672890
E-mail: Jan.Bengtson@ekol.slu.se

Professor Thora Ellen Thorhallsdottir
Department of Biology
University of Iceland
Grensavegur 12
IS-108 Reykjavik, Iceland

Phone: 354 525 4607
Fax: 354 525 4069
E-mail: theth@hi.is



UNIVERSITY OF OSLO
FACULTY OF MATHEMATICS AND NATURAL SCIENCES

Professor Tore Slagsvold
Department of Biology
University of Oslo
P.O.Box 1066, Blindern
N-0316 Oslo, Norway

Phone: +47 22 857538
Fax: +47 22 854726
E-mail: tore.slagsvold@bio.uio.no

Professor Tore Slagsvold, has been chosen to be the administrative leader of the selection board. The leader is responsible for contacting the other members to initiate the process of assessment.

When the closing date for applications expired, applications had been received from 5 persons.

Please find enclosed:

- the list of applicants
- the text of the advertisement and a description of the post
- Rules for appointments to professorships and associate professorships
- Rules for the assessment and weighting of basic pedagogical competence

Applications with enclosures and academic works will be sent under separate cover.

The board's assessment shall normally be submitted within three months after its nomination.

We should like to take this opportunity of thanking you for having expressed your willingness to serve on the selection board for these appointment proceedings.

Sincerely yours,

Knut Fægri
dean

Bente Schjoldager
Senior Executive Officer

Copy: Professor Trond Schumacher
Department of Biology

Til: Styret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 11/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Trond Schumacher

Sakstittel: Skolelaben - Fast vitenskapelig stilling

Tidligere vedtak/sakspapirer etc.: V-SAK IS 16/2006 m/vedlegg

Det vises til vedtak IS 16/2006 hvor styret vedtok å etablere en fast stilling som universitetslektor/amanuensis ved skolelaboratoriet, finansiert av de to bio-instituttene. Instituttledelsen ble gitt fullmakt til å utarbeide og godkjenne kunngjøringsteksten til en slik stilling i samråd med IMBV. Saken har desverre dratt ut noe i tid som følge av uklarheter rundt finansieringen.

Instituttlederne ved Biologisk inst. og IMBV har også diskutert alternative løsninger med ressursgruppen for skolelaboratoriet i påvente av at midler kan fremskaffes. Instituttledelsen ved de to instituttene vil søke fakultetet om hjelp til å finansiere denne felles stillingen for de to instituttene.

Skolelaboratoriene ved MN-fakultetet har påtatt seg en rekke tunge og integrerte eksternt finansierte felleskurs i naturfag de siste par årene. Avd. for biologi har hatt begrensede personressurser til å delta sammen med de andre skolelaboratoriene i denne satsningen.

Det er instituttets og fakultetets ønske at skolelaboratoriet skal bli enda bedre integrert med bio-instituttene og bemannet for også å kunne påta seg interne undervisningsoppgaver (bl.a. i LAP-programmet), samt formidlingsaktiviteter i samarbeid med faginstittene. Skolelaboratoriet i biologi er i øyeblikket ikke rustet til å påta alle presserende oppgaver.

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O - SAK 12/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 29.05.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Omgjøring av midlertidig avdelingsingeniørstilling til fast

Siden før delingen av BIO-instituttene har instituttet hatt en midlertidig avdelingsingeniør bl.a. knyttet til laboratoriearbeidet ved det gamle DNA-laboratoriet. Stillingen har de siste 4 årene vært besatt av mange personer, gjerne i meget korte perioder. Dette har ikke vært en god løsning, og mye arbeid har gått med til opplæring. Ingeniørbehovet er, gjennom etablering av forskningsprogrammene, blitt mer tydeliggjort og arbeidet er definitivt av fast karakter.

Da stillingen igjen ble ledig i våres, gikk instituttet til det skritt å lyse den ut som fast stilling. Endringen får ingen innvirkning på årets eller langstids-budsjettet, ettersom man har regnet stillingen som et fast behov i alle planer som har vært lagt. Med dette har vi også fått ryddet noe opp i den ugunstige midlertidigheten vi har hatt på denne stillingen gjennom flere år.

Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 13/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 07.06.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Fakultetets strategiske satsninger

Tidligere dokumenter i saken: Styresak O-sak 4/2007 Nyetableringer og utviklingsmiljøer på biologisk institutt 2007-2009 - Bestilling fra MN-fakultetet

Fakultetet har nå ferdigstilt sine faglige prioriteringer. Instituttet sendte inn 2 søknader som begge er utpekt som strategiske satsninger på fakultetet.

Dette er:

- Nyetablering: Toksikologi med Prof Ketil Hylland som leder. Dette er i samarbeid med bla Farmasøytisk institutt og Kjemisk institutt

- Utviklingsmiljø: MERG- Mikrobiell Evolusjon med Prof Kjetill Jakobsen som leder. Dette er et samarbeid på tvers av flere av instituttets forskningsprogram, Farmasøytisk institutt mv.

- I tillegg var vårt CoE CEES allerede pekt ut som toppforskingsmiljø pga sin nye senterstatus.

Med satsningsområdene følger det stipendiatstillinger. MERG og TOKS får en stipendiat hver. Senteret får 2 stipendiatstillinger for hele senterperioden.

Instituttet har meldt inn til fakultetet satsningenes behov for ekstra ressurser utover tildelt stipendiat samt instituttets planer om egenandel for å støtte opp om satsningene.

Vedlegg:

- Bevilgningsbrev fra fakultetet
- Instituttets ressurskjema for satsningene
- Oversikt over fakultetets bevilgninger



UNIVERSITETET I OSLO

Biologisk institutt
P.b. 1066 Blindern

Ref.: 06/6048
Blindern, 03.05.07
Saksbehandler: Ellen Solheim

**DET MATEMATISK-
NATURVITENSKAPELIGE
FAKULTET**

Fakultetssekretariatet
Postboks 1032 Blindern
N-0315 Oslo

Fysikkbygningen øst, 3. etasje

Telefon: +47 22 85 50 50
Telefaks: +47 22 85 43 67

Oppnevning av satsingsområder

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har vurdert instituttens søknader om satsingsområder. Fakultetet har den glede å informere om at vi vil støtte følgende satsinger ved Biologisk institutt:

Toppforskningsmiljø:

CEES – Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis med professor Nils Christian Stenseth som leder.

Utviklingsmiljø:

MERG - Microbial Evolution Research Group med professor Kjetill Jakobsen som leder.

Nyetablering:

Toksikologi med professor Ketil Hylland som leder. Satsingsområde i samarbeid med Farmasøytisk institutt, og med bidrag fra Kjemisk institutt.

Satsingsområdene er Fakultetets og Instituttets felles forpliktelser. De representerer våre beste og våre mest lovende miljøer som Fakultet i samarbeid med Instituttet vil profilere og støtte, slik at de beste vil kunne oppretthold sitt nivå, og de andre kan få anledning til å nå opp til samme nivå.

Den økonomiske støtte Fakultetet er i stand til å gi det enkelte miljø vil være begrenset, og ikke nok til alene å kunne heve et miljø. Fakultetet har valgt ut disse miljøene etter søknad fra Instituttet fordi de viser et potensial, og fordi vi tror de vil ha energi og fremdrift til selv å være i stand til å skaffe en vesentlig del av nødvendig finansiering for videre vekst. Fakultetets direkte økonomiske bidrag vil først og fremst bestå av stipendiatstillinger, antallet vil i all vesentlighet være regulert av tildelingen fra KD. For øvrig vil Fakultetet støtte miljøene ved prioritering av deres søknader, som for eksempel søknader om tungt vitenskapelig utstyr, startpakker etc., samt promotering og drahjelp der det er nødvendig, og vi regner med at Instituttet vil gjøre det samme.

Satsingsområdenes forpliktelser:

1) Egen hjemmeside

Fakultetets ønsker å kunne promotere sine satsinger på nettet. Vi ber derfor om at hvert satsingsområde lager seg sin egen hjemmeside som vi fra Fakultetet kan lenke opp til. På

hjemmesiden bør det fremgå følgende: Navn på satsingen, hvilke institutter som deltar, navn på deltakere og deres instituttilhørighet, leder av satsingsområdet, tema (kort prosjektbeskrivelse).

2) Kort årsrapport

Hvert satsingsområde må årlig levere en kortfattet årsrapport (maks. 2 sider) der det rapporteres om oppnådde resultater og om spesifikke satsingsområdearrangementer, samt anvendelse av stipendiater tildelt satsingsområdet. Disse vil være med å danne grunnlag for en begrenset evaluering etter 3 år. Felles møter, seminarer m.m. anser Fakultetet vil være spesielt viktig for å holde sammen satsingsområder som går på tvers av flere institutter. SFFer, SFier og noder av SFF og SFI kan nøye seg med å sende kopi av sin ordinære årsrapport. Disse blir heller ikke underlagt annen evaluering enn i regi av Forskningsrådet.

Utviklingsmiljøet "MERG" med professor Kjetill Jakobsen som leder skal i tillegg lage en plan for hvordan de skal holde kontakt og muliggjøre et nærmere samarbeid med utviklingsområdet "LaMDa" ved Farmasøytisk institutt hvor professor Anne-Brit Kolstø er leder.

Ressurs tildeling:

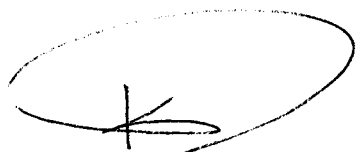
Ut fra tilgjengelige ressurser og de vurderinger Fakultetet har kunnet gjøre m.h.t. ressursbehov ved de ulike miljøene, har Fakultetet vedtatt å bevilge:

- 2 gjennomgående stipendiatstillinger som egenandel inn i CEES. Dersom senteret blir videreført, trekkes disse først inn etter 12 år.
- 1 stipendiatstilling (4 år) til MERG.
- 1 stipendiatstilling (4 år) til Toksikologi. Anvendelsen må avtales mellom involverte institutter.

Stipendiatstillingene bevilges for 4 år med start fra tilsetningstidspunktet. Det gjøres oppmerksom på at stillingene må være besatt innen 01.10.2007 når registreringen til DBH gjøres.

Ved senere anledninger vil det ventelig være færre stipendiater til fordeling på disse satsingene. Fakultetet vil forsøke å få frigjort en mindre strategisk pott til drift av satsingsområdene. Det vil være ulikt behov både for driftsmidler og for senere stipendiattildelinger innen de ulike satsingsområdene. Sammen med Instituttet ønsker vi å planlegge hvordan en best mulig kan støtte opp under det enkelte satsingsområde. Som en hjelp i denne planleggingen ber vi Instituttet beskrive ressursbehovet og Instituttets egeninnsats for hvert av de oppnevnte satsingsområder på vedlagte skjema. Biologisk institutt bes samarbeide med Farmasøytisk institutt om "Toksikologi", men slik at hvert institutt rapporterer hver for seg om sin egeninnsats.

Vi ber om at skjemaet returneres Fakultetet innen 1. juni.



Knut Fægri
dekan



Birger Kruse
fakultetsdirektør

RESSURSBEHOV VED SATSINGSOMRÅDENE

Navn på satsingsområde	Særlige ressursbehov	Instituttets andel (egeninnsats)	Merknader
Toksikologi (nyetablering)	Drift-stipendiat: 100 kNOK/år (70 kNOK i 2007) Seminar: 30 kNOK (2007)	Intern post doc stilling 2009-11	Ressursbehov vil delvis være bestemt av hvor mye satsningen lykkes i å finansiere aktivitetene gjennom eksterne forskningsmidler i perioden
Microbial Evolution Research Group (MERG) utviklingsmiljø	Ingeniør (50%) i 4 år Drift 250000 i 4 år (1 mill)	Intern post doc stilling 2009-11	som over

SATSINGER

	Institutt(er)	Leder	Ressursbehov
Toppforskningsmiljøer:			
AMKS (COMPLEX)	Fysisk institutt	Eirik Grude Flekkøy	Stip. og post.doc.
CERN	Fysisk institutt	Alexander Read	Stipendiater
CIR – ((SFF) Med.fak)	IMBV	O. Bakke/I. Sandlie	
Operatoralgebraer	Matematisk institutt	Størmer/Bratteli	Stip. og post.doc.
Statistikk og biostatistikk ((SFI)2 NR)	Matematisk institutt	Ørnulf Borgan	1.aman. i biostat.
Solfysikk	Astrofysisk (ITA)	Mats Carlsson	
Distribuerte systemer (SFI ved FAST)	IFI	Frank Eliassen	2 stip.
CMA	Matematisk inst./IFI	Ragnar Winther	
PGP	Geofag/Fysisk	Bjørn Jamtveit	
CEES	Biologisk institutt	Nils Chr. Stenseth	
FERMIO	Kjemisk institutt	Truls Norby	Prof II (eks. lønnet)
InGap	Kjemisk institutt	Unni Olsbye	2X2 stip.
CTCC	Kjemisk institutt	Trygve Helgaker	1X3 stip.
Utviklingsmiljøer:			
STAR – Romfysikk	Fysisk institutt	Hans Pécseli	4 faste stillinger, stip., 150-200 kkr til NAROM samarbeid
Vann som regulator....	Inst. for geofag	Frode Stordal	
Petro.syst. og bassengutv.	Inst. for geofag	Roy Gabrielsen	
LaMDa (Bakterier)*	Farmasøytisk inst. (samarbeid med Biologisk inst.)	Anne-Brit Kolstø	4 stip., tekniker, bioinformatiker
Bioanalytics@UiO (SFI ved Rikshospitalet - SENIT)	Farmasøytisk inst./Kjemisk inst.	Leon Reubsæet	MS, 2X3 p.doc.,3stip
BIFF	IMBV	Göran Nilsson	4 stip., 800 kkr i drift
Glykobiologi	IMBV/Farmasøytisk inst./Kjemisk inst.	Kristian Prydz	2 MS, tekn., 3 stip.
Proteinstrukturer**	IMBV (samarbeid med Kjemisk inst.)	Jon Nissen-Meyer	3 stip.
MERG*	Biologisk institutt (samarbeid med Farmasøytisk inst.)	Kjetill Jakobsen	5 stip. + drift
Structure guided synthesis **	Kjemisk institutt (samarbeid med IMBV)	Tore Hansen	1 tekniker, 1 fast stilling, 2 stip.
Fluidmekanikk	Matematisk institutt	John Grue	2 faste stillinger
Geometri/Topologi	Matematisk institutt	Jon Rognes	Faste stillinger
Kosmologi	Astrofysisk (ITA)	Per B. Lilje	
Presis mod. og analyse	IFI	Olaf Owe	4 stip, 2 post.doc., 2 faste stillinger

Globale infrastrukturer	IFI	Ole Hanseth	(har 22 stip. i dag)
Nanoelectronics group	IFI	Dag T. Wisland	2 post.doc., 4 stip., 1 fast ansatt, utstyr
Nyetableringer:			
Riktig legemiddelbruk	Farmasøytisk inst.	Else Lydia Toverud	Arealer, 2X2 stip
Toksikologi	Biologisk institutt	Ketil Hylland	Utstyr, 2 stip., drift
Kvanteoptisk lab.	Fysisk institutt	Arnt Inge Vistnes	Utstyr til 200 kkr
SAFE	Fysisk./Kjemisk	Jon Petter Omtvedt	
Språkteknologi	IFI	Jan Tore Lønning	Stip., Post.doc, utstyr
Robotikk og intelligente systemer	IFI	Jim Tørresen	2 stip., noe utstyr

SØKNADER SOM GÅR UT

	Institutt	Leder	Årsak
Toppforskningsmiljø			
SMN	Kjemisk/Fysisk	Helmer Fjellvåg	Egen sak senere
Utviklingsmiljøer:			
Proteiner i genregulering	IMBV	Pål Falnes	
Nyetableringer:			
Design av informasjonssystemer	IFI	Tone Bratteteig	1 stip.
Nanoteknologi	Kjemisk institutt	Ola Nilsen	Umodent
Func. Nanom. for Drug Delivery Appl.	Kjemisk/Farmasøytisk	Bo Nystrøm	Ikke behandlet på inst.

Til: Instituttstyret ved Biologisk instiutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-Sak 14/2007

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Trond Schumacher

Sakstittel: Tildeling av småforskmidler 2007

De viktigste problemstillinger:

Det vises til støtteordningen for småforskmidler som startet i 2006, og som har til formål å bedre tilgangen på driftsmidler til forskere innenfor universitets- og høyskolesektoren (jfr. vedlegg). Småforskmidler skal uavkortet være et tillegg til ordinære driftstildelinger fra enhetene selv. For Biologisk institutt betyr det en pro rata tildeling fra fakultetet i henhold til 28 førstestillinger. Den enkelte enhet må selv foreta en reell vurdering, herunder fritt differensiere tildelingene utfra "merit", kostnadsforskjeller og andre kriterier som følger av UiOs eller enhetens strategiske prioriteringer. MN-fakultetet ønsker at fakultetets strategiske prioriteringer skal ligge til grunn for tildelingen.

Det presiseres at tildelingskriteriene er strenge og at det er rapporteringsplikt for hva pengene er brukt til.

Følgende føringer er lagt til grunn for enhetenes videre disponering av midlene:

Ordningens overordnede formål er å gi grunnleggende driftsstøtte til forskere som:

- a. kan dokumentere høy forskningsaktivitet gjennom publisering og/eller andre tilsvarende resultater, og
- b. kan regnes med blant dem som i åpen konkurranse om prosjektmidler i Norges forskningsråd eller andre finansieringskilder har levert eller normalt vil levere klart støtteverdige søknader.

Unntatt fra ordningen er:

- c. Forskere som allerede mottar store driftsbevilgninger, for eksempel gjennom SFF, YFF, Storforsk, Embio, Fuge eller andre store programbevilgninger – eksterne eller interne.
- d. Forskere som allerede er tildelt startpakker med en bevilgningsramme som klart overstiger det som kunne være aktuell tildeling gjennom "Småforsk".
- e. Forskere som ikke tilfredsstiller de produktivitets- og kvalitetskrav som er stilt i pkt a og b.

Instituttleder har lagt tildelingskriteriene og fakultetets og instituttets strategiske prioriteringer til grunn for å dele ut differensierte pakker til 14 av instituttets forskere i 2007

Vedlegg:

- Brev av 26.03.07 fra MN-fakultetet

Til instituttene

Ref.: 06/4157

Blindern, 26.03.07

Saksbehandler: Ellen Solheim/Jan Aldal

Tildeling av Småforskmidler for 2007

Generelt.

Universitetsstyret vedtok i nov. 2006 at Småforsksordningen skulle videreføres i 2007. Den totale rammen for tildelingen er i 2007 kr 34 736 734 hvorav kr 8 736 734 forventes å komme fra Forskningsrådet. De resterende 26 mill kr er delvis ubrukte refordelte midler fra 2006, ny bevilgning for 2007 fra Universitetet sentralt, samt en pålagt egenandel fra fakultetene.

MNFs andel av de ulike potter er som følger:

- kr 554 000 i refordelte ubrukte midler fra 2006
- kr 6 371 000 i nye midler fra UiO sentralt
- kr 2 785 000 i forventet bevilgning fra NFR
- kr 1 363 000 i pålagt egenandel

Til sammen blir dette kr 11 073 000 til fordeling til instituttene.

Fra UiO-sentralt blir midlene fordelt til fakultetene på grunnlag av antall førstestillinger, og Fakultetet bruker samme fordelingsgrunnlag ved fordeling videre til instituttene.

UiO-sentralt presiserer at Småforskmidler uavkortet skal være et *tillegg til* ordinære driftstildelinger, de skal ikke komme til erstatning for disse. Bruken av midlene skal rapporteres, og brudd på UiOs forutsetninger vil kunne få konsekvenser for senere tildeling. Småforskmidler er bevilgningsbasert virksomhet og kan derfor ikke brukes som egenandel i eksternt finansierte prosjekter.

Alle inntekter og kostnader knyttet til Småforsk skal føres på tiltak i serien 150001-150050, uavhengig av om midlene er bevilget fra NFR, eller om det er post 50-52 midler fra UiO sentralt eller fra Fakultetet.

Tenkt eksempel på kontostreng: 6520-143300-00000-**150005**.

Følgende kriterier er lagt til grunn for enhetenes videre disponering av midlene:

2. Ordningens overordnede formål er å gi grunnleggende driftsstøtte til **faste ansatte** forskere som:
 - a. kan dokumentere høy forskningsaktivitet gjennom publisering og/eller andre tilsvarende resultater, og
 - b. kan regnes med blant dem som i åpen konkurranse om prosjektmidler i Norges forskningsråd eller andre finansieringskilder har levert eller normalt vil levere klart støtteverdige søknader.
3. Unntatt fra ordningen er:

- a. Forskere som allerede mottar store driftsbevilgninger, **for eksempel** gjennom SFF/SFI, YFF, Storforsk eller andre store programbevilgninger – eksterne eller interne.
- b. Forskere som allerede er tildelt startpakker med en bevilgningsramme som klart overstiger det som kunne være aktuell tildeling gjennom "Småforsk".
- c. Forskere som ikke tilfredsstillter de produktivitets- og kvalitetskrav som er stilt i pkt 1.

I korte trekk er ordningen ment som en støtte til produktive faste ansatte forskere som har knappe driftsbevilgninger. Som eksempel på forskere som er unntatt ordningen nevnes bl.a. SFF/SFI og YFF. Her blir det opp til instituttet å bruke litt skjønn; en litt perifer tilknytning til en SFF eller en SFI behøver ikke gi nevneverdig mye til drift, og for enkelte YFF bevilgninger fulgte det ikke drift med, bare stillinger. Det er imidlertid ikke ment at midlene skal strøs jevnt utover til alle.

Fordeling.

En dekningsgrad på rundt 40 – 50 prosent av den faste vitenskapelige staben gir en gjennomsnittsbetaling på ca. kr 82 500 pr forsker innenfor MedNat-området. Instituttens utfordring blir å begrense antall tildelinger, slik at den enkelte forskers tildelingspott blir av denne størrelsesorden. Antall pakker av denne størrelse, som det enkelte institutt kan dele ut, er gitt i tabellen nedenfor. Instituttene har allikevel anledning til å la den enkelte forskers tildeling variere fra kr 50 000 til kr 150 000.

<i>Institutt</i>	<i>Antall årsverk i førstestilling</i>	<i>Pro rata tildeling i henhold til antall førstestillinger</i>	<i>Antall pakker à kr 82 500 instituttet kan dele ut</i>
Biologisk institutt	28	1 031 760	12,5
Inst.for teo. astrofysikk	9	331 637	4,0
Fysisk institutt	49	1 805 581	21,9
Farmasøytisk institutt	30,2	1 112 827	13,5
Institutt for informatikk	46,4	1 709 774	20,7
IMBV	20,6	759 081	9,2
Institutt for geofag	39,3	1 448 149	17,6
Kjemisk institutt	35	1 289 700	15,6
Matematisk institutt	43	1 584 489	19,2
	300,5	11 073 000	134,2

NFR - midler

UiO har foreløpig forskuttert NFR bevilgningen. For å få den utløst må det sendes en søknad til NFR spesifisert på enkelttiltak inne 1. mai. Vi må derfor be instituttene fylle ut vedlagte skjema, som må sendes Fakultetet **senest 20. april**.

Justeringer

Det er presisert i Departementets tildeling at Småforskmidler skal være et tilskudd til den enkeltes driftsmidler. Fakultetet har likevel fått gehør for at det unntaksvis skal være mulig å slå sammen

tildelingen til flere enkeltmedlemmer i en forskningsgruppe, og tildele gruppa et samlet beløp som kan brukes til innkjøp av felles utstyr.

Det er viktig at midlene kommer raskt i bruk, slik at Fakultetet ikke sitter igjen med et større beløp ved årets utgang. Midlene er ikke overførbare, ubrukte midler blir trukket inn og refordelt. Instituttene hadde gjort en god jobb med dette i fjor, og Fakultetet vant ca 0,5 mill på refordeling av ubrukte 2006 midler.

Knut Fægri
dekanus

Birger Kruse
fakultetsdirektør

Til: Styret ved Biologisk institutt

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 15/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Trond Schumacher/Else Birkeland/Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: revidert budsjett 2007

Etter at styret vedtok budsjettet i desembermøtet i fjor, har omsetningen økt 11% i forhold til vedtatt budsjett. Ledelsen har derfor funnet det formålstjenlig å utarbeide et revidert budsjettfremlegg for styret. Det økte budsjettet skyldes hovedsakelig tildeling av tungt vitenskapelig utstyr (**7 mill kr**), som er inn- og ut- poster, økt ramme for småforskningsmidler og tildeling av ekstra midler fra fakultetet til instituttene. Inntektssiden har også økt som følge av noe større overføringer fra 2006 og nye overhead beregninger i forhold til vedtatt budsjett. På utgiftssiden er lønnsbudsjettet økt kraftig som følge av lønnsjusteringer og lokale lønnsforhandlinger. Revidert budsjett er gjort opp med noe reduserte poster for investeringer/vedlikehold og generell driftsreserve i forhold til vedtatt budsjett.

Vedlegg: revidert budsjett juni 2007

REVIDERT BUDSJETT juni 2007

	Revidert juli 2006	Budsjett 2007	Revidert juni 2007
Inntekter			
Bevigning fra MNF sum post 50(-stip. CEES)	62 618 492	67 341 000	67 341 400
Tilleggsbevilgning MNF	1 048 000		736 967
Publiseringsmidler	1 241 058	ligger i rammen	ligger i rammen
Småforskningsmidler	1 084 959	500 000	1 031 760
kvinnelig II'er - Vraalstad	0	35 000	35 000
Overhead eksterne prosjekter	3 500 000	5 200 000	5 500 000
Overført fra 2004/2005/2006/2007	5 902 846	4 000 000	4 799 000
Avsluttet prosjekt SOP		2 400 000	2 156 538
Universitetet i Bergen for Finse	300 000	300 000	309 000
Husleie Bjørge	30 000	0	0
Husleie Haugsdal	25 000	50 000	50 000
Husleie Webb	60 000	60 000	60 000
Drift Instituttleder, SOP-midler	50 000	0	0
Startpakke Glenn-Peter Sætre	400 000	0	0
Startpakke Anne K. Brysting	400 000	400 000	400 000
Startpakke Thommas Hansen	400 000	400 000	400 000
CEES - driftsmidler	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Post. Doc CEES	657 000	682 000	682 000
Stipendiatstilling CEES	550 000	ligger i rammen	ligger i rammen
Stipendiatstilling (EMBIO) KSJ	550 000	600 000	600 000
Stipendiatstilling (EMBIO) NCS	500 000	625 000	625 000
Stipendiatstillinger MN (2 m halvårsvirkning)	1 375 000	600 000	600 000
Stipendiatstilling fra UFD 1.7.05	i rammen basis	i rammen basis	i rammen basis
EMBIO-midler Kamran	400 000		680 000
inntekter utskriftsavtalen	8 000	8 000	8 000
Velferdspenger	10 000	10 000	10 000
Internasjonaliseringsmidler	50 000	50 000	50 000
Egenandel studenter bachelor- feltkurs	165 000	160 000	160 000
Egenandel studenter master-feltkurs	40 000	40 000	40 000
NAM1010 og MBV1020	482 371	125 000	159 499
Tungt vitenskapelig utstyr	0	??	7 000 000
MEGA-baselab		300 000	300 000
Leie av Forskningsfartøy	1 000 000	1 200 000	1 200 000
Leie av Fytotronen	100 000	200 000	200 000
Leie av Drøbak	100 000	100 000	100 000
Leie av Biologisk stasjon Finse	200 000	200 000	200 000
Salg Skolelab	0	10 000	10 000
Etter- og videreutdanning Skolelab		400 000	400 000
Bruk av Sentralverkstedet	80 000	300 000	300 000
Refusjon trykdeordninger	0	700 000	900 000
Til disposisjon 2006/2007	85 327 726	88 996 000	99 044 164
	Revidert juli 2006	Budsjett 2007	Revidert juni 2007
Utgifter			
Bundne midler fra 2005/2006/2007	-3 388 040	-5 000 000	-5 800 000
Fastlønn vit. ansatte/post.doc	-21 466 666	-23 236 791	-24 298 816
Fastlønn stipendiater	-4 220 998	-5 109 588	-5 043 724
	-25 687 664	-28 346 379	-29 342 540

Fastlønn teknisk ansatte	-8 862 526	-9 747 568	-10 283 154
Fastlønn administrasjonen	-3 414 317	-3 651 221	-3 590 968
Fastlønn CEES	-1 150 000	-1 222 550	-1 274 809
	-13 426 843	-14 621 339	-15 148 931
Overtid båtførere	0	0	0
Overtid Fytotronen	-250 000	-250 000	-250 000
Overtid teknisk/administrativt	-200 000	-50 000	-50 000
	-450 000	-300 000	-300 000
Sensorer bachelor	-250 000	-200 000	-200 000
Sensorer master		-100 000	-100 000
Dr. disputaser	-500 000	-500 000	-500 000
Stipendiater i undervisningen	0	0	0
Time/hjelpelærere bachelor	-930 000	-900 000	-900 000
Time/hjelpelærere master	-250 000	-200 000	-200 000
Drift lab bachelor	-600 000	-400 000	-400 000
Drift feltkurs bachelor	-600 000	-200 000	-200 000
Drift lab master	-200 000	-100 000	-100 000
Drift feltkurs master	-200 000	-100 000	-100 000
Masterstudenter 1. år a 15 000	-675 000	-700 000	-700 000
Masterstudenter 2. år a 5 000	-175 000	-200 000	-200 000
Fagutvalget	-30 000	-20 000	-20 000
Bachelorprogram i Biologi		-40 000	-40 000
Sum drift undervisning/utdanning	-4 130 000	-3 660 000	-3 660 000
Drift interne (inkl startpakke) stipendiater a 50 000	-810 000	-750 000	-750 000
Drift interne post.docs a 50 000	-250 000	-150 000	-150 000
Startpakker nytilsatte a 200 000	-1 200 000	-400 000	-400 000
Drift forskningsprogrammer	-1 500 000	-1 200 000	-1 200 000
Småforskmidler	-1 084 959	-500 000	-1 000 000
Drift forskere 31 a 20 000/10 000	-310 000	-310 000	-310 000
Drift professor II 4 a 5 000/ 10 000	-40 000	-40 000	-40 000
Publikasjonsstøtte a 10 000	-1 200 000	-1 200 000	-1 200 000
Faglige reiser 6 f.program a 30000	-180 000	-180 000	-180 000
EMBio-Kamran (bioportal)		0	-680 000
EMBio-NCS	0	-200 000	-200 000
Sum drift forskning	-6 574 959	-4 930 000	-6 110 000
Tungt vitenskapelig utstyr 2005/2006	0	0	-7 000 000
Egenandel vit.utstyr 2006	-250 000	-250 000	-250 000
Drift instituttbestyrer	-50 000	-50 000	-50 000
CEES drift	-900 000	-778 000	-626 582
Kompetansetiltak teknisk/admin	-200 000	-200 000	-200 000
Arbeidsmiljøtiltak	-100 000	-100 000	-100 000
Sum Kompetanse/Miljø/Egenandel/CEES	-1 500 000	-1 378 000	-8 226 582
	Revidert juli 2006	Budsjett 2007	Revidert juni 2007
AVSETNINGER TIL BIL/UTSTYR	-600 000	0	0
BIBLIOTEKET BIB	-350 000	-400 000	-400 000
FYTOTRONEN FYT	-100 000	-190 000	-190 000
SKOLELABORATORIET SKO	-30 000	-80 000	-80 000

DRØBAK DRØ	-275 000	-250 000	-250 000
FINSE FIN	-360 000	-400 000	-400 000
BÅTPOOL BÅT	-1 200 000	-2 000 000	-2 000 000
SENTRALVERKSTEDET VER	-160 000	-300 000	-300 000
FELLESDRIFT INSTITUTTET	-700 000	-700 000	-700 000
Sum drift fellesavdelinger	-3 175 000	-4 320 000	-4 320 000
MEGA-baselab		-220 000	-220 000
Internhusleie	-23 977 792	-25 045 138	-25 045 138
Investeringer/vedlikehold	-800 000	-600 000	-400 000
Generell reserve	-1 232 428	-576 000	-470 973
Sum utgifter	-84 942 726	-88 996 856	-99 044 164
Sum revidert budsjett			0

På konto 31/12-06 basis	4 000 000	4 799 000
På konto 31/12-06 SOP	2 400 000	2 156 538

Bundne midler 2007

EMBIO-driftsmidler Shalchian	200 000	413 000
Driftsmidler startpakker	600 000	770 000
EMBIO-driftsmidler e/Haugen	100 000	100 000
Lønn stip e/Haugen	250 000	250 000
Stip Anne Brystings startpakke	320 000	320 000
Stip Tom Andersens startpakke	178 000	178 000
Stip B. Edwardsens startpakke	71 000	71 000
CEES (ERASMUS,BILAT,Forskingskole)		168 000
Nye KD-stipendiater	550 000	400 000
GenoFisk, EMBIO	500 000	500 000
Post. Doc CEES		1 219 000
Vidreutdanning /fleksibel læring/reisestipend	90 000	181 000
Oppgradering Fytotronen	850 000	850 000
Sum "lovlige" bundne midler	3 709 000	5 420 000
Utsatt aktivitet forskningsmidler	1 291 000	1 291 000
Sum bundne midler 2007	5 000 000	6 711 000

Til: Styret ved Biologisk institutt

Sakstype: Diskusjonssak

Saksnr.: D-sak 3/07

Møtedato: 14.06.07

Notatdato: 08.06.07

Saksbehandler: Tone Tellevik Dahl

Sakstittel: Forskningsprogrammene - struktur fremover og programlederrollen

Tidligere vedtak/orienteringssak/sakspapirer etc.:

IS 1/2003 (16.10.03): O-sak 1; IS 2/2003 (6.11.03): O-sak 4; IS 3/2003 (11.12.2003): O-sak 2, IS 4/2004 V-sak 21

I 2004 vedtok instituttet å opprette det som i dag er forskningsprogramstrukturen. Vedtaket sa at organiseringen skulle evalueres etter 3 år. Saksfremlegget som førte til etableringen av programmene legges ved denne saken som grunnlag for styrediskusjonen.

Instituttledelsen har nylig hatt en evaluering av programlederne og programlederrollen. Det har vært gjennomført en egevaluering blant lederne samt at det ble sendt ut et evalueringsskjema til alle tilsatte ved instituttet. Resultatene for denne undersøkelsen ble diskutert i programledermøtene i mars og juni. Resultatene legges ved denne saken.

Vedlegg:

- Saksfremlegg til V-sak 21 IS 4/2004
- Resultat av evaluering av programlederrollen

Til: Styret for Biologisk institutt

Sakstype: Vedlegg til vedtaksak 21 - IS 4/2004 (10 juni 2004)

Saksnr.:

Møtedato

Notatdato: 5.02.04

Saksbehandlere: Vøllestad/Schumacher

Sakstittel: Organisering av forskningsaktiviteten ved Biologisk institutt

Tidligere vedtak/orienteringssak/sakspapirer etc.:

IS 1/2003 (16.10.03): O-sak 1; IS 2/2003 (6.11.03): O-sak 4; IS 3/2003 (11.12.2003): O-sak 2

Kopi av dokumenter fra arbeidsutvalget fremlagt for styret (IS 2/2003) og de fast vitenskapelige ansatte pr. e-mails. Det er i tillegg avholdt allmøte 29.01.04 for de fast vitenskapelige ansatte med orientering og diskusjon om utvalgets foreslåtte modell(er) for organiseringen av forskningsaktiviteten ved Biologisk institutt.

De viktigste problemstillinger:

I instituttstyrets første møte (16.10) ble ulike modeller for hvordan det nye Biologiske institutt bør organiseres diskutert. Det ble opprettet en arbeidsgruppe som skulle utarbeide forslag til en ny og bedre organisering av Biologisk institutt til å møte nåtiden og framtiden. Første fase i arbeidet har vært å se på forskningsaktiviteten og foreta en vurdering av hvordan denne kan organiseres på en bedre måte for å sikre helheten (alle fagdisiplinene), kvaliteten og en bedre ressurstilgang til forskningsaktivitetene ved instituttet. Arbeidsutvalget fremla et enstemmig forslag om opprettelse av forskningsprogrammer for å oppnå mer integrerte forskningsaktiviteter og prosjekter ved instituttet for styret den 6.11 (IS 2/2003). Dette må være programmer som involverer, engasjerer og skaper tilhørighet mellom forskerne, studentene og teknisk og administrativt personale. Det ble vedtatt å kommunisere forslaget til alle fast vitenskapelig ansatte med anmodning om nye innspill for best mulig å kunne ivareta de vitenskapelige ansattes ønske om en naturlig gruppe- og programtilhørighet og for å styrke prosessen med å skape konsensus omkring de foreslåtte tiltakene og programmene. Sluttstrek for arbeidet ble satt 15. 01.04. De reviderte programmer ble deretter fremlagt og diskutert i et allmøte for de fast vitenskapelige ansatte den 29.01. Tilbakemeldingene fra det fast vitenskapelige personalet har så langt med svært få unntak vært meget positive til selve forslaget og intensjonene bak det samme. De fleste har uttrykt et klart ønske om å bidra til å skape mer integrerte forskningsaktiviteter innen moderne disipliner av faget. En viss usikkerhet har naturlig knyttet seg til spørsmålet om hva som vil vise seg å være den mest effektive størrelse på programmet de representerer i forhold til personressurser og annen infrastruktur.

Arbeidsutvalget har så langt ikke hatt mulighet til å trekke aktørene (programlederne) i forskningsprogrammene inn i den videre utviklingen av programmene og prosessen fram mot en helhetlig og funksjonell organisering av instituttets mange oppgaver og aktiviteter. Styret ønsker å fortsette dette arbeidet så snart forskningsprogrammene og programledere er på plass.

Universitets- og fakultets-ledelsen har i sine målformuleringer uttrykt ønske om å skape "*ambisiøse fagmiljøer med integritet, frihet til fordypning og gode muligheter for utvikling gjennom nær kontakt med fremragende forskere nasjonalt og internasjonalt*".

Med dette utgangspunktet og i tiltaksplaner som universitetsledelsen har trukket opp, vil det være helt nødvendig at BI organiserer seg rundt noen få, effektive og synlige forskningsprogrammer for å oppnå en tilfredsstillende finansiering av egen forskning.

I utvalgets forslag består programmene av et mindre antall fast vitenskapelige forskere(3-7). I program-"strukturen" ligger også midlertidig tilsatt vitenskapelig personale (stipendiater/post docs eksternt og internt) med tilhørighet til forskerne i programmet gjennom prosjekter, samt teknisk og administrativt personale som vil bli knyttet til programmene utfra funksjon og behov; utfra de erfaringer som er høstet ved andre institutter ved UiO som har hatt forskningsprogrammer eller klart definerte forskergrupper gjennom noen år er størrelsen på programmene "passe store" til å ivareta en indre dynamikk og samtidig være levedyktige i forhold til eksternt ressurstilgang.

Målet for programmene er å synliggjøre fagfeltene internt og eksternt, videreutvikle fagfeltene, og sist men ikke minst, aktivt utforme konkurransedyktige forskningsprosjekter og skaffe midler (søknader til NFR, EUs rammeprogrammer etc.) som profilerer programmene og instituttet (UiO). Aktørene i forskningsprogrammene vil bli oppfordret til å utvikle integrerte prosjekter innad og på tvers av programstrukturen utfra de funksjoner og kvaliteter som programmene har. Det vil i nær fremtid komme et utspill fra forskningsutvalget som klargjør nærmere hvilke forventninger og ansvar som tillegges programmene for å ivareta og videreutvikle forskningen innen fagfeltet.

Ved Biologisk institutt er det allerede etablert et Centre for Ecological and Evolutionary Synthesis (CEES). I prosessen som har pågått de siste måneder har det utkrystallisert seg ytterligere fem forskningsprogrammer som utvalget mener vil kunne være levedyktige og bærekraftige ved Biologisk institutt i nåtid og nær fremtid.

Utvalget foreslår at hvert forskningsprogram velger en programleder blant en av de fast ansatte i programmet. Programleder vil være den naturlige kommunikator overfor styret, etter regler vedtatt av det samme. Forskerne vil bli bedt om selv å klargjøre og utforme innhold og målsetninger i forhold til prosjekter og egen forskning innen de ulike programmene og å etablere egnede fora for faglig utvikling. Instituttet (forskningsutvalget) vil utarbeide retningslinjer for hva som forventes av aktørene innen det enkelte forskningsprogram.

Universitetsledelsen og fakultetet har signalisert at de i fremtiden (via instituttene) vil prioritere de etablerte forskningsprogrammene og velfungerende forskergrupper i sine økonomiske incentiver. Instituttledelsen vil kunne bistå i prosessen med utviklingen av større integrerte forskningsinnsatser og foreta prioriteringer av ressurser til programmer og prosjekter som fungerer etter intensjonene. Forskningsprogrammene bør være dynamiske, og ledelsen vil også i fremtiden se med velvilje på etablering av nye, levedyktige programmer som binder sammen aktivitet på tvers av etablerte fagområder. Forslag til nye programmer må presenteres for og vedtas av styret. Programstrukturen for forskningen vil bli evaluert etter 3 år.

Forslag til vedtak:

Forskningen ved Biologisk institutt organiseres i seks forskningsprogrammer som skissert i vedlegget. Programmene utpeker selv en programleder innen 01.03. Om ønskelig vil navn på programmene kunne endres innen 01. 03.

Vedlegg:

Notat fra arbeidsutvalget av 27.1.04 om Organiseringen av Biologisk institutt

Kart over forskningsprogrammene med innplassering av fast vitenskapelig personell

Programlederevaluering

Bakgrunn:

Følgende mandat for forskningsprogram-lederne ble sendt ut på høring, 02.04.04 og diskutert og vedtatt i møte med programlederne, 13.04.04:

- Programleder utpekes/velges av medlemmene og fungerer så lenge medlemmene i programmet finner det ønskelig. Skifte av leder meldes til instituttledelsen umiddelbart.
- Programleder har ansvar for å initiere og legge til rette for samarbeid og faglig utvikling innen programmet.
- Programleder har ansvar for å koordinere kommunikasjon mellom instituttet og programmet, herunder koordinering av ulike typer rapporter pålagt internt (institutt, fakultet, sentralt) og eksternt (statlige organ).
- Programleder har ansvar for å koordinere og kvalitetssikre profileringen av programmet, bl.a. på instituttet hjemmesider.
- Programleder deltar på informasjons- og diskusjonsmøte med instituttledelsen 4 ganger i året.

Egenevaluering:

Programlederne hadde en egenevaluering i vinter hvor følgende bla kom frem:

Det som tydelig mangler i et slikt mandat er følgende:

- ansvar for mottak av nytilsatte
- Ansvar for sosial inkludering av alle tilknyttet programmet
- HMS

Hvis man skal delegere delvis personalansvar for midl. ansatte (avholdelse og oppfølging av medarbeidersamtaler) vil det kreves skolering i forkant av at man påtar seg en slik rolle.

Full evaluering:

I mai ble det sendt ut evalueringsskjema til alle fast og midlertidig ansatt som er knyttet til forskningsprogrammene. Resultatene legges her frem:

Svarprosent:

36 svarte av totalt 178 mulige. Det er å understreke at alle PHD-studenter er blant disse.

Svarene kom fra følgende grupper:

Fast vitenskapelige: 15, inklusive programlederne (50%)

II'ere: 1 (30%)

Adm: 2

Tekn: 3

Stip: 6

Postdoc: 4

Forskere: 5

Fordelt på forskningsgrupper fordeler det seg slik:

CEES: 15

PB: 6

MB: 2

TOKS: 2

MEB: 4

EBE: 2

FUNN:

Funnene er ganske like de som kom frem i egevalueringen.

Utvelgelse av programleder:

Har stort sett fungert greit. Det skorter likevel en del på informasjon internt i programmene. Særlig er det de midlertidige som svært ofte kommenterer ” Hvem er min programleder? Hvilket program tilhører jeg?”. Her har programmene en utfordring.

Faglig samarbeid:

Her betyr det mye hvor hetro/homogent programmet er.

Koordinering/informasjon:

Her er det et betydelig forbedringspotensial. Særlig er det de midlertidige som svært ofte kommenterer ” Hvem er min programleder? Hvilket program tilhører jeg?”. Her har programmene en utfordring. Videre må det bli klart på hvilke møter man involverer ingeniører og midlertidig ansatte og når det ikke er nødvendig.

WEB:

Ulik praksis. De fleste programmene kan forbedre/oppdatere sine web-sider

Nye roller:

Her er det vanskelig å ta noen endelig konklusjon.

Hva gjelder medarbeidersamtaleansvar så var fast ansattgruppen delt mellom ja og nei. SÅ undersøkelsen gir ingen tydelige signaler om hva som er ønsket.

Mer ansvar for PhD mht undervisningspliktutnyttelse mv samt fordele masteroppgaver på de ansatte i programmet så sier de fleste nei.

Lokalt ”overoppsyn” på HMS-siden. Her sier de fast vitenskapelige stort sett nei, mens de er mer positive blant teknikere og midl ansatte.

Sosial inkludering: Her er det flere kommentarer på at dette bør bli mye bedre. Særlig er det de midl som uttrykker dette (ikke godt nok ”mottak”).

Kvalitetssikring av data, inkl FRIDA-rapporteringer er meldt inn som eneste nye mandatpunkt for en programleder.



Mine besvarelser

Skjema admin

Redaksjoner

Innlogget bruker: hegs [\[Logg ut\]](#) [\[Hjelp\]](#)

Besvarelser for Evaluering av programlederrollen 2007 ny versjon

[\[Tilbake\]](#) [\[Last ned rapport som tekstfil\]](#)

Antall besvarelser: 31

LES DETTE NØYE FØR DU SVARER PÅ UNDERSØKELSEN: Det skal utformes nye retningslinjer for forskningsprogramlederne. I 2004 vedtok instituttet et mandat for programlederne. Programlederne har allerede evaluert seg selv i forhold til dette. Nå ønsker vi dine synspunkter. Vi vil derfor be deg om to ting: 1) Kommentere hvordan programleder har oppfylt mandatet. 2) Komme med forslag til endringer og forbedringer til ansvarsoppgavene til en programleder. I denne siste delen skal dere krysse av for de oppgavene dere mener vil være naturlig å gi en programleder. Dette gjelder også de oppgavene de har i dag. Nedenfor følger det eksisterende programledermandatet som ble vedtatt 13.04.04: • Programleder utpekes/velges av medlemmene og fungerer så lenge medlemmene i programmet finner det ønskelig. Skifte av leder meldes til instituttledelsen umiddelbart. • Programleder har ansvar for å initiere og legge til rette for samarbeid og faglig utvikling innen programmet. • Programleder har ansvar for å koordinere kommunikasjon mellom instituttet og programmet, herunder koordinering av ulike typer rapporter pålagt internt (institutt, fakultet, sentralt) og eksternt (statlige organ). • Programleder har ansvar for å koordinere og kvalitetssikre profileringen av programmet, bl.a. på instituttet hjemmesider. • Programleder deltar på informasjons- og diskusjonsmøte med instituttledelsen 4 ganger i året.

1. Del 1. Kommentarer til hvert av punktene i programledermandatet

Nedenfor vil vi be om kommentarer til hvordan programleder har oppfylt mandatet som ble gitt i 2004.

1.1 Valg av programleder

Programleder utpekes/velges av medlemmene og fungerer så lenge medlemmene i programmet finner det ønskelig. Skifte av leder meldes til instituttledelsen umiddelbart. Har dette fungert bra i perioden?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	23	71,9
Nei	9	28,1

1.2 Hvis svaret på spørsmålet ovenfor var NEI så kommenter hvorfor:

- Men hva som har skjedd av eventuelle innmeldinger vet ikke jeg..
- Dårlig informasjon, ingen planleggingsmøter i forhold til arbeid, kurs og annet., bare basert på lesing av felles mail Dårlig bruk og integrering av stipendiater med 4 år (altså stor forskjellsbehandling i forhold til 3 år stipendiater. Stipendiater bør

- trekkes mer med i teilesskapet slik at de ikke rører seg på sideinjen. Ingeniørenes oppgaver er mange .Det er stor forskjell på arbeidsmengden til ingeniørene.De bør tas med i planleggingen av arbeid og kursplaner.
- Dette er ikke et relevant spørsmål for CEES pga vår spesielle struktur.
- Opprinnelig programleder dro til Tromsø,viseleder overtok uformelt.
- Programleder har ikke hatt noe ønske om å være programleder.
- Jeg har aldri vært involvert med valg av programleder, eller blitt spurt å bli involvert.
- Jeg vet ikke hva en programleder er, og har ingen anelse hvem som er min programleder.
- Jeg opplevde ikke at nåværende programleder ble valgt av medlemmene
- Informasjon har vært manglevare Prosessen er ikke gjennomiktig Det mangler også kriterier for utvelgelse (det er ikke nok at den som vil blir programleder)
- Har ikke kjennskap til dette punktet.

1.3 b) Samarbeid og faglig utvikling.

Programleder har ansvar for å initiere og legge til rette for samarbeid og faglig utvikling innen programmet. Hvordan oppfylles mandatpunktet?

- Vår programleder gjør dette tilfredsstillende så vidt jeg kan se.
- meget bra, har fått mange nye spennende samarbeidspartnere internt og eksternt og arbeidet følger planen bra.
- Dårlig. Vi har parvise samarbeidsprosjekter innen programmet, men ingen felles aktiviteter. Våre vesentligste samarbeidspartnere er gjennomående utenfor programmet
- Å få i gang interne forskningsoppgaver er en meget god intensjon, men jeg klarte det ikke, og jeg tviler på om Ketil får det til. Han er i posisjon til å skaffe eksterne midler - enn så lenge! Vi nemlig for få ressurser (forskertid, fast ingeniørhjelp), og for mye pes med både viktige og trivielle undervisningsoppgaver. Per i dag er det ingen faste ingeniører. Toksikologi har heller ingen vitenskapelige personer i 100 % stilling. Vi er ikke flinke nok.
- Det har vært noe seminarvirksomhet, men pga liten gruppe har dette vært kortvaring og sporadisk. I hvilken grad programleder har vært aktiv i å legge til rette for samarbeid og faglig utvikling vet jeg ikke.
- Dårlig samarbeid .for liten tid
- Fungerer relativt bra.
- Så vidt jeg vet fungerer dette greitt. Jeg ble først ansatt høsten 2005, og har derfor liten kjennskap til hva som skjedde før dette.
- Tilfredsstillende, i den grad det har vært behov for initiering og tilrettlegging
- Programleder er ganske usynlig i programmet.
- Mandatpunktet oppfylles. Problemet er at programmets medlemmer spriker for mye slik at et større samarbeide vanskeliggjøres.
- Ved jevnlige core møter og individuell oppfølging. vi oppmuntres også til faglig samarbeid via søknadsskrivinger mv.
- Hele programstrukturen oppleves som kunstig og som en påtvunget organisasjonsform ovenfra og ned. Det blir ikke godt samarbeidsklima av slikt og å initiere det ville føles som kunstig.
- Bra
- Bra.
- Jeg har aldri blitt informert om at det finnes en program og en programleder. Jeg tror jeg vet hvem vedkommende er, men vet ikke om samarbeidsinitiativer. Faglig utvikles programmet utmerket.
- Ikke særlig aktivt. Lite grunnlag for ytteligere faglig samarbeid innen gruppen.
- Det er vel greit nok. Vet sannelig ikke hva jeg skal svare. Liker ikke spørreskjemaer. De er ei tvangstrøye synes nå jeg!
- Det har vel forbedringspotensiale. Programmet er imidlertid heterogent.
- Programleder har vært meget initiativrik mht. samarbeid og forslag til faglige utfordringer/retninger.
- Har ennå til gode å oppleve samarbeid og faglig utvikling som skyldes noen annen enn det jeg gjør selv.
- Vet ikke hvordan det har vært mellom de vitenskapelige i gruppen, men det har ikke vært slik for teknisk personale.
- bra
- Jeg har sett noen tendenser til dette - men desverre ikke gjennomført. Men, jeg opplever at det er et ønske om å få dette til.
- Ganske bra.
- I den perioden jeg har vært ved UIO føler jeg det har vært lite koordinert samarbeid/faglig utvikling innen programmet jeg tilhører. Har den siste måneden in initiert fellesmøter.
- Gjennom månedlige program møter med diskusjoner, samt mer uformelle kontakter.
- Everything works very well. I am very happy with it.
- Excellent. I am very happy with it.

- Det arrangeres internseminarer (lunsjseminarer) samt ukentlige seminarer holdt av til dels svært profilerte forskere utenfra. Programleder har videre et bredt, internasjonalt kontaktnett og bruker dette aktivt til å igangsette samarbeidsprosjekter som involverer postdocs og forskere ved sentret.
- Greitt nok

1.4 c) Koordinering.

Programleder har ansvar for å koordinere kommunikasjon mellom instituttet og programmet, herunder koordinering av ulike typer rapporter pålagt internt (institutt, fakultet, sentralt) og eksternt (statlige organ). Holdes det faste info/fellesmøter i programmet?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	16	51,6
Nei	15	48,4

1.5 Fungerer fellesmøtene bra?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	21	60,0
Nei	14	40,0

1.6 Hvem innkalles til infomøtene?

Svaralternativ	Antall	%
Stipendiater	21	26,9
Post.doc	22	28,2
Teknikere	23	29,5
Emeriti	12	15,4

1.7 Hvis ulike praksis til ulike møter kommenter:

- Stipendiater og postdocs faller ikke inn under programlederens faste fellesmøter. Kun fast ansatte (ingen avkrysningsrute for dette i skjemaets punkt 1.6). Derimot holdes enkelte fellesmøter for undergrupper, feks lab-brukere.
- Er det viktig og omfatter alle på senteret er det informasjonsmøter, for eks da vi fikk SFF. For mindre opplysninger er det ukentlig mail og stadig oppdatering på nettsidene våre.
- Vi har har som regel bare innkalt faste vitenskapelige når vi diskuterer fordeling av programmets strategiske midler
- Vedrørende punkt 1.5-6: Jeg har, da jeg var stipendiat på EBE, ikke blitt innkalt til fellesmøter. Dermed er det vanskelig for meg å uttale meg om hvem som ev fikk innkalling til slike møter, hvis de fant sted og hvordan de ev fungerte. Siden disse to spørsmålene likevel er obligatoriske har jeg krysset blindt - se derfor bort fra spørsmål 1.5 og 1.6.
- Det er nå planer om ulike møter og det kan bli bedre
- Punkt 1.6 kan ikke besvares siden ingen av disse egentlig innkalles. Programmet mangler den typen info-møter.
- bare fast vit. (4stk.) har hatt møter. Annen kommunikasjon pr e-post.
- ?
- Programmet har ikke hatt fellesmøter, kommunikasjon pr. e-post. Idiotisk skjema - når det ikke har vært fellesmøter, kan man vel ikke svare på om de har fungert bra!
- Kun core medlemmer innkalles til møtene, dvs fast vitenskapelig ansatte. Måtte krysse av emeriti pga feil i skjema. Har ved siden av egen labgruppe hvor et utvalg møter med repr fra post doc, teknikere, stipendiater og fast vitenskapelig ansatte, totalt ca 6 medlemmer som møter. Labmøtene har vært sporadiske og har ikke helt fungert etter planen.
- Det går egentlig ikke an å svare på disse spørsmålene da vi akkurat har begynt med faste møter.
- Noen møter er bare for vitenskapelig personale, noen disse + studenter evt. post docs.

- Jeg har aldri opplevd en infomøtet, jeg vet ikke en gang om vi det finnes fellesmøter hos oss Det er en feil i skjemaet, det er ingen infomøter hos oss, derfor kan jeg ikke svare på spørsmål 1.5 og 1.6, men jeg må svare for å kunne sende inn skjemaet
- Møter holdes ikke fast, men i forbindelse med konkrete saker.
- Infomøter er lagt til 1. mandag i måneden. Har akkurat kommet i gang. Virker positivt.
- Programmet har "core-group"-møter. Ingen av gruppene i 1.6 innkalles, smen det fikk jeg ikke lov til å angi. Siden jeg ikke er innkalt, vet vel ikke jeg hvordan disse fungerer. Ber mao om at mine svar på 1.5 og 1.6 oversees.
- ??? hva slags møter?
- Vanligvis innkalles bare "core group", de fast ansatte kjernemedlemmene i programmet. Dette fordi vårt program (CEES) er såvidt stort at det ville blitt uhensiktsmessig ellers. Ved spesielle anledninger innkalles alle til åpne fellesmøter for orienteringer. Dette gjelder også programmets åpne, ukentlige, faglige forelesningsmøter (foredrag).
- Så vidt jeg kjenner til arrangeres det ikke faste info-møter som involverer post-docs/midlertidig ansatte forskere. Hva som ellers arrangeres og hvem som evt. innkalles vet jeg ikke noe om. Det er da meningsløst å krysse av på 1.5 og 1.6, men må gjøres for å få sendt inn skjemaet.
- Kommentar, vi har ikke post doc og emereti

1.8 d) Profilering av programmet.

Programleder har ansvar for å koordinere og kvalitetssikre profileringen av programmet, bl.a. på instituttet hjemmesider.

Har programmet en web-ansvarlig?

Svaralternativ	Antall	%
Ja	22	68,8
Nei	10	31,2

1.9 Hvordan oppfylles mandatpunktet?

- Programmet profileres i stor grad på Web, i media og på konferanser etc. Programleder oppfyller altså dette mandatet.
- veldig bra, vi har god nettside og får ukentlig mail om seminar, påminnelse til seminar, andre og interne seminar, generell informasjon om gruppen osv
- Meget dårlig
- Utmerket.
- Arbeidsoppgavene som programlederen skal ta seg av er av såpass stor karakter at jeg vil si dette ligner rollen til de tidligere avdelingsledere. For at rolles skal kunne fylles på en god måte kan det være en idé å gi noe kompensasjon for den tiden dette tar.
- Virker ulystbetont.
- Web-siden synes bra
- Jeg oppfatter det slik at mandatet oppfylles greitt. Det har nylig blitt bestemt at vi skal ha flere og regelmessige møter, og det ser jeg positivt på.
- kunne vært bedre
- Hva er mandatpunktet?
- Programsiden ligger etter i henhold til oppdatering
- Teknisk ansvarlig er forsker vik, ansvarlig for innhold er adm ved CEES stort sett håndhevet av Grønli og Gundersen
- Web-sidene er et pinlig kapittel. Det er bedre å ikke ha sider når utaderte sider blir liggende i årevis. Men å drifte web-sider er resurskrevende, og derfor burde instituttet ha en web-ansvarlig som også koordinerte programmenes sider, her er det ingen som har kompetanse/initiativ til slikt.
- Tja, - middels bra.
- Bra
- veldig bra hjemmeside
- Greit nok
- Hvilket mandatpunkt?
- Så vidt jeg vet er det ingen web-ansvarlig. Siden trenger oppdatering.

- Jeg synes programleder oppfyller mandatet bra, jmf. ikke svar på hva jeg synes ikke er kommunikasjoner mellom møter og program. Møter holdes sjelden (etter behov). Informasjon flyter imidlertid på f.eks. seminarer og ellers "i gangen". Har ikke savnet faste møter.
- ??
- Dette har vel ikke blitt gjort
- bra
- Hva er mandatpunktet?
- Ganske bra.
- Kan ikke besvare dette.
- Gjennom et aktivt nettsted hvor informasjon om ansatte, prosjekter, publikasjoner og andre aktiviteter som åpne foredrag og større fellesarrangementer legges ut og fornyes.
- I am very happy and very satisfied with this.
- It works perfectly. I am very satisfied and pleased with it.
- Så vidt jeg kan bedømme oppfylles mandatet tilfredstillende.
- Greitt nok

2. Forslag til nye roller eller oppgaver.

Her listes det opp mulige ansvarsoppgaver for en programleder som vi ber dere ta stilling til. Noen av disse oppgavene ligger allerede i dagens mandat, men alle oppgaver er oppe til vurdering.

2.1 1. Delvis personalansvar

Delvis personalansvar (Medarb.samtaler) for midl. ansatte (stip, post.doc, forskere og ll'ere)

Svaralternativ	Antall	%
Ja	18	56,2
Nei	14	43,8

2.2 2. Ansvar for bruk av programmidlene

Svaralternativ	Antall	%
Ja	23	69,7
Nei	10	30,3

2.3 3. Ivaretagelse av instituttets forpliktelser i henhold til Ph.D-reglementet (utnytte undervisningsplikt, frister, pensumkrav mv):

Svaralternativ	Antall	%
Ja	10	30,3
Nei	19	57,6
Har allerede oppgaven	4	12,1

2.4 4. Generelt koordineringsansvar i programmet (informasjon vertikalt/horisontalt, internt/eksternt)

Svaralternativ	Antall	%
Ja	30	93,8
Nei	2	6,2

2.5 5. Ansvar for fordeling av veiledning (master/PhD) i programmet

Svaralternativ	Antall	%
Ja	10	30,3
Nei	23	69,7

2.6 6. Deltagelse i programledermøtet

Svaralternativ	Antall	%
Ja	31	96,9
Nei	1	3,1

2.7 7. Særskilt ansvar for å følge opp at programmets forskningsvirksomhet, som for eksempel å motivere til at gruppen søker eksternt finansierte forskningsprosjektet.

Svaralternativ	Antall	%
Ja	25	78,1
Nei	7	21,9

2.8 8. Koordinere og kvalitetssikre profileringen av programmet, bl.a. på instituttet hjemmesider

Svaralternativ	Antall	%
Ja	28	82,4
Nei	6	17,6

2.9 9. Ansvar for HMS-informasjon og sikkerhet rundt programaktivitetene

Svaralternativ	Antall	%
Ja	11	33,3
Nei	22	66,7

2.10 10. Ansvar for sosial inkludering og mottak av nytilsatte

Svaralternativ	Antall	%
Ja	26	76,5
Nei	8	23,5

2.11 Andre oppgaver som kan tillegges en programleder?

- Nei, men jeg vil spesifisere at for punkt 2.1, 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.10 gjør min programleder allerede dette på en veldig bra måte. For punkt 2.3 gjør programleder dette til en viss grad, men slik jeg tolker dere er dere ute etter opplegg for PhD-studie på et mer generelt plan, dvs høyere enn for hver enkeltperson. Og dette syns jeg instituttet må koordinere, men når det kommer til hver enkelt snakker man jo med veileder og programleder, og det er allerede praksis i dag.
- Tja. Jeg synes nok vår programleder har mer enn nok å gjøre. HMS-oppgaver bør vel en ingeniør ta seg av (iallfall de fysiske faktorene). Biologisk institutt er en interessant, men ikke akkurat "trivelig" arbeidsplass. Mye kunne gjøres fortsatt på det feltet. Programlederen skubber på i riktig retning.

- ...
- og undervisningsaktiviteter vedkommende allerede har, vil antagelig medføre økt arbeidspress. En eller annen form for kompensasjon for dette bør finnes.
- kommentar til underøkelsen: det blir for unyansert med ja/nei spørsmål, da det kan være betingelser/forutsetninger som bør være klarlagt før svar gis. bl.a. prosjektlederens/professorers ansvar for egne prosjekter og prosjektansatte, samt personer knyttet til flere programmer.
- Programlederrollen må holdes på et minimum, ellers vil ingen påta seg oppgaven. Eks. 2.9: det finnes allerede HMS ansvarlige ved Instituttet
- Ansvar for kvalitetssirkign rundt all form for rapportering, inkludert FRIDA.
- Jeg synes disse arbeidsoppgavene for det meste bør ligge på instituttnivå, insituttet er ikke så stort.
- Jeg tror det kan være for mange oppgaver, lederen skal jo også få tid til undervisning og forskning. Jeg er ikke imot noen av oppgavene, men nr 7. kan vel være litt vanskelig, det søkes jo mye, men det er kanskje ikke så greit at leder skal gjør alt. Siden lederne er forskjellige bør valget av oppgaver tas opp i forbindelse med ledervalget.
- Det er sikkert ikke det riktige stedet å skrive det her, men allikevel: jeg vet INGENTING om programmer og programleder. Det mangler informasjon om dette for nyansatte. Skjemaet går ut fra at den som fyller ut vet alt om dette og har ingen bakgrun informasjon. Jeg fylte det ut allikevel, men er sikker på at flere av dem som valgte å ikke svare gjorde det på grunn av mangel på kunnskap om prgramledere.
- Ved CEES stiller stillingen som programleder i en litt annen klasse. Jeg ser på programleder her som en bedriftsleder med øverste ansvar for det meste, men som selvsagt ka ndelegere oppgaver nedover i systemet. Saken er en helt annen på de andre programmene, der programleder er mer "den fremste blant likemenn".
- hva er en programleder?
- Hvis en programleder skal pålegges alle nevte oppgaver er det viktig med deligering, det er et bredt spekter av oppgaver som i tillegg til tidmessig aspekt faktisk krever ulike menneskelige egenskaper og engasjement. Det er vanskelig å definere denne rollen uten informasjon hvordan en del av disse punktene tenkes håndtert av Biologisk Institutt i sin helhet.
- 2.1, 2.2, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.10 have already been managed in a very good way by the program leader Nils Christian Stenseth.
- Items 2.1, 2.2, 2.4, 2.6, 2.7, 2.8, 2.10 are being managed excellently by the program leader.
- Det er ikke helt klart for meg "ansvar for bruk av programmidlene" (punkt 2.2) innebærer. Det er antakelig en fordel at en person (programlederen) har et overordnet ansvar for at programmidlene brukes som forutsatt. Når det gjelder fordelingen av midlene, bør en styringsgruppe for programmet ha det avgjørende ordet.

[Tilbake]

Redaksjon: Informasjonsavdelingen, nettskjema@usit.uio.no

Nettskjema v1.6.12

[Kontakt UiO](#) [Hjelp](#)