



BIOLOGISK INSTITUTT  
ADMINISTRASJONEN  
I. 3/2010

### INNKALLING STYREMØTE

Instituttstyrets møte nr 3/2010 – 14.10.2010, kl.12.15, rom 1236  
Det serveres lunsj på møtet.

#### VEDTAKSSAKER:

- V-SAK IS 8/2010    **GODKJENNING AV INNKALLING**  
**Forslag til vedtak:** Innkallingen godkjennes
- V-SAK IS 9/2010    [GODKJENNING AV REFERAT IS 2/2010](#)  
**Forslag til vedtak:** Referatet godkjennes
- V-SAK IS 10/2010    [REGNSKAP 2. TERTIAL 2010, ÅRSPROGNOSE PR. 1.10.2010](#)  
Sakspapirer:  
    Saksfremlegg fra økonomileder  
    Regnskap for 2. tertial 2010  
    Årsprognose pr. 1.10.2010  
**Forslag til vedtak:** Regnskap for 2. tertial 2010 og årsprognose for 2010 pr. 1.10.2010 tas til etterretning
- V-SAK IS 11/2010    [SAMMENSLÅING AV DE LOKALE ARBEIDSMILJØUTVALGENE \(LAMU\) VED BIOLOGISK INSTITUTT OG INSTITUTT FOR MOLEKYLÆR BIOVITENSKAP](#)  
Sakspapirer:  
    Saksfremlegg fra kontorsjef  
**Forslag til vedtak:** Sammenslåing av de lokale arbeidsmiljøutvalgene ved BI og IMBV og opprettelsen av styringsgruppe for HMS-arbeidet vedtas
- V-SAK IS 12/2010    [SFF-CEES ÅRSRAPPORT 2009](#)  
Sakspapirer:  
    Saksfremlegg fra kontorsjef  
**Forslag til vedtak:** Styret tar årsrapporten til etterretning

#### ORIENTERINGSSAKER:

- O-SAK IS 8/2010    [FAGEVALUERING I BIOLOGI, MEDISIN OG HELSEFAG, INKLUSIVE PSYKOLOGI](#)  
Sakspapirer:  
    Saksfremlegg fra kontorsjef  
    Brev og retninglinjer for egevaluering

O-SAK IS 9/2010 [BUDSJETTRAMMER MN OG BIO 2011](#)

Sakspapirer:

Saksfremlegg fra instituttleder og fakultet økonomileder  
Foreløpig budsjettfordeling 2011 til MN-instituttene

O-SAK IS 10/2010 [SFF-SØKNADSPROCESS](#)

Sakspapirer:

Saksfremlegg fra kontorsjef  
Notat fra fakultet og mal for SFF-skisse

EVENTUELT

Blindern, 4.10.10

Trond Schumacher  
Instituttleder

BIOLOGISK INSTITUTT  
ADMINISTRASJONEN  
I. 2/2010

**REFERAT SIRKULASJONSSTYREMØTE**

**Instituttstyrets møte nr 2/ 2010 – sirkulasjon juni**

**V-SAK IS 6/2010 REGNSKAP 1. TERTIAL 2010**

**Sakspapirer:**

Saksfremlegg fra økonomileder

Økonomirapport 1. tertial

**Vedtak:** Regnskapet for 1. tertial 2010 godkjennes

**V-SAK IS 7/2010 ÅRSRAPPORT 2009**

**Sakspapirer:**

Saksfremlegg fra kontorsjef

Årsrapport 2009

**Vedtak:** Styret tar årsrapporten for 2009 til etterretning

**ORIENTERINGSSAKER:**

**O-SAK IS 6/2010 REFORHANDLET AVTALE BIOLOGISK INSTITUTT – SFF CENTRE FOR ECOLOGICAL AND EVOLUTIONARY SYNTHESIS**

**Sakspapirer:**

Saksfremlegg fra kontorsjef

Reforhandlet avtale

**O-SAK IS 7/2010 UNDERVISNINGSSAKER**

**Sakspapirer:**

Saksfremlegg fra undervisningsansvarlig/leder for studieseksjonen

Ny emneside BIO5000 Introduksjonskurs for masterstudenter

**Midlertidig tilsetting:**

- Andries P. Richter er tilsatt i 50% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 22.03.10 tom 21.05.10
- Anagaw A. Meshesna er tilsatt i 40% stilling som vit.ass., eksternt finansiert, fom 15.03.10 tom 14.09.10
- Ane Volsnes er tilsatt i 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 15.04.10 tom 14.06.10
- Jorijnte Henderiks er tilsatt i 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 01.06.10 tom 31.12.13
- Richard Bischof er tilsatt i 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 01.08.10 tom 31.12.10

- Dinara Sadykova er tilsatt i 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 27.07.10 tom 31.12.10

**Forlenget midlertidig tilsetning:**

- Endre Knudsen har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som stipendiat, eksternt finansiert, fom 01.05.10 tom 31.08.10
- Anne Nilsson har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 01.05.10 tom 31.05.10
- Jason Whittington har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 16.05.10 tom 20.06.10
- Morten Kjeldseth Pettersen har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som konsulent, fom 07.06.10 tom 30.06.10
- Kyrre Kausrud har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som stipendiat, eksternt finansiert, fom 01.06.10 tom 31.08.10
- Anne Maria Eikeset har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som stipendiat, eksternt finansiert, fom 01.06.10 tom 31.07.10
- Alexander Sadykov har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som stipendiat, eksternt finansiert, fom 01.06.10 tom 15.09.10
- Marianne Minge har fått midlertidig forlengelse i sin 100% stilling som forsker, eksternt finansiert, fom 01.07.10 tom 20.07.10

**Permisjoner:**

- Kari B. Rygg er innvilget foreldrepermisjon fom 09.06.10 tom 10.03.10

**Endring av stilling:**

- Thor A. Klevjer fratrer sin stilling 6.04.10
- Leif Egil Loe fratrer sin stilling 01.08.10
- Øystein Langangen fratrer sin stilling 01.08.10

Blindern, 18.06.10

Trond Schumacher  
Instituttleder

**Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt**

Sakstype: Vedtakssak  
Saksnr.: V-sak 10/2010  
Møtedato: 14.10.2010  
Notatdato: 07.10.2010  
Saksbehandler: Kjetil Bråthen

**Sakstittel: Regnskap 2. tertial 2010, Årsprognose pr. 01.10.2010**

**De viktigste problemstillinger:**

Regnskap for 2. tertial er slutført og fremlegges for styret til godkjenning.

Økonomirapporten viser resultatregnskap for basisvirksomhet (Biologisk institutts bevilgningsregnskap inkludert CEES-basis), bevilgningsfinansiert virksomhet (NFR-prosjekter), eksterntfinansierte oppdragsprosjekter og øvrige bidragsprosjekter.

Regnskapet viser et foreløpig overskudd på 1,5 mill på instituttets driftskonto. Bundne midler utgjør 8,2 mill per 2. tertial 2010. Ved overgangen fra 2009 til 2010 utgjorde de bundne midlene 6,1 mill.

**Inntekter:**

Årsprognose: Etter intern justering av dekningsbidrag på NFR prosjekter, øker dekningsbidraginntektene; reduserte inntekter for nye stipendiater og startpakker.

**Lønnskostnader:**

Årsprognose gir reduserte lønnskostnader for vitenskapelige og stipendiater. Administrasjonsstillinger er økt pga mange permisjoner/vikariater. Større refusjoner pga. flere permisjoner.

**Driftskostnader:**

Årsprognose gir økte disputas-, arbeidsmiljø- og investerings/vedlikeholdskostnader.

NFR-prosjekter (Bidrag - NFR) er gjort opp med et innestående beløp på 21,5 mill.

Eksterntfinansiert virksomhet (Bidrag – øvrige prosjekter + oppdrag) har et innestående beløp på kr. 1,3 mill.

**Forslag til vedtak:**

Regnskap for 2. tertial 2010 og årsprognose for 2010 pr. 01.10.2010 tas til etterretning

**Vedlegg:**

Regnskap for 2. tertial 2010  
Årsprognose pr. 1.10.2010

# UNIVERSITETET I OSLO



ØKONOMIRAPPORT  
FOR  
DET MATEMATISK-NATURVITENSKAPELIGE FAKULTET

ENHET: 152100-152160 Biologisk institutt  
PERIODE: 2. TERTIAL  
ÅR: 2010

Saksbehandler: oppdatert per 12.05.2010  
Rapporterende enhets leder:

# OPPSUMMERING

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt  
Periode: 2. TERTIAL

## Hittil i år

	Budsjett	Regnskap	Avvik
Bevilgning	-9 143	-1 514	-7 629
Bidrag - NFR	-9 870	-21 499	11 629
Bidrag - Øvrige prosjekter	-1 758	-1 334	-423
Oppdrag	-157	37	-194
<b>SUM</b>	<b>-20 929</b>	<b>-24 311</b>	<b>3 382</b>

## Årsbasis

	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik
	-5 688	-4 141	-1 547
	-8 274	-14 641	6 367
	-1 518	-1 628	110
	-145	-81	-65
<b>SUM</b>	<b>-15 626</b>	<b>-20 491</b>	<b>4 865</b>

tall i t kr

*For bevilgning: beskriv kort den økonomiske situasjonen pr avsluttet regnskapsperiode, både reelt og nominelt resultat. Gi også en kommentar til årsprognosen.*

Biologisk institutt har utestående inntekter som vil bli mottatt i løpet av siste tertial. Bortsett fra dette avviker ikke regnskapet vesentlig fra budsjett. Handlingsrom er ikke endret som følge av resultat for 2. tertial.

*Vurdering av usikkerhetsfaktorer i gjennomføringen av enhetens årsplan og årsbudsjett. Beskriv eventuelle tiltak som er iverksatt for å redusere usikkerhet:*

Instituttet har fokus på bundne midler, og følger opp disse postene fortløpende. Dette reduserer usikkerheten i instituttets regnskap. På grunn av lavere reell grunntildeling er instituttet avhengig av større andel overhead fra eksterne prosjekter. Instituttet har økt dekningsbidragsprosent for prosjektene.

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....

# BEVILGNING

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt  
Periode: 2. TERTIAL

	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik	Avvik i %
<b>INNTEKTER</b>								
Overført saldo fra i fjor	-8 733	-8 733	0	0 %	-8 733	-8 733		0 %
Bevilgning/bidrag fra KD	-58 904	-55 709	-3 196	5 %	-89 146	-88 700	-446	1 %
Investeringer	1 153	4 607	-3 454	-300 %	2 317	4 000	-1 683	-73 %
Inntektsføring v/avskrivning		-143	143	ikke budsjett		-200	200	ikke budsjett
Bevilgning/bidrag fra andre dept		0		ikke budsjett				ikke budsjett
Bidragsinntekter fra NFR		103	-103	ikke budsjett		103	-103	ikke budsjett
Andre bidragsinntekter		-30	30	ikke budsjett		-50	50	ikke budsjett
Oppdragsinntekter		-33	33	ikke budsjett		-50	50	ikke budsjett
Egenandel	11 968	15 971	-4 002	-33 %	21 200	27 000	-5 800	-27 %
Andre inntekter	-3 442	-4 830	1 388	-40 %	-6 770	-8 500	1 730	-26 %
Dekningsbidrag	-14 104	-16 843	2 739	-19 %	-26 000	-30 000	4 000	-15 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>-72 063</b>	<b>-65 640</b>	<b>-6 423</b>	<b>9 %</b>	<b>-107 132</b>	<b>-105 130</b>	<b>-2 002</b>	<b>2 %</b>
<b>KOSTNADER</b>								
Varekost varer for ekst. videresalg				ikke budsjett			0	ikke budsjett
Fastlønn	25 548	25 632	-84	0 %	40 746	40 850	-104	0 %
Variabel lønn	961	2 074	-1 113	-116 %	1 755	3 000	-1 245	-71 %
Feriepenger	3 319	3 446	-127	-4 %	5 320	5 550	-230	-4 %
Sosiale kostnader	8 688	9 033	-345	-4 %	13 541	14 000	-459	-3 %
Offentlige refusjoner	-800	-1 352	552	-69 %	-2 200	-2 600	400	-18 %
Frikjøp BOA	-3 867	-5 294	1 427	-37 %	-6 000	-8 500	2 500	-42 %
Andre frikjøp				ikke budsjett				ikke budsjett
Andre lønnskostnader		421	-421	ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum lønn</b>	<b>33 849</b>	<b>33 959</b>	<b>-110</b>	<b>0 %</b>	<b>53 162</b>	<b>52 300</b>	<b>862</b>	<b>2 %</b>
Internhusleie	18 357	18 357		0 %	27 535	27 535		0 %
Indirekte kostnader				ikke budsjett	792	800	-8	-1 %
Andre driftskostnader	10 714	11 540	-826	-8 %	19 956	20 000	-44	0 %
Avskrivninger		143	-143	ikke budsjett		200		ikke budsjett
<b>Sum kostnader</b>	<b>62 919</b>	<b>63 999</b>	<b>-1 080</b>	<b>-2 %</b>	<b>101 444</b>	<b>100 835</b>	<b>809</b>	<b>1 %</b>
Finansinntekter/-kostnader		4	-4	ikke budsjett		4	-4	ikke budsjett
Avsluttede prosjekter		122	-122	ikke budsjett		150	-150	ikke budsjett
<b>Resultat</b>	<b>-9 143</b>	<b>-1 514</b>	<b>-7 629</b>	<b>83 %</b>	<b>-5 688</b>	<b>-4 141</b>	<b>-1 347</b>	<b>24 %</b>
Utsatt aktivitet		8 244	-8 244	ikke budsjett	4 000	2 500	1 500	38 %
<b>Reelt resultat</b>	<b>-9 143</b>	<b>6 730</b>	<b>-15 873</b>	<b>174 %</b>	<b>-1 688</b>	<b>-1 641</b>	<b>-47</b>	<b>3 %</b>

### Kommentarer til inntekter:

BIO har ikke mottatt for startpakker, stipendiater og Eufinalist-tildeling på til sammen 2,6 mill. Budsjetterte inntekter som ikke vil mottas tilsvarerer 0,5 mill. Dette gir avviket på 3,1 mill på KD-bevilgninger. Fellesavdelinger har mottatt 1,3 mill. mer inntekter enn budsjettert (andre inntekter). Egenandel, dekningsbidrag og frikjøp BOA gir ikke avvik totalt.

### Kommentarer til lønn:

### Kommentarer til drift, investeringer og avsluttede prosjekter:

Store investeringer er feilført på basis. Blir ompostert i september. Allikevel blir totale investeringer større enn budsjettert.

### Kommentarer til prognoseendringer:

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....



# BIDRAG-NFR

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt

Periode: 2. TERTIAL

	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik	Avvik i %
<b>INNTEKTER</b>								
Overført saldo fra i fjor	-10 676	-10 676		0 %	-10 676	-10 676		0 %
Bevilgning/bidrag fra KD				ikke budsjett				ikke budsjett
Bevilgning/bidrag fra andre dept	-399	-334	-65	16 %	-399	-400	1	0 %
Investeringer	1 009	460	549	54 %	6 189	6 000	189	3 %
Inntektsføring v/avskrivning		-34	34	ikke budsjett		-100	100	ikke budsjett
Bidragsinntekter fra NFR	-32 532	-36 352	3 821	-12 %	-58 420	-60 000	1 580	-3 %
Andre bidragsinntekter		-47	47	ikke budsjett				ikke budsjett
Oppdragsinntekter				ikke budsjett				ikke budsjett
Egenandel	-10 624	-14 177	3 553	-33 %	-19 153	-23 000	3 847	-20 %
Andre inntekter		-307	307	ikke budsjett		-500	500	ikke budsjett
Dekningsbidrag				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum inntekter</b>	<b>-53 222</b>	<b>-61 468</b>	<b>8 246</b>	<b>-15 %</b>	<b>-82 459</b>	<b>-88 676</b>	<b>6 217</b>	<b>-8 %</b>
<b>KOSTNADER</b>								
Varekost varer for ekst. videresalg				ikke budsjett				ikke budsjett
Fastlønn	13 176	12 469	707	5 %	21 533	21 000	533	2 %
Variabel lønn	114	655	-541	-476 %	240	850	-610	-254 %
Feriepenger	1 595	1 580	15	1 %	2 613	2 620	-7	0 %
Sosiale kostnader	4 410	4 227	183	4 %	7 008	7 015	-7	0 %
Offentlige refusjoner	-346	-303	-43	12 %	-414	-450	36	-9 %
Frikjøp BOA	4 629	5 010	-381	-8 %	6 895	8 000	-1 105	-16 %
Andre frikjøp		24	-24	ikke budsjett		50	-50	ikke budsjett
Andre lønnskostnader	146	220	-74	-51 %	237	350	-113	-48 %
<b>Sum lønn</b>	<b>23 724</b>	<b>23 882</b>	<b>-158</b>	<b>-1 %</b>	<b>38 112</b>	<b>39 435</b>	<b>-1 323</b>	<b>-3 %</b>
Internhusleie				ikke budsjett				ikke budsjett
Indirekte kostnader	13 789	13 860	-70	-1 %	22 373	24 500	-2 127	-10 %
Andre driftskostnader	5 838	2 219	3 619	62 %	13 700	10 000	3 700	27 %
Avskrivninger		34	-34	ikke budsjett		100	-100	ikke budsjett
<b>Sum kostnader</b>	<b>43 351</b>	<b>39 995</b>	<b>3 357</b>	<b>8 %</b>	<b>74 185</b>	<b>74 035</b>	<b>150</b>	<b>0 %</b>
Finansinntekter/-kostnader				ikke budsjett				ikke budsjett
Avsluttede prosjekter		-26	26	ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Resultat</b>	<b>-9 870</b>	<b>-21 499</b>	<b>11 629</b>	<b>-118 %</b>	<b>-8 274</b>	<b>-14 641</b>	<b>6 367</b>	<b>-77 %</b>
Utsatt aktivitet				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Reelt resultat</b>	<b>-9 870</b>	<b>-21 499</b>	<b>11 629</b>	<b>-118 %</b>	<b>-8 274</b>	<b>-14 641</b>	<b>6 367</b>	<b>-77 %</b>

## Kommentarer til inntekter:

BIO har mottatt 1,2 mill for ubudsjetterte prosjekttildelinger. 0,5 mill er mottatt, men budsjettert i 3. tertial. 2,1 mill er viderefordeling av bidragsinntekter som er budsjettert i 2. tertial, men utsatt til 3. tertial. Totalt 3,8 mill i avvik for NFR-inntekter. Egenandeler har avvik pga. feilbudsjettering ved SFF. Dette korrigeres med ekstra indirekte kostnader i 3. tertial.

## Kommentarer til lønn:

## Kommentarer til drift, investeringer og avsluttede prosjekter:

## Kommentarer til prognoseendringer:

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....

## BIDRAG ØVRIGE

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt

Periode: 2. TERTIAL

	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik	Avvik i %
<b>INNTEKTER</b>								
Overført saldo fra i fjor	-5 968	-5 968		0 %	-5 968	-5 968		0 %
Bevilgning/bidrag fra KD				ikke budsjett				ikke budsjett
Bevilgning/bidrag fra andre dept	-585	-283	-302	52 %	-780	-700	-80	10 %
Investeringer	410	503	-93	-23 %	457	600	-143	-31 %
Inntektsføring v/avskrivning		-51	51	ikke budsjett		-75	75	ikke budsjett
Bidragsinntekter fra NFR				ikke budsjett				ikke budsjett
Andre bidragsinntekter	-3 451	-2 403	-1 048	30 %	-7 939	-8 000	61	-1 %
Oppdragsinntekter				ikke budsjett				ikke budsjett
Egenandel	-1 812	-1 794	-18	1 %	-2 955	-3 000	45	-2 %
Andre inntekter	-50	-20	-30	61 %	-50	-50		0 %
Dekningsbidrag				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum inntekter</b>	<b>-11 456</b>	<b>-10 015</b>	<b>-1 440</b>	<b>13 %</b>	<b>-17 235</b>	<b>-17 193</b>	<b>-42</b>	<b>0 %</b>
<b>KOSTNADER</b>								
Varekost varer for ekst. videresalg				ikke budsjett				ikke budsjett
Fastlønn	3 095	3 111	-17	-1 %	4 773	4 800	-27	-1 %
Variabel lønn	138	160	-22	-16 %	182	200	-18	-10 %
Feriepenger	381	382	-1	0 %	588	595	-7	-1 %
Sosiale kostnader	1 036	1 044	-8	-1 %	1 562	1 575	-13	-1 %
Offentlige refusjoner	-48	-103	55	-114 %	-48	-130	82	-169 %
Frikjøp BOA	249	215	35	14 %	554	550	4	1 %
Andre frikjøp		-717	717	ikke budsjett				ikke budsjett
Andre lønnskostnader	54	97	-43	-80 %	54	125	-71	-131 %
<b>Sum lønn</b>	<b>4 905</b>	<b>4 189</b>	<b>716</b>	<b>15 %</b>	<b>7 664</b>	<b>7 715</b>	<b>-51</b>	<b>-1 %</b>
Intern husleie				ikke budsjett				ikke budsjett
Indirekte kostnader	2 833	2 961	-128	-5 %	4 566	4 600	-34	-1 %
Andre driftskostnader	1 960	1 577	383	20 %	3 487	3 250	237	7 %
Avskrivninger		51	-51	ikke budsjett		75	-75	ikke budsjett
<b>Sum kostnader</b>	<b>9 698</b>	<b>8 778</b>	<b>920</b>	<b>9 %</b>	<b>15 717</b>	<b>15 565</b>	<b>152</b>	<b>1 %</b>
Finansinntekter/-kostnader				ikke budsjett				ikke budsjett
Avsluttede prosjekter		-97	97	ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Resultat</b>	<b>-1 758</b>	<b>-1 334</b>	<b>-423</b>	<b>24 %</b>	<b>-1 518</b>	<b>-1 628</b>	<b>110</b>	<b>-7 %</b>
Utsatt aktivitet				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Reelt resultat</b>	<b>-1 758</b>	<b>-1 334</b>	<b>-423</b>	<b>24 %</b>	<b>-1 518</b>	<b>-1 628</b>	<b>110</b>	<b>-7 %</b>

*Kommentarer til inntekter:*

Det er forsinkede tildelinger tilsvarende 1,0 mill. kroner. Kommer inn i 3. tertial.

*Kommentarer til lønn:*

Avvik ved frikjøp på 717.000 gjelder ompostering gjort av sted 151220 for feilpostering i 2009.

*Kommentarer til drift, investeringer og avsluttede prosjekter:*

*Kommentarer til prognoseendringer:*

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....

# OPPDRAG

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt  
 Periode: 2. TERTIAL

	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik	Avvik i %
<b>INNTEKTER</b>								
Overført saldo fra i fjor	-75	-75		0 %	-75	-75		0 %
Bevilgning/bidrag fra KD				ikke budsjett				ikke budsjett
Bevilgning/bidrag fra andre dept				ikke budsjett				ikke budsjett
Bidragsinntekter fra NFR				ikke budsjett				ikke budsjett
Andre bidragsinntekter				ikke budsjett				ikke budsjett
Oppdragsinntekter				ikke budsjett				ikke budsjett
Investeringer				ikke budsjett				ikke budsjett
Inntektsføring v/avskrivning				ikke budsjett				ikke budsjett
Egenandel				ikke budsjett				ikke budsjett
Andre inntekter	-351	-206	-145	41 %	-351	-350	-1	0 %
Dekningsbidrag				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum inntekter</b>	<b>-426</b>	<b>-281</b>	<b>-145</b>	<b>34 %</b>	<b>-426</b>	<b>-425</b>	<b>-1</b>	<b>0 %</b>
<b>KOSTNADER</b>								
Varekost varer for ekst. videresalg				ikke budsjett				ikke budsjett
Fastlønn		2	-2	ikke budsjett		2	-2	ikke budsjett
Variabel lønn		18	-18	ikke budsjett		18	-18	ikke budsjett
Feriepenger		2	-2	ikke budsjett		2	-2	ikke budsjett
Sosiale kostnader		3	-3	ikke budsjett		3	-3	ikke budsjett
Offentlige refusjoner				ikke budsjett				ikke budsjett
Frikjøp BOA	126	116	10	8 %	126	125	1	1 %
Andre frikjøp				ikke budsjett				ikke budsjett
Andre lønnskostnader				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum lønn</b>	<b>126</b>	<b>142</b>	<b>-16</b>	<b>-12 %</b>	<b>126</b>	<b>150</b>	<b>-24</b>	<b>-19 %</b>
Internhusleie				ikke budsjett				ikke budsjett
Indirekte kostnader	41	61	-20	-49 %	41	61	-20	-49 %
Andre driftskostnader	102	82	20	20 %	114	100	14	12 %
Avskrivninger				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Sum kostnader</b>	<b>269</b>	<b>285</b>	<b>-16</b>	<b>-6 %</b>	<b>281</b>	<b>311</b>	<b>-30</b>	<b>-11 %</b>
Finansinntekter/-kostnader				ikke budsjett				ikke budsjett
Avsluttede prosjekter		33	-33	ikke budsjett		33	-33	ikke budsjett
<b>Resultat</b>	<b>-157</b>	<b>37</b>	<b>-194</b>	<b>123 %</b>	<b>-145</b>	<b>-81</b>	<b>-65</b>	<b>45 %</b>
Utsatt aktivitet				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Reelt resultat</b>	<b>-157</b>	<b>37</b>	<b>-194</b>	<b>123 %</b>	<b>-145</b>	<b>-81</b>	<b>-65</b>	<b>45 %</b>

Kommentarer til inntekter:

Kommentarer til lønn:

Kommentarer til drift, investeringer og avsluttede prosjekter:

Kommentarer til prognoseendringer:

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....

# TOTAL

Enhet: 152100-152160 Biologisk institutt

Periode: 2. TERTIAL

	HITTIL I ÅR				HELÅR			
	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Årsbudsjett	Årsprognose	Avvik	Avvik i %
<b>INNETEKTER</b>								
Overført saldo fra i fjor	-25 452	-25 452		0 %	-25 452	-25 452		0 %
Bevilgning/bidrag fra KD	-58 904	-55 709	-3 196	5 %	-89 146	-88 700	-446	1 %
Bevilgning/bidrag fra andre dept	-984	-617	-367	37 %	-1 179	2 900	-4 079	346 %
Investeringer	2 571	5 569	-2 998	-117 %	8 964	6 400	2 564	29 %
Inntektsføring v/avskrivning		-228	228	ikke budsjett		-175	175	ikke budsjett
Bidragsinntekter fra NFR	-32 532	-36 249	3 717	-11 %	-58 420	-59 897	1 477	-3 %
Andre bidragsinntekter	-3 451	-2 480	-971	28 %	-7 939	-8 050	111	-1 %
Oppdragsinntekter		-33	33	ikke budsjett		-50	50	ikke budsjett
Egenandel	-467		-467	100 %	-907	1 000	-1 907	210 %
Andre inntekter	-3 843	-5 363	1 520	-40 %	-7 171	-9 400	2 229	-31 %
Dekningsbidrag	-14 104	-16 843	2 739	-19 %	-26 000	-30 000	4 000	-15 %
<b>Sum inntekter</b>	<b>-137 166</b>	<b>-137 404</b>	<b>238</b>	<b>0 %</b>	<b>-207 252</b>	<b>-211 424</b>	<b>4 172</b>	<b>-2 %</b>
<b>KOSTNADER</b>								
Varekost varer for ekst. videresalg				ikke budsjett				ikke budsjett
Fastlønn	41 819	41 214	604	1 %	67 051	66 652	399	1 %
Variabel lønn	1 213	2 907	-1 694	-140 %	2 177	4 068	-1 891	-87 %
Feriepenger	5 296	5 411	-115	-2 %	8 521	8 767	-246	-3 %
Sosiale kostnader	14 134	14 307	-174	-1 %	22 111	22 593	-482	-2 %
Offentlige refusjoner	-1 195	-1 759	564	-47 %	-2 663	-3 180	517	-19 %
Frikjøp BOA	1 138	47	1 091	96 %	1 575	175	1 400	89 %
Andre frikjøp		-693	693	ikke budsjett		50	-50	ikke budsjett
Andre lønnskostnader	200	738	-538	-269 %	291	475	-184	-63 %
<b>Sum lønn</b>	<b>62 604</b>	<b>62 172</b>	<b>432</b>	<b>1 %</b>	<b>99 063</b>	<b>99 600</b>	<b>-537</b>	<b>-1 %</b>
Internhusleie	18 357	18 357		0 %	27 535	27 535		0 %
Indirekte kostnader	16 663	16 881	-218	-1 %	27 771	29 961	-2 190	-8 %
Andre driftskostnader	18 615	15 418	3 196	17 %	37 257	33 350	3 907	10 %
Avskrivninger		228	-228	ikke budsjett		375		
<b>Sum kostnader (inkl invest.)</b>	<b>116 238</b>	<b>113 056</b>	<b>3 182</b>	<b>3 %</b>	<b>191 626</b>	<b>190 821</b>	<b>1 180</b>	<b>1 %</b>
Finansinntekter/-kostnader		4	-4	ikke budsjett		4	-4	ikke budsjett
Avsluttede prosjekter		33	-33	ikke budsjett		183	-183	ikke budsjett
<b>Resultat</b>	<b>-20 929</b>	<b>-24 311</b>	<b>3 382</b>	<b>-16 %</b>	<b>-15 626</b>	<b>-20 416</b>	<b>5 165</b>	<b>-33 %</b>
Utsatt aktivitet				ikke budsjett				ikke budsjett
<b>Reelt resultat</b>	<b>-20 929</b>	<b>-24 311</b>	<b>3 382</b>	<b>-16 %</b>	<b>-15 626</b>	<b>-20 416</b>	<b>4 790</b>	<b>-31 %</b>

Kommentarer til inntekter:

Kommentarer til lønn:

Kommentarer til drift, investeringer og avsluttede prosjekter:

Kommentarer til prognoseendringer:

Underskrift (rapporterende enhets leder): .....

## Budsjett BIO 2010

Inntekter	Budsjett styremøte	Prognose
Overført fra forrige år	-2 854 916	-2 854 916
Bevilgning post 50 (ekskl. CEES stip/ingeniør)	75 498 900	75 498 900
Nye stipendiater 1/2-års	1 727 500	600 000
Incentivmidler PhD stud Tøyen 2010	-500 000	-668 530
Lifescience-satsning (Jakobsen)	521 000	600 000
Stipendiat NHM - Ruben A. Pettersen	691 000	691 000
Overhead eksterne prosjekter (inkl. CoE NFR)	10 000 000	10 900 000
CEES overhead interne kostostrenger	800 000	1 100 000
Publiseringsmidler	i rammen	i rammen
Småforskningsmidler	976 000	976 003
Startpakker drift 6 stk	2 422 500	1 222 500
Kvinnelig II'ere - Sverdrup	35 000	56 150
Unvervisningsfrikjøp Brysting, MNF	0	30 000
Studiekvalitetsmidler, MNF	0	63 500
Universitetet i Bergen for Finse	330 000	330 000
Stipendiatstilling (EMBIO)KJS	650 000	650 000
Stipendiatstilling (EMBIO)NCS	650 000	650 000
Stipendiatstilling (EMBIO)GPS	650 000	456 667
EMBIO KAMRAN	0	400 000
Velferdspenger	10 000	10 000
Internasjonaliseringsmidler	50 000	50 000
Egenandel studenter feltkurs	150 000	130 000
IMBV1020 2010	160 000	160 000
Leie av Forskningsfartøy	1 300 000	1 300 000
Leie av Fytotronen	200 000	200 000
Leie av Drøbak	100 000	100 000
Leie av Biologisk stasjon Finse	200 000	200 000
Salg Skolelab	30 000	30 000
Intjening sentralverkstedet	300 000	300 000
Felles-laber	4 000 000	4 000 000
<b>Til disposisjon 2010</b>	<b>98 096 984</b>	<b>97 181 274</b>
<b>Utgifter</b>		
Fastlønn vit. ansatte/post.doc	-27 307 010	-25 449 052
Fastlønn stipendiater	-9 073 707	-8 235 853
	<b>-36 380 717</b>	<b>-33 684 905</b>
Fastlønn teknisk ansatte	-12 128 638	-11 971 054
Fastlønn administrasjonen	-5 605 004	-6 913 636
	<b>-17 733 642</b>	<b>-18 884 690</b>
Refusjon trygdeordninger:	2 000 000	2 400 000
Avsetning til life science satsning (Jakobsen)	-500 000	-623 313
Overtid Fytotronen	-250 000	-275 000
Overtid teknisk/administrativt	-100 000	-100 000
	<b>1 150 000</b>	<b>1 401 687</b>
Sensorer bachelor/master	-250 000	-250 000
Dr. disputaser	-400 000	-800 000
Time/hjelpelærere bachelor/master	-700 000	-700 000
Drift lab/feltkurs bachelor	-1 200 000	-1 200 000
Drift lab/feltkurs master	-300 000	-300 000

Masterstudenter	-800 000	-800 000
Fagutvalget	-30 000	-30 000
Bachelorprogram i Biologi	-40 000	-40 000
<b>Sum drift undervisning/utdanning</b>	<b>-3 720 000</b>	<b>-4 120 000</b>
Drift 16 interne stip'ler a 50 000	-800 000	-800 000
Drift nye stipendiater	-125 000	-125 000
Drift interne post.docs a 50 000	-100 000	-100 000
Startpakker nytilsatte	-1 200 000	-1 200 000
Drift forskningsprogrammer	-1 200 000	-1 200 000
Småforsknmidler	-970 000	-970 000
Drift forskere 30 a 10 000	-300 000	-300 000
Drift professor/amanuensis II 8 a 10 000	-80 000	-80 000
Publikasjonsstøtte a 8 000	-1 300 000	-900 000
Faglige reiser : 40000 pr program + CEES	-160 000	-160 000
EMBIO-Jakobsen	0	0
EMBIO KAMRAN	0	-400 000
EMBIO-NCS	-650 000	-650 000
EMBIO-Sætre	-650 000	-456 667
Internasjonalisering	-50 000	-50 000
<b>Sum drift forskning</b>	<b>-7 585 000</b>	<b>-7 391 667</b>
Egenandel vit.utstyr	-250 000	-250 000
Drift instituttleder	-50 000	-100 000
Kompetansetiltak teknisk/admin	-100 000	-100 000
Arbeidsmiljøtiltak	-100 000	-300 000
<b>Sum Kompetanse/Miljø/Egenandel</b>	<b>-500 000</b>	<b>-750 000</b>
<b>Avsluttet prosjekt</b>		
FYTOTRONEN FYT	-190 000	-190 000
SKOLELABORATORIET SKO	-80 000	-80 000
DRØBAK DRØ	-250 000	-250 000
FINSE FIN	-400 000	-400 000
BÅTPOOL BÅT	-2 000 000	-2 000 000
BILPOOL	-100 000	-100 000
SENTRALVERKSTEDET VER	-300 000	-300 000
FELLESDRIFT INSTITUTTET	-300 000	-400 000
<b>Sum drift fellesavdelinger</b>	<b>-3 620 000</b>	<b>-3 720 000</b>
DNA-laber, Megabase, FLX genom sekv.etc	-4 000 000	-4 000 000
Internhusleie	-27 534 982	-27 534 982
Investeringer/vedlikehold	-400 000	<b>-1 300 000</b>
IT drift	-300 000	<b>-200 000</b>
Generell reserve	-300 000	<b>-200 000</b>
<b>Sum utgifter</b>	<b>-100 924 341</b>	<b>-100 384 557</b>

Inntekter - utgifter

-2 827 357

-3 203 283

**Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt**

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: V-SAK 11/2010

Møtedato: 14.10.10

Notatdato: 1.10.10

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel: Sammenslåing av de lokale arbeidsmiljøutvalgene (LAMU) for Biologisk institutt og Institutt for molekylær biovitenskap**

**De viktigste problemstillinger:**

UiOs retningslinjer sier: "Alle fakultet, sentraladministrasjonen og museene skal etablere et lokalt arbeidsmiljøutvalg (LAMU) på øverste nivå. Fakultetene etc. står fritt til å etablere de arbeidsmiljøutvalg de ønsker på nivåene under. De lokale arbeidsmiljøutvalgene skal virke for et godt arbeidsmiljø og læringsmiljø lokalt.

De lokale arbeidsmiljøutvalgene ved UiO skal ha minimum 4 møter pr. år. Det skal utarbeides referat og årsrapport. Av referatene skal det fremgå hvem som har vært tilstede, hvem som har meldt forfall, hvilke saker som er behandlet og eventuelle vedtak. Ledervervet skal alternere mellom arbeidsgiver og arbeidstaker med en funksjonstid på 1 år."

Biologisk institutt og IMBV har ansatt en felles HMS-prosjektkoordinator som startet sitt arbeide i Kristine Bonnevis hus primo august. Prosjektkoordinator og ledelsen ved de to instituttene ønsker at det opprettes en felles styringsgruppe for HMS-arbeidet ved de to instituttene. Styringsgruppen bør bestå av 1 fast – og 1 midlertidig vitenskapelig samt en student fra begge institutt.

For å sikre medvirkning og derved god gjennomføring av HMS-arbeidet har de to instituttene blitt enige om at den nye HMS-prosjektkoordinatoren kan fungere som sekretær for et felles LAMU.

Det forutsettes at begge institutt bidrar likt til utføring av oppgaver og at leder for LAMU går på omgang mellom de to instituttene. I tillegg til HMS-ansvarlige ved begge institutt bør det felles LAMU ha representanter både fra de midlertidige vitenskapelige og fra studentene i tillegg til at verneombudene må være representert i LAMU.

HMS-prosjektkoordinatoren får sekretærfunksjon for Biologisk institutts LAMU-møter høsten 2010 (møtedatoer 20. oktober og 1. desember). Det nye LAMU trer i kraft fra 01.01.2011.

**Forslag til vedtak:**

Sammenslåing av de lokale arbeidsmiljøutvalgene ved BI og IMBV og opprettelsen av en styringsgruppe for HMS-arbeidet vedtas

**Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt**

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V-SAK 12/2010

Møtedato: 14.10.2010

Notatdato: 01.10.2010

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel: SFF-CEES årsrapport 2009**

**De viktigste problemstillingene:**

Årsrapporten for SFF-CEES legges frem for styret til godkjenning

**Forslag til vedtak:** Styret tar årsrapporten til etterretning

**Vedlegg:**

SFF-CEES Årsrapport 2009 på nett:

<http://www.cees.uio.no/about/annual-reports>

(Årsrapporten i papirutgave vil deles ut på styremøte)



**Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt**

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-SAK 8/2010

Møtedato: 14.10.10

Notatdato: 4.10.10

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel: Fagevaluering av biologi, medisin og helsefag, inklusive psykologi**

**De viktigste problemstillinger:**

Forskningsrådet ved Divisjonsstyret for vitenskap, har besluttet å gjennomføre en ny fagevaluering av biologi, medisin og helsefag. Fagevalueringen retter seg mot UoH-sektoren, inklusive helseforetak, og instituttsektoren. Det er ønskelig å se fagområdene i hele bredden på tvers av institusjonsgrensene. Evalueringen skal gjennomføres i løpet av 2010-2011.

Evalueringen vil bli gjennomført ved hjelp av paneler sammensatt av internasjonale fageksperter. Fagmiljøene vil bli bedt om å sende inn forslag til panelmedlemmer. Til selve evalueringen vil egenvurderinger og faktainformasjon bli innhentet fra forskningsmiljøene. Bibliometriske analyser for de relevante fagområdene vil også inngå som informasjon til fagpanelene.

En egenvurdering ved Biologisk institutt (på programnivå/senternivå og for instituttet som helhet) skal være gjennomført innen 15. desember 2010. Saken er forelagt programlederne på programledermøte 7. september. Forskningsadministrativ rådgiver Gry Gundersen vil koordinere arbeidet med evalueringen ved instituttet.

**Vedlegg:**

Brev og retningslinjer for egenevaluering

Til  
Kontaktpersonene ved institusjonene

Vår saksbehandler/tlf.  
Berit Nygaard, 0047 22037174

Vår ref.  
201002437  
Deres ref.

Oslo,  
29.9.2010

## Fagevaluering av biologi, medisin og helsefag, inklusive psykologi

Vi viser til tidligere informasjon og til informasjonsmøtet som ble avholdt 24. august 2010. Utsendt informasjon og presentasjonene fra informasjonsmøtet finnes på evalueringens nettsider [www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering](http://www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering).

### Retningslinjer for egenvurdering og faktainformasjon

Det kom flere innspill til våre retningslinjer for egenvurderingen på informasjonsmøtet og vi har også mottatt noen innspill i ettertid. Vi har tatt innspillene med i det videre arbeidet med retningslinjene. Endelige retningslinjer for egenvurderingen følger vedlagt.

Vi ber om at hver institusjon utarbeider en egenvurdering i henhold til de vedlagte retningslinjene. Retningslinjene for utfylling av egenvurderingen og vedleggene kan også hentes på [www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering](http://www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering) fra 30. september 2010. Egenvurderingen inkludert alle vedleggene bes sendt inn elektronisk til [evalbiohelse@forskningsradet.no](mailto:evalbiohelse@forskningsradet.no). Frist for innsending er 15. desember 2010.

Egenvurderingene vil bli gjennomgått av Forskningsrådet før materialet blir oversendt evalueringspanelene. Egenvurderinger som overskrider tillatt sidetall vil bli sendt tilbake for nedkorting.

Forskningrådet legger vekt på at hver forsker som omfattes av evalueringen skal motta informasjon om hva evalueringen omfatter og hva den innebærer for den enkelte. Alle vitenskapelig ansatte vil derfor motta brev om evalueringen i løpet av høsten. Vi viser ellers til evalueringens nettsider hvor det fortløpende blir lagt ut informasjon om evalueringen.

### Høringsmøter og panelsammensetning

Høringsmøter med panelene og fagmiljøene vil bli avholdt i perioden 20. mars -10. juni 2011. Nærmere informasjon om høringmøter og panelsammensetning kommer innen utgangen av oktober.

### **Plassering i paneler**

Takk for all tilbakemelding om plassering i paneler. Det pågår fortsatt dialog om evalueringsenheters plassering. Vi tilstreber at tilnærmet like evalueringsenheter på tvers av institusjonene evalueres i samme panel så langt dette er mulig. Etter at panelsammensetningen er offentliggjort vil det ikke bli anledning til å endre evalueringspanel for enheten.

### **Panelrapporter**

Når utkast til panelrapporter foreligger, vil institusjonen få tilsendt egen omtale for faktakontroll før endelige rapporter offentliggjøres. Evalueringen inneholder vurderinger og anbefalinger på institusjons-/evalueringsenhetsnivå, og enkeltforskere vil ikke bli omtalt i rapportene.

### **Kontaktpersoner**

Som tidligere omtalt – i brev av 21. juni – er det etablert syv paneler. Oversikten over panelene med navn på kontaktperson for det enkelte panel ligger på nettsiden nevnt over. For spørsmål knyttet til det enkelte panel ber vi om at dere kontakter kontaktpersonen for det enkelte panel, for generelle spørsmål kontakt

- Prosjektleder Berit Nygaard, telefon 22 03 71 74, [bn@forskningsradet.no](mailto:bn@forskningsradet.no)
- Prosessleder Malena Bakkevold, telefon 957 50 533, [post@malena.no](mailto:post@malena.no)

### **Mandat**

Mandat for evalueringen ligger som eget dokument på nettsiden, men var også vedlegg til brevet om evalueringen av 21. juni.

Kopi av dette brevet sendes til institusjonene som kontaktpersonene representerer med melding om at fremtidig informasjon legges på fagevalueringens nettsider og korrespondanse skjer med kontaktpersonene.

Med vennlig hilsen

**Norges forskningsråd**

Mari K. Nes (sign.)  
Avdelingsdirektør  
Divisjon for vitenskap

Hilde Jerkø (sign.)  
Avdelingsdirektør  
Divisjon for vitenskap

Vedlegg:

- Guidelines for self-assessment
- Adresseliste

**29.9.2010**

## Guidelines for self-assessment

### Introduction

The material for the scientific evaluation panels encompasses self-assessments and factual information, bibliometric analysis and hearing meetings.

### Submitting the self-assessments

The self-assessment, including all attachments, should be submitted as a password protected pdf-document. Password: **2010eval2011**. Send to [evalbiohelse@forskningsradet.no](mailto:evalbiohelse@forskningsradet.no). **Deadline: Wednesday 15 December 2010.**

### *Guidelines – Structure of the pdf-document for each panel*

Documents should be submitted as follows:

- Front page
- Content
- Self-assessment institution (level 1)
- Fact sheet (level 1)
- Self-assessment evaluation unit/units (level 2)
  - Self-assessment of Unit 1
    - List of the unit's publications
    - CV's in alphabetic order for the evaluation unit
  - Self-assessment of Unit 2
    - List of the unit's publications
    - CV's in alphabetic order for the evaluation unit

For institutions/departments with evaluation units belonging to different panels, please make separate pdf-documents for each panel. Remember to enclose the description of the institution/department and the fact sheet to each panel. Please write panel name and number in "emnefeltet" of the e-mail.

### Outline

The self-assessment and all attachments should be written in English. Use font Times New Roman 12 and single line spacing in all documents. Make sure that the information given in the self-assessment and in the fact sheet is consistent. Please use the outline described below.

#### **1. Front page with name of institution/department**

The front page should include full name of the institution, e.g. University of Oslo, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, Department of Biology, name of evaluation units for each panel.

#### **2. Content**

The page with list of content should include all headlines in the self-assessment with page number.

#### **3. Self-assessment**

The self-assessment should have limited number of pages depending on the size of the institution/evaluation unit:

Institutional level (level 1): 5-10 pages

Evaluation unit level (level 2):

- Evaluation units with less than 16 CV's: 6 pages

- Evaluation units with 16 or more CV's: 10 pages

If level 1 and 2 are identical or merged: Total 10-20 pages

Section 1 below gives more details about the self-assessment.

#### **4. Attachments to be included in the self-assessment**

- a. Fact sheet (level 1)
- b. List of publications for each evaluation unit
- c. CV's

Section 2 below gives more details about the attachments.

### **1 Details about the self-assessment**

Please follow the guidelines.

#### **1.1 Institutional level (level 1)**

The institutional level (level 1) is to be defined as the institution as such, or as a university department, or a research institute. For small institutions level 1 and level 2 (evaluation unit) may be merged.

##### *1.1.1 Organisation of the institution*

Describe how the institution is organised. Give a brief historical overview, with emphasis on organisational changes of significance. If relevant, include ongoing reorganisation and planned changes, and the reason for these changes.

##### *1.1.2 Research leadership*

Describe briefly the leadership structure, how the research is organised and led, and allocation of resources (funding and staffing).

Where relevant describe what is currently done to ensure an optimal division of working time

- 1) between research and teaching
- 2) between research and scientific advice to the governing authorities
- 3) between research and clinical work.

##### *1.1.3 Strategy*

For those who were included in the previous evaluations of biology, medicine and health including psychology (2000 and 2003): In what way have the previous evaluations and the strategic plans been followed up by the institution?

Give a brief assessment of the professional, financial and organisational strengths and weaknesses of the institution/department. List them as bullet points.

Comment on the institution's/department's policy for choosing core areas of research.

Present briefly the research strategy and plans for the future. How does the strategy cohere with trends and developments in the field?

##### *1.1.4 Scientific quality – Strong and weak research areas*

Give a brief overview of the institution's/department's research areas, both strong and weak. Include research areas which are not covered in the self-assessment from units on level 2.

Describe research areas where the institution has a leading position nationally and/or internationally, and research areas where the institution has such a potential.

Describe the strategies for publication and dissemination, including popular science.

Comment briefly on the distribution of scientific results/publications between the evaluation units.

#### *1.1.5 Resource situation*

Discuss briefly the resources of the institution/department (human, monetary, time), emphasising to what extent the framework offers reasonable conditions for research. How is the output/scientific production (volume and quality) compared to resources available?

Comment briefly on the composition of competence and background, age, sex and nationality of the academic staff.

Describe major research infrastructures available to the institution's/department's researchers and in particular investments made in recent years. Include descriptions of infrastructure/equipment items with an acquisition value of more than NOK 1 000 000 and major operating expenses associated with such infrastructure/equipment. Report need for upgrades or new equipment including potential sources of funding.

What is the institution's/department's policy for the cooperation and use of major research infrastructure national and international?

#### *1.1.6 Training, mobility and career path*

Describe the recruitment of PhD-students and postdoctoral fellows at the institution/department over the past five years (2005-2009) and how this coheres with the institution's/department's policy for recruitment.

Describe briefly the institution's/department's policy for gender equality and the balance between men and women in academic positions.

Describe briefly the institution's/department's policy for age balance in academic positions and how the policy is followed up.

If the recruitment situation is difficult, discuss the reasons and to what extent specific initiatives have been implemented. What activities or tasks, if any, have been implemented in order to stimulate the interest among young people within this field of research?

Describe the policy for mobility and career path. Include to what extent PhD-students spend time at research institutions abroad, researchers are recruited internationally and PhD-students are offered opportunities related to future oriented industrial research challenges.

In what way are the PhD-students and postdoctoral fellows supported to become independent researchers and also research leaders?

#### *1.1.7 Research collaboration, including interdisciplinarity*

This section should describe the activities of the institution/department with respect to formal national and international research collaboration and networking. Please describe collaboration across faculty divisions, including interdisciplinary and multidisciplinary research activities, as well

as translational research (from basic to applied research or vice versa). Collaboration with business/industry should also be described.

#### *1.1.8 Other information of relevance to the evaluation*

Include any other information that you consider relevant for this evaluation, which is not covered in the previous sections.

### **1.2 Evaluation unit (level 2)**

#### *1.2.1 Organisation, research leadership, strategy and resource situation*

Describe how the research is organised and led, and describe the decision-making within the evaluation unit.

Comment briefly on the composition of competence and background, age, sex, and nationality of the academic staff.

Describe the strategy for publication and dissemination, including popular science. Is this in accordance with the institution's/department's strategy?

Discuss briefly the resources (human, monetary, time) of the evaluation unit, emphasising to what extent the framework offers reasonable conditions for research. Discuss the output/scientific production (volume and quality) compared to available resources.

Describe major research infrastructures available to the evaluation unit's researchers and in particular investments made in recent years, including descriptions of equipment items acquisition value of more than NOK 1 000 000 and major operating expenses associated with such equipment. Report need for upgrades or new equipment, including potential sources of funding.

To what extent does the evaluation unit's staff use research infrastructure at other institutions?

#### *1.2.2 Research activities, including interdisciplinary research and research impact*

Describe the various research activities and the research profile of the unit, including interdisciplinarity.

How does the research cohere with trends and developments in the field?

Describe how the units' applied research contributes to basic research and/or vice versa.

Describe briefly the societal relevance of the research and other ways research has contributed to innovation.

If relevant describe briefly the role of the unit related to creating and establishing new industrial activities. Comment on patents achieved, patents applications still on going, and important projects with industrial and public sector over the last five years.

Give a brief assessment of the strengths and weaknesses of the unit.

Comment briefly on the distribution of scientific results/publications among the researchers.

#### *1.2.3 Training, mobility and career path*

Describe the recruitment of PhD-students and postdoctoral fellows over the past five years (2005-2009) and how the recruitment coheres with the institution's policy for recruitment.

Describe briefly the policy for gender equality and the balance between men and women in academic positions within the unit.

Describe briefly the policy for age balance in academic positions and how the policy is followed up.

If the recruitment situation is difficult, discuss the reasons and to what extent specific initiatives have been implemented. What activities or tasks, if any, have been implemented in order to stimulate the interest among young people within this field of research?

Describe the policy for mobility and career path. To what extent:

- do the PhD-students and postdoctoral fellows spend time at research institutions abroad?
- are researchers recruited internationally?
- are PhD-students offered opportunities related to future oriented industrial research challenges?

In what way are the PhD-students and postdoctoral fellows stimulated to become independent researchers and also research leaders?

#### *1.2.4 Research collaboration (national, international, industry/public sector), including interdisciplinarity*

This section should describe the activities of the unit with respect to national and international research collaboration, collaboration across faculty divisions, and collaboration with industry and public sector.

The term "research collaboration" refers to collaboration regarding publication, project cooperation, researchers hosted by other departments and hosting guest researchers. The issue is not to provide a list of partners, but rather to evaluate the impact of national and international collaboration on the research performed.

#### *1.2.5 Other information of relevance to the evaluation*

Include any other information that you consider relevant for this evaluation, which is not covered in the previous sections



## 2 Guidelines for the attachments

### 2.1 Curriculum vitae

For each full professor (professor I, associate professor I) and postdoctoral fellow, senior research scientist, researcher with PhD-degree and clinician with PhD performing R&D and presently supervising PhD students. Professor II should only submit CV if their work is relevant for the work performed in the evaluation unit.

Please list brief CV's of **max. 1 page** following the outline below.

Name:

Sex:

Year of birth:

Nationality:

Present position:

Previous academic positions:

Academic degree (university and year):

List the most important affiliation in academic and professional committees, awards, scientific review work including peer-review, dissemination activities, and other professional merits the last 10 years:

Supervision of PhD-students

- Number of PhD-students presently under supervision as main supervisor:
- Number of PhD-students completed for the period 1.1.2005 - 30.6.2010 as main supervisor:

Publications for the period 1.1.2005 - 30.6.2010

- Number of publications in peer-reviewed journals or peer-reviewed monographs:
- Number of review articles and book chapters:

Total career publications

- Number of publications in peer-reviewed journals or peer-reviewed monographs:
- Number of review articles and book chapters:

List the three most important publications the last 10 years (title, journal, and link to internet where possible):

---

## 2.2. List of publications

List of each evaluation unit's publications for the period 1.1.2005 - 30.6.2010.

Only publications in peer-reviewed journals or peer-reviewed monographs, review articles and book chapters should be listed.

In case level 1 (institution) and level 2 (evaluation unit) are identical or merged, only one publication list for the period 1.1. 2005 - 30.6. 2010 should be included, and only list the publications in peer-reviewed journals or peer-reviewed monographs, review articles and book chapters.

---

## 2.3. Fact sheet

The fact sheet and description in Word-format can be downloaded from the research Council's website: [www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering](http://www.forskningsradet.no/biomedhelseevaluering)

### 2.3.1 Name of the institution

To be defined as the institution as such, or as a university department, or a research institute.

The English translated names refer to the following in Norwegian:

Department: "Institutt på universitetet"

Evaluation unit: "Forskergruppe, seksjon, avdeling, tematisk enhet"

### 2.3.2 Organisation chart

Present a simple organisation chart e.g. in Word or Power Point. Max. 1 page.

The evaluation unit has to be named, not to be described by the name of the head of the evaluation unit.

### 2.3.3 Table 1: R&D expenditure by main source of funding (NOK 1000)

This table is intended to give an overview of the institution's/department's basic and external funding over the past three calendar years (2007 to 2009). Overhead expenses should be included.

"Current costs" refers to other operation expenses such as consumables and minor equipment.

### 2.3.4. Table 2. Number of graduates

List the number of doctoral and master students that graduated the past three years (2007 to 2009). For other institutions than university departments please give the number of master students and PhD-students where the institution has contributed to the supervision.

### 2.3.5 Table 3. Number of personnel by December 31, 2009, by source of funding

List the number of the different types of positions and how they are funded: Professor I, associate professor I, professor II, senior research scientist, researcher with doctoral degree, clinician with PhD performing R&D and presently supervising PhD students, postdoctoral fellow, PhD-student and technical/administrative personnel.

For the research institutes the positions "senior research scientist" and "researcher with doctoral degree" should be used. Senior research scientist equals researchers formally qualified for employment as professor. Researcher with doctoral degree encompasses several positions such as research scientist, chief scientist, principal scientist, researcher, senior researcher, researcher I, researcher II, researcher formally qualified for employment at associate professor level.

"Institution/University" refers to positions funded by the university or institution budget, while "External" refers to positions funded by external sources. "Hospital" refers to positions funded by the

budget of hospital in question, i.e. either “Clinicians with PhD performing R&D and presently supervising PhD students”, “Researchers with PhD” or “Technical/administrative personnel”.

“Technical/administrative personnel” refers solely to positions that provide support services for the research.

#### 2.3.6 *Table 4. Name, position, sex and research unit for researchers submitting CVs*

List the name, year of birth, position and sex of all full professor (professor I, associate professor I) and postdoctoral fellow, researcher with PhD-degree and clinician with PhD performing R&D and presently supervising PhD students. Professor II should only submit CV and be listed in this table if their work is relevant for the research performed at the institution. PhD students and professor emeritus shall *not* be listed in this table or submit CV.

“Research unit for evaluation” refers to the unit that will be evaluated. Make sure that the name of the unit corresponds to the organisation chart (and the name given in the unit’s self-assessment), or if not visible in the organisation chart, describe where it belongs. All researchers within one evaluation unit should be listed together and the CV’s organised in the same order.

#### 2.3.7 *Date and signature*

The person responsible for completing the fact sheet should date and sign together with head of the institution.

## FACT SHEET

**Name of institution:**

**Organisation Chart (to be attached)**

**Table 1. R&D expenditures and sources of funding (1000 NOK)**

<i>Type of expenditures</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>
Institution/university funding, salaries			
Institution/university funding, other current costs			
Institution/university funding, instruments and equipment			
<b>Institution/university funding, total</b>			
Grants from The Research Council of Norway			
Other national funding/grants (public or private)			
EU grants			
Other international funding/grants			
<b>Funding/grants, total</b>			
<b>Total expenditures (institution/university + support/grants)</b>			
Grants as % of total expenditures			

**Table 2. Number of graduates**

<i>PhD graduated</i>	<i>2007</i>	<i>2008</i>	<i>2009</i>
PhD/Dr.scient			
PhD/Dr.med			
PhD/Dr.odont			
PhD/Dr.psychol			
PhD/Dr.polit			
PhD/Dr.agric			
Dr.philos			
Others, specify			
<b>Total</b>			
<i>Master students graduated</i>			

**Table 3. Number of personnel by December 31. 2009, by source of funding**

<i>Positions</i>	<i>Institution</i>		
	<i>Institution/University</i>	<i>External</i>	<i>Hospital</i>
Professor I			
Associate professor I			
Professor II			
Postdoctoral fellow			
PhD-student			
Senior Research Scientist*			
Researcher with doctoral degree**			
Clinician with PhD performing R&D and presently supervising PhD students			
Technical/administrative personell			
Others			
<b>Total</b>			

\* Senior research scientist equals researchers formally qualified for employment as professor

\*\* Encompasses several positions such as research scientist, chief scientist, principal scientist, researcher, senior researcher, researcher I, researcher II, researcher formally qualified for employment at associate professor level (see guidelines 2.3.5).

Table 4: Researchers submitting CV's (see guidelines 2.3.6)

Professor I, associate professor I, postdoctoral fellow, senior research scientist, researcher with PhD-degree and clinician with PhD performing R&D and presently supervising PhD students.

<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Sex F/ M</i>	<i>Year of birth</i>	<i>Research unit for evaluation</i>

**Date**

.....

**Signatures**

.....

Administrative responsible

.....

Head of the institution

**Til: Instituttstyret**

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 9/2010

Møtedato: 14.10. 2010

Notatdato: 28. 09. 2010

Saksbehandler: Anne Cathrine Modahl/ Trond Schumacher

**BUDSJETTRAMMER MN og BIO 2011**

**De viktigste problemstillingene:**

Det foreliggende budsjett er basert på de budsjettrammer som Universitetsstyret behandlet 22. juni 2010 og som legger føringene for UiOs budsjettfordeling for det kommende budsjettår. Endelig bevilgningsbrev til Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) med spesifiserte beløp på de ulike budsjettpostene kommer 6. desember. Dog er de fleste spesifikke bindinger på MNs ramme fra UiO kjent slik at foreslått ramme inkluderer disse bindingene. For første gang gjennomfører UiO endelig fordeling av midler før neste års statsbudsjett foreligger. En fordeling av midler i juni utfra forventet statsbudsjett gir enhetene bedre tid til planprosesser for neste år. UiOs totale tildeling i post 50-52 for 2011 er på 4,183 mrd kr, som er en oppgang på 111 mill kr (2,7 %) i forhold til 2010. Forutsatt at pris- og lønnskompensasjon er lik reell pris og lønnsjustering, gir statsbudsjettet status quo. Det er ikke tildelt nye studieplasser eller nye PhD-stillinger i 2011-budsjettet.

Universitetsstyrets budsjettforslag for MN fakultetets bevilgning for 2011 er på 781 mill kroner. Budsjettramme er økt med 23,15 mill kr (3,1 %).

MN fakultetet skal for første gang fordele basisbudsjett etter ny fordelingsmodell. Studieplasser er kommet inn som et viktig fordelingsparameter. Videre er satsene for studiepoeng og dr.grader redusert pga sentral overhead. Fordeling på bakgrunn av NFR og EU-inntekter, avlagte dr.grader og studiepoengproduksjon utgjør den resultatbaserte andelen av tildelingen. Midlene blir videreført uavkortet fra MN til instituttene. Parameteren publikasjonspoeng har fakultetsstyret vedtatt å skjerme, slik at en fast sats tildeles pr år. Følgende hovedpunkter kan trekkes frem fra budsjettet:

- Kompensasjonen for lønns- og prisvekst på 2,7 % berører basiskomponenten, de ulike satsene på belønningskomponentene og andre poster innen budsjettet. UiO opprettholder andelen som holdes av til sentral drift; den videreføres med 57,6 % av belønningssatsene ut til enhetene.
- Rekrutteringsstillinger fordeles med fast snittsats fra 2011. Rekrutteringsstillinger overføres fra senter til moderinstitutt.
- MN fikk ingen nye studieplasser og stipendiatstillinger i 2011-budsjettet.
- Støtten til småforsk er videreført som en varig endring til Fakultetet. MN har, på grunn av den stramme budsjettsituasjonen, ikke opprettholdt egeninnsatsen. Det er uavklart om Norges forskningsråd bidrar med støtte i 2011. Midlene er i de videre budsjettene inkludert i MNs budsjett og vil fordeles på et senere tidspunkt
- Driftsstøtte til startpakkene er fordelt i rammen til enhetene.

I forhold til den pris- og lønnsvekst en forventer for MNs institutter i 2011 medfører det at instituttene må redusere sine driftsbudsjetter. Tilsvarende reduksjon har funnet sted i alle tildelingen fra 2007. Når MNs enheter ikke får fullt ut kompensert pris- og lønnsvekst i budsjettrammene, blir en mer avhengig av økt produksjon på resultatkomponentene. Dette bidrar til at stadig mer av enhetenes drift baseres på resultatavhengige belønningsparametere. Denne utviklingen har vært en trend siden

Kunnskapsdepartementet innførte nytt finansieringssystem for Universitets- & Høyskolesektoren (U&H) fra budsjettåret 2003.

Tildelinger som eventuelt kommer over UiOs forskningsstrategiske satsninger er ikke inkludert i planrammene.

Midler til Småforsk er inkludert i rammen til MN med 6,943 mill kr, men som likestillingsmidler deles disse ut til enhetene i egen tildeling i løpet av 1. tertial 2011. MN har ikke satt av egenandel til Småforsk i 2011-

budsjettet. Det er videre uavklart om Norges forskningsråd vil støtte ordningen med Småforsk neste år. Resultatet er at bevilgning til Småforsk er redusert i forhold til 2010-bevilgningen.

Startpakkemidlene fases ut i løpet av 2011. Startpakkemidler er lagt i instituttenes rammer, under satsninger. Det var nødvendig med en forenkling av fordelingsmodellen for rekrutteringsstillinger. For første gang i 2011 fordeles alle rekrutteringsstillinger med en fast sats. Satsen beregnes ved å dele bevilget beløp i budsjettet på måltallet. Midler for KD-stipendiater og postdocs er fordelt til instituttene ihht deres måltall. Stillinger som står ubesatt pr 1. oktober 2010 gis det ikke bevilgning til da KD vurderer å inndra midler dersom enhetene ikke kan vise at man har ansettelser som matcher måltall. MNs måltall for 2011 er 220 stipendiater og 30 post.docs. I MNs budsjett overoppfylles antall stipendiater, men dette er ikke problematisk da vi ikke oppfyller antall post.docs. Det viktig er at det samlede måltallet på 250 oppfylles.

**Vedlegg:** Foreløpig budsjettfordeling 2011 til MN-instituttene

## Foreløpig budsjettfordeling 2011 til MN-instituttene

	Fin. modell før justering	Justering basisramme	Sum P-50 2011	Tildeling 2010	Endring	Endring %
<b>Instituttene</b>						
Farmasøytisk institutt	75 963	-1 150	74 813	69 986	4 826	6,9 %
Inst. for teoretisk astrofysikk	19 703	-329	19 374	17 302	2 073	12,0 %
Fysisk institutt	103 879	-1 511	102 368	93 470	8 898	9,5 %
Institutt for informatikk	114 857	-1 961	112 895	107 710	5 186	4,8 %
Kjemisk institutt	105 745	-1 289	104 456	92 242	12 214	13,2 %
Matematisk institutt	60 134	-956	59 178	55 227	3 951	7,2 %
Institutt for geofag	60 997	-965	60 031	58 569	1 462	2,5 %
Biologisk institutt	82 374	-1 017	81 356	75 499	5 857	7,8 %
Institutt for molekylær biovitenskap	71 796	-900	70 896	67 456	3 440	5,1 %
<b>Sum instituttene</b>	<b>695 447</b>	<b>-10 079</b>	<b>685 368</b>	<b>637 461</b>	<b>47 907</b>	<b>7,5 %</b>
<b>Sentrene</b>						
SMN	3 594		3 594	3 548	46	1,3 %
SFE	5 451		5 451	5 445	7	0,1 %
SFF, PGP	2 751		2 751	4 708	-1 957	-41,6 %
SFF, CMA	2 751		2 751	2 541	210	8,3 %
NCoE, CEES	2 630		2 630	4 678	-2 048	-43,8 %
SFI INGAP	2 000		2 000	3 956	-1 956	-49,4 %
CTCC	1 000		1 000	1 687	-687	0,0 %
FERMIO	2 000		2 000	2 693	-693	-25,7 %
UNIK	5 066		5 066	5 065	0	0,0 %
<b>Sum sentrene</b>	<b>27 243</b>		<b>27 243</b>	<b>34 321</b>	<b>-7 078</b>	<b>-20,6 %</b>
Fakultetssekretariatet	46 030		46 030	43 101	2 929	6,8 %
Fellestiltak	10 137		10 137	12 354	-2 217	-17,9 %
Midler til senere fordeling	24 321		24 321	30 716	-6 395	-20,8 %
<b>Sum fakultetsnivået</b>	<b>80 488</b>		<b>80 488</b>	<b>86 171</b>	<b>-5 683</b>	<b>-6,6 %</b>
<b>SUM TOTALT</b>	<b>803 178</b>	<b>-10 079</b>	<b>793 099</b>	<b>757 953</b>	<b>35 146</b>	<b>4,6 %</b>

<b>Budsjettramme MN for 2011</b>	781 099
Ekstraramme MN	12 000
<b>Endelig budsjettramme for 2011</b>	<b>793 099</b>
Finansieringsmodellens behov	803 178
Justeringsbeløp til instituttene basisrammer	-10 079

Fig. 1. Budsjettramme alle enheter 2011



## Utvikling studiepoengsproduksjon:

Figur 2 viser studiepoengsproduksjon (SPP) i helårsekvivalenter (60-studiepoeng) basert på et snitt av tre siste kjente år (07 - 09).

	Kat. B	Kat. C	Kat. D	Kat. E	Kat. F	Sum st.	Sum tildelt	Endring	Endring%
Sats	55,61	37,27	26,62	23,07	18,34	poeng 11	11	tildelt	
Farmasøytisk institutt	284,63					285	15 829	-1 026	-6 %
Inst. for teoretisk astrofysikk		10,10		38,93		49	1 275	-35	-3 %
Fysisk institutt		98,00		148,93		247	7 089	59	1 %
Institutt for informatikk		211,80	43,30	294,93	5,50	556	15 952	-1 526	-9 %
Kjemisk institutt		46,07		113,83	0,17	160	4 346	216	5 %
Matematisk institutt		90,90	0,67	319,07	7,30	418	10 901	164	2 %
Institutt for geofag		95,77		64,47		160	5 057	414	9 %
Biologisk institutt		78,80		92,27		171	5 066	18	0 %
Institutt for molekylær biovit.		85,80		135,23		221	6 318	120	2 %
Sum tildelt	15 829	26 732	1 170	27 864	299	2 266	71 834	-1 595	-2 %

Fig. 2. Incentivmidler studiepoengsproduksjon instituttene

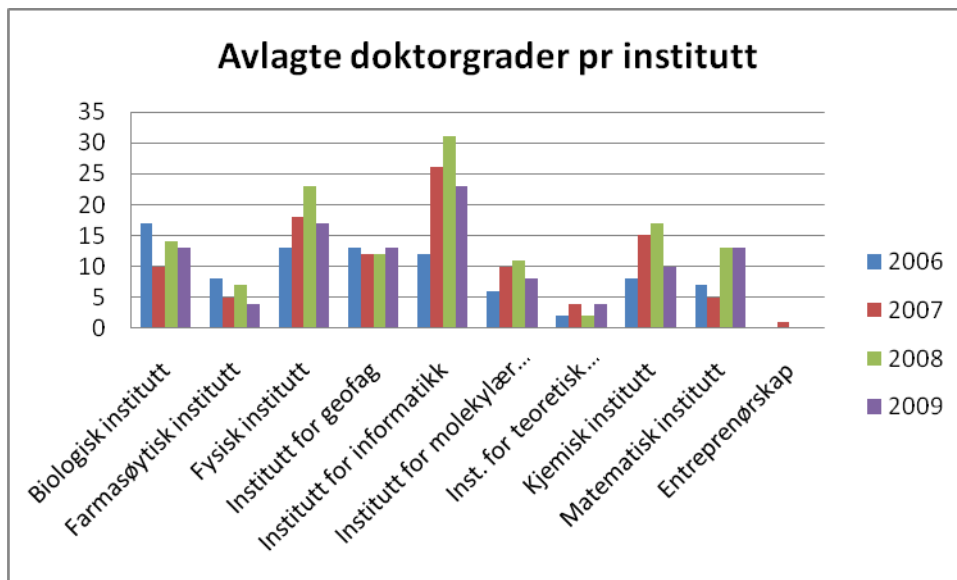
## Resultatproduksjon forskning:

	Resultater 11 (beregningsgrunnlag 07-09)					Resultater 10 (beregningsgrunnlag 06-08)					Avvik kr	Avvik %
	Dr.grader	NFR	EU	Publ.p.	Sum 11	Dr.grader	NFR	EU	Publ.p.	Sum 10		
Farmasøytisk institutt	1 321	528	690	473	3 011	1 651	355	943	498	3 447	-436	-13 %
Inst. for teor. astrofys.	826	980	263	652	2 721	660	926	923	477	2 986	-265	-9 %
Fysisk institutt	4 788	5 459	9 028	1 215	20 490	4 458	5 627	3 103	1 301	14 489	6 001	41 %
Institutt for informatikk	6 605	1 810	7 178	1 513	17 106	5 697	1 528	5 941	1 246	14 411	2 695	19 %
Kjemisk institutt	3 468	2 897	2 757	1 391	10 513	3 302	2 497	1 887	1 391	9 077	1 436	16 %
Matematisk institutt	2 559	2 019	3 482	1 187	9 248	2 064	2 457	893	1 055	6 470	2 778	43 %
Institutt for geofag	3 055	2 528	6 887	995	13 464	2 972	2 373	7 553	1 081	13 979	-515	-4 %
Biologisk institutt	3 055	3 808	5 927	859	13 649	3 385	3 461	4 816	788	12 449	1 200	10 %
Institutt for mol. biovit.	2 394	3 057	1 128	350	6 929	2 229	3 476	557	570	6 832	97	1 %
Sum	28 070	23 086	37 339	8 636	97 131	26 419	22 701	26 616	8 406	96 810	321	0 %

Fig. 3. Resultatproduksjon forskning:

Utviklingen for de resultatbaserte incentivkomponentene innen forskning preges av vekst på alle parametre. Særlig inntekter på EU-prosjekt øker sterkt. MN får 1,1 kr i incentiv pr krone i inntekt på EU-prosjekter. Incentivene på denne komponenten er særlig høy for å kompensere det lave dekningsbidraget enhetene har på sine EU-prosjekter. Merk at det er kun EU-prosjekt i 6. og 7. rammeprogram som teller med i beregningsgrunnlaget.

Når vi ser på utvikling av doktorgrader, er det sterk vekst. Tallene reflekterer at MN både får tildelt stadig flere KD-stipendiater og økt finansiering til eksternt finansierte prosjekter som inkluderer stipendiatstillinger. Biologisk institutt får en nedgang på 10%, som følge av få avlagte dr. grader i 2009. Biologisk institutts nedgang oppveies imidlertid av økning på andre parametre. Det ble i 2009 avlagt seks doktorgrader på Naturhistorisk museum. Disse er fordelt med fem til Biologisk institutt og en til Institutt for geofag.



Figur 4. Avlagte dr.grader pr institutt 2006 - 2009

### Rekrutteringsstillinger:

Figur 5 viser fordeling av midler til rekrutteringsstillinger. Som nevnt tidligere, gjør et nytt prinsipp seg gjeldende fra 2011-budsjettet. Det beregnes en snittsats pr rekrutteringsstilling, ikke som tidligere hvor man beholdt satsen som stillingen ble tildelt ved opprettelsestidspunktet. Nytt i 2011 er også at alle stipendiatstillinger overføres til sitt moderinstitutt. Sentrene er ikke tildelt stipendiatstillinger. Dette forklarer hvorfor for eksempel Kjemisk institutt, Biologisk institutt og Institutt for geofag øker sine bevilgninger såpass mye på dette parameteret.

<b>Sum tildelt rekrutteringsstillinger</b>	<b>2011</b>	<b>2010</b>
Farmasøytisk institutt	26 845	25 373
Inst. for teoretisk astrofysikk	8 331	6 473
Fysisk institutt	23 125	19 812
Institutt for informatikk	37 749	33 062
Kjemisk institutt	23 485	13 187
Matematisk institutt	13 663	12 188
Institutt for geofag	13 900	12 150
Biologisk institutt	17 793	13 125
Institutt for molekylær biovitenskap	17 707	14 550
<b>Sum instituttene</b>	<b>182 599</b>	<b>149 918</b>
SMN	0	0
SFE	0	0
SFF, PGP	0	2 100
SFF CMA	0	750
SFF CEES	0	2 813
SFI INGAP	0	2 250
CTCC	0	750
FERMIO	0	750
UNIK	0	0
<b>Sum sentre</b>	<b>0</b>	<b>9 413</b>
Fakultetsnivået.	719	0
<b>Sum alle</b>	<b>183 318</b>	<b>159 331</b>

<b>Navn senter</b>	<b>Overført til institutt</b>	<b>Årsverk 2010</b>
PGP	Geologisk	2,8
CMA	Matematisk	1,0
CEES	Biologisk	3,8
INGAP	Kjemisk	3,0
CTCC	Kjemisk	1,0
FERMIO	Kjemisk	1,0
Sum		12,6

Fig. 5. Sum tildelt enhetene for rekrutteringsstillinger – fast pris

Det er viktig å huske at rekrutteringsstillinger er et nullsumspill rent økonomisk. Videre representerer de store beløp som deles ut med til dels betydelige variasjon fra år til år. Derfor bør budsjettposten unntas når en ønsker å se utviklingen av enhetenes budsjettammer fra det ene budsjettår til det neste.

Når vi ekskluderer nullsumsposter som internhusleie og rekrutteringsstillinger, videre inkluderer tallene som rammejusteringen medfører hvert år, og trekker ut startpakke fra 2011-budsjettet da disse ikke var inkludert i instituttene i 2010, får vi følgende tall:

	Sum P-50	Tildeling	-	-	Resultbasert	Resultbasert		
	2 011	2 010	Endring	Endring	komponent 11	komponent 10	Endring	Endring
Instituttene	-	-	-	%				%
Farmasøytisk institutt	74 813	69 986	4 826	7 %	18 849	20 343	-1 494	-7,3 %
Astrofysikk	19 374	17 302	2 073	12 %	4 000	4 300	-300	-7,0 %
Fysisk institutt	102 368	93 470	8 898	10 %	27 683	21 548	6 135	28,5 %
Institutt for informatikk	112 895	107 710	5 186	5 %	33 244	32 073	1 171	3,7 %
Kjemisk institutt	104 456	92 242	12 214	13 %	14 944	13 252	1 692	12,8 %
Matematisk institutt	59 178	55 227	3 951	7 %	20 219	17 232	2 987	17,3 %
Institutt for geofag	60 031	58 569	1 462	2 %	18 699	18 686	13	0,1 %
Biologisk institutt	81 356	75 499	5 857	8 %	18 784	17 528	1 256	7,2 %
IMBV	70 896	67 456	3 440	5 %	13 355	13 067	288	2,2 %
<b>Sum instituttene</b>	<b>685 368</b>	<b>637 461</b>	<b>47 907</b>	<b>8 %</b>	<b>169 777</b>	<b>158 029</b>	<b>11 748</b>	<b>7,4 %</b>

Fig. 6. Tildelingsrammer 2010 og 2011 fratrukket internhusleie, stipendiater, startpakke, men inkl. rammejustering

Fakultetsstyret vedtok i styremøtet 26. oktober 09 (sak 33/09) at slingrekantmekanismen skulle telle på alle insentivkomponentene under ett fra og med budsjettet 2010. I styremøte 26. april 10 (sak 10/10) ble det vedtatt en slingrekant på 3%. Etter en samlet vurdering er det kun Farmasi og ITA som faller utenfor 3 % grensen og disse får en subsidie på 1,025 tkr i 2011-budsjettet.

Nytt regelverk for budsjettering og regnskapsføring av eksternt finansierte prosjekter (EFP) ved UiO (BOA-regelverket) er implementert i 2009. Synliggjøring av de faktiske kostnader som EFP påfører enhetene kan (hvis brukt riktig mot eksterne finansiører) bidra til å gi høyere inndekning av indirekte kostnader på prosjektene. Historisk har MN har hatt et snitt på dekningsbidrag på 23 %, ingen prosjekter inngås med like lavt DB i dag og viser at omstillingsprosessen er i gang. Det eksisterer per i dag ingen minstepris for hva prosjektene skal betale for å være ved MNs enheter, kanskje dette må på plass for å sikre de administrative støttetjenester fra instituttene som prosjektene er avhengig av.

For storparten av instituttene har tidligere analyser vist at budsjettammen ikke dekker kostnader til lønn for faste tilsatte, og eksterne inntekter er nødvendige for å balansere budsjettene. I en organisasjon som mangler virkemidler for raske (1-3 år) aktivitetskutt betyr dette høyere risiko for akkumulering av driftsunderskudd når budsjettubalanse oppstår. Et viktig tidlig varslingsystem er det årlige langtidsbudsjettet; alle enheter må ha god kvalitet på disse for å gi både fakultetsstyret og instituttene et godt verktøy for beslutningsstøtte.

Sentralt i KDs styringsmodell er bruk av rammestyring. Virksomhetene tildeles midler som virksomhetene derpå anvender etter beste vurdering for å realisere sine strategier innen hovedområdene forskning, undervisning og formidling. Fakultetet deler ut sin budsjettamme til underliggende enheter tilsvarende; enhetene vurderer selv hvordan disponere midlene for å oppfylle de målsetninger eller krav som er satt til virksomheten. Fakultetsnivået ivaretar en begrenset del av aktiviteten ved MN-miljøet, storparten av midlene på fakultetsnivået er forbeholdt strategiske tiltak på vegne av hele MN-miljøet eller er drift av fellestjenester som underliggende enheter har nytte av.

FORSKNINGSBASERT	BASIS		RESULTATER		Sum	
	Studieplasser	Annet	Studiepoeng	Utteksl.stud.		
<b>UTDANNING</b>						
Farmasøytisk institutt	33 479		15 829	8	49 316	21,4 %
Inst. for teoretisk astrofysikk	2 580		1 275	4	3 859	1,7 %
Fysisk institutt	13 921		7 089	104	21 114	9,2 %
Institutt for informatikk	35 957		15 953	185	52 094	22,6 %
Kjemisk institutt	8 160		4 346	85	12 591	5,5 %
Matematisk institutt	21 144		10 901	73	32 118	14,0 %
Institutt for geofag	9 250		5 057	177	14 484	6,3 %
Biologisk institutt	10 028		5 066	69	15 163	6,6 %
Institutt for molekylær biovitens	12 275		6 318	108	18 701	8,1 %
<b>Sum instituttene</b>	<b>146 794</b>		<b>71 834</b>	<b>811</b>	<b>219 439</b>	<b>95,4 %</b>
SMN, materialvit.						
SFE, entreprenørskap	3 378		2 147		5 525	2,4 %
PGP (SFF), Geo						
CMA (SFF), Matem						
CEES (SFF), Biol						
INGAP (SFI), Kjemi						
CTCC (SFF), Kjemi						
FERMIO, Kjemi						
UNIK, Kjeller		3 986	1 080		5 066	2,2 %
<b>Sum sentrene</b>	<b>3 378</b>	<b>3 986</b>	<b>3 227</b>		<b>10 591</b>	<b>4,6 %</b>
Fakultetssekr.						
Fellestiltak						
Senere fordeling						
<b>Sum fak adm</b>						
<b>Totalt</b>	<b>150 172</b>	<b>3 986</b>	<b>75 060</b>	<b>811</b>	<b>230 030</b>	<b>100,0 %</b>
	65,3 %	1,7 %	32,6 %	0,4 %	100,0 %	

Forskning og forskerutdanning	BASIS					RESULTATER				SATSSINGER		
	Stipendiater	Postdoktorer	Vit.utstyr kl 3	Uspesifisert	Dr.grader	NFR	EU	Publik.poeng	Forskn.sats.	Andre tiltak	Sum	
Farmasøytisk institutt	25 171	1 674	1 245		1 321	528	690	473			31 102	
Inst. for teoretisk astrofys	7 494	837	313		826	980	263	652	675		12 040	
Fysisk institutt	19 777	3 348	2 269		4 788	5 459	9 028	1 215			45 884	
Institutt for informatikk	33 564	4 185	1 583		6 605	1 810	7 178	1 513		622	57 060	
Kjemisk institutt	20 137	3 348	2 258		3 468	2 897	2 757	1 391	1 162		37 418	
Matematisk institutt	11 989	1 674	576		2 559	2 019	3 482	1 187	600		24 087	
Institutt for geofag	12 226	1 674	1 244		3 055	2 528	6 887	995	150		28 758	
Biologisk institutt	15 282	2 511	1 396	1 181	3 055	3 808	5 927	859	675		34 694	
Institutt for molekylær bi	15 196	2 511	1 366		2 394	3 057	1 128	350			26 002	
<b>Sum instituttene</b>	160 837	21 762	12 250	1 181	28 070	23 086	37 339	8 636	3 262	622	297 045	
SMN, materialvit.									1 884		1 884	
SFE, entreprenørskap												
PGP (SFF), Geo									2 000	751	2 751	
CMA (SFF), Matem									2 000	751	2 751	
CEES (SFF), Biol									2 000	630	2 630	
INGAP (SFI), Kjemi									2 000		2 000	
CTCC (SFF), Kjemi									1 000		1 000	
FERMIO, Kjemi									2 000		2 000	
UNIK, Kjeller												
<b>Sum sentrene</b>									12 884	2 132	15 016	
Fakultetssekr.												
Fellestiltak												
Senere fordeling	719								2 550	6 943	10 212	
<b>Sum fak adm</b>	719								2 550	6 943		
<b>Totalt</b>	161 556	21 762	12 250	1 181	28 070	23 086	37 339	8 636	18 696	9 697	312 061	

ANDRE AKTIVITETER	BASIS			Sum
	Andre poster	Tekn. just	Int.husleie	
Farmasøytisk institutt		854	14 810	15 664
Inst. for teoretisk astrofysikk		171	2 201	2 372
Fysisk institutt			23 571	23 571
Institutt for informatikk			10 577	10 577
Kjemisk institutt	105		37 214	37 319
Matematisk institutt			9 304	9 304
Institutt for geofag	140		9 670	9 810
Biologisk institutt			28 278	28 278
Institutt for molekylær biovitenskap			23 965	23 965
<b>Sum instituttene</b>	<b>245</b>	<b>1 025</b>	<b>159 591</b>	<b>160 861</b>
SMN, materialvit.			1 710	1 710
SFE, entreprenørskap				
PGP (SFF), Geo				
CMA (SFF), Matem				
CEES (SFF), Biol				
INGAP (SFI), Kjemi				
CTCC (SFF), Kjemi				
FERMIO, Kjemi				
UNIK, Kjeller				
<b>Sum sentrene</b>			<b>1 710</b>	<b>1 710</b>
Fakultetssekr. 150011	35 457		10 573	46 030
Fellestiltak - 150012	10 137			10 137
Senere fordeling - 150010	14 109			14 109
<b>Sum fak adm</b>	<b>59 703</b>		<b>10 573</b>	<b>70 276</b>
<b>Totalt</b>	<b>59 948</b>	<b>1 025</b>	<b>171 873</b>	<b>232 847</b>

<b>Phd 2011</b>	Årsverk PhD-stip.	Sats	Tildelt
<b>Instituttene</b>		<b>719</b>	
Farmasøytisk institutt	35,00	719	25 171
Inst. for teoretisk astrofysikk	10,42	719	7 494
Fysisk institutt	27,50	719	19 777
Institutt for informatikk	46,67	719	33 564
Kjemisk institutt	28,00	719	20 137
Matematisk institutt	16,67	719	11 989
Institutt for geofag	17,00	719	12 226
Biologisk institutt	21,25	719	15 282
Institutt for molekylær biovitenskap	21,13	719	15 196
<b>Sum instituttene</b>	<b>223,6</b>	<b>719</b>	<b>160 837</b>
Fakultetsnivået.	1	<b>719</b>	719
<b>Sum alle</b>	<b>224,6</b>		<b>161 556</b>

<b>Postdoc 2011</b>	Antall postdoc	Sats	Tildelt
<b>Instituttene</b>		<b>837</b>	
Farmasøytisk institutt	2,00	837	1 674
Inst. for teoretisk astrofysikk	1,00	837	837
Fysisk institutt	4,00	837	3 348
Institutt for informatikk	5,00	837	4 185
Kjemisk institutt	4,00	837	3 348
Matematisk institutt	2,00	837	1 674
Institutt for geofag	2,00	837	1 674
Biologisk institutt	3,00	837	2 511
Institutt for molekylær biovitenskap	3,00	837	2 511
<b>Sum instituttene</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>21 762</b>

Samlet modell	Forskningsbasert utdanning		Forskning og forskerutdanning		Sami.kontakt	Andre aktiviteter		Annet Basis	Ramme justering	Sum	Andel av total
	Basis	Resultater	Basis	Resultater		Satsinger	Basis				
Farmasøytisk institutt	33 479	15 837	28 090	3 011		15 664		-20 119	-1 150	74 813	9,4 %
Inst. for teoretisk astrofysikk	2 580	1 279	8 644	2 721	675	2 372		1 433	-329	19 374	2,4 %
Fysisk institutt	13 921	7 193	25 394	20 490	600	23 571		12 710	-1 511	102 368	12,9 %
Institutt for informatikk	35 957	16 137	39 332	17 106	622	10 577		4 874	-1 961	112 895	14,2 %
Kjemisk institutt	8 160	4 431	25 743	10 513	1 162	37 319		18 417	-1 289	104 456	13,2 %
Matematisk institutt	21 144	10 974	14 239	9 248	600	9 304		-5 375	-956	59 178	7,5 %
Institutt for geofag	9 250	5 234	15 144	13 464	150	9 810		7 944	-965	60 031	7,6 %
Biologisk institutt	10 028	5 135	20 371	13 649	675	28 278		4 238	-1 017	81 356	10,3 %
Institutt for molekylær biovit.	12 275	6 426	19 073	6 929		23 965		3 128	-900	70 896	8,9 %
<b>Sum instituttene</b>	<b>146 794</b>	<b>72 645</b>	<b>196 030</b>	<b>97 131</b>	<b>3 884</b>	<b>160 861</b>	<b>600</b>	<b>17 502</b>	<b>-10 079</b>	<b>685 368</b>	<b>86,4 %</b>
SMN, materialvit.					1 884	1 710				3 594	0,5 %
SFE, entreprenørskap	3 378	2 147						-74		5 451	0,7 %
PGP (SFF), Fys					2 751					2 751	0,3 %
CMA (SFF), Matem					2 751					2 751	0,3 %
CEES (SFF), Biol					2 630					2 630	0,3 %
INGAP (SFI), Kjemi					2 000					2 000	0,3 %
CTCC (SFF), Kjemi					1 000					1 000	0,1 %
FERMIO, Kjemi					2 000					2 000	0,3 %
UNIK, Kjeller	3 986	1 080								5 066	0,6 %
<b>Sum sentrene</b>	<b>7 364</b>	<b>3 227</b>			<b>15 016</b>	<b>1 710</b>		<b>-74</b>		<b>27 243</b>	<b>3,4 %</b>
Fakultetssekr.						46 030				46 030	5,8 %
Fellessilak						10 137				10 137	1,3 %
Senere fordeling			719		9 493	14 109				24 321	3,1 %
<b>Sum fak adm</b>			<b>719</b>		<b>9 493</b>	<b>70 276</b>				<b>80 488</b>	<b>10,1 %</b>
<b>Totalt</b>	<b>154 158</b>	<b>75 872</b>	<b>196 749</b>	<b>97 131</b>	<b>28 393</b>	<b>232 847</b>	<b>600</b>	<b>17 428</b>	<b>-10 079</b>	<b>793 099</b>	<b>100,0 %</b>



**Til: Instituttstyret ved Biologisk institutt**

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-SAK 10/2010

Møtedato: 14.10.10

Notatdato: 4.10.10

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel: SFF SØKNADSPROSESS**

**De viktigste problemstillinger:**

Forskningsrådet har meddelt at neste SFF-utlysning trolig kommer i første kvartal 2011.

MN-fakultetets målsetting med oppnevning av satsingsområder i forrige periode var å utvikle miljøer som ville bli i stand til å løfte seg mot en SFF-prosess.

Fakultetet målsetting er nå - sammen med instituttlederne - å bidra til utarbeiding av gode SFF-søknader. Potensielle søkermiljøer er derfor bedt om å forberede en 4 siders skisse (etter mal) for innsending til fakultetet med frist 15. oktober.

Ved Biologisk institutt vil utviklingsmiljøet MERG utarbeide en slik SFF-skisse. (Skissen vil bli delt ut på styremøtet.)

**Vedlegg:**

Notat fra fakultetet og mal for SFF-skisse

## Forberedelse til ny SFF-utlysning

Forskningsrådet antyder at neste SFF-utlysning kommer tidlig i første kvartal av 2011.

En av Fakultetets målsettinger med oppnevning av satsingsområder var å utvikle miljøer som vil bli i stand til å løfte seg mot en SFF-prosess. Erfaringer har imidlertid vist at en vellykket SFF-søknad krever en lang intellektuell modning av konseptet.

Fakultetet ønsker sammen med instituttlederne å bidra til utarbeiding av gode søknader, og planlegger å bruke høsten til dette. Potensielle søkermiljøer bes derfor allerede nå begynne forberedelsene i form av en 4 siders skisse. Prosessen starter på, og ikke minst mellom, instituttene (jfr. satsingene) med en første uttesting av konsepter. Instituttene videregir de skissene som de har ”tro” på til Fakultetet. **Frist 15. oktober.** Fakultetsledelsen vil så i samarbeid med instituttledergruppen bistå søkermiljøene med å få frem gode søknader.

Ved siste SFF utlysning i 2005 skulle vitenskapelig kvalitet på høyt nivå i forhold til internasjonal standard alene være kriteriet for bedømmelse og prioritering av søknadene. Dette kravet gjaldt både for den planlagte forskningen og for sentrets vitenskapelige nøkkelpersonell. Næringsrelevans/samfunnsnytte var et tilleggskriterium ved den første utlysningen i 2001, men ble droppet i 2005.

Forskningsrådet forlangte videre at søkerne skulle synliggjøre hvilken merverdi som ligger i en senterorganisering av forskningen, samtidig som det ved bedømmelsen av senterets planer ble lagt større vekt på potensial for nyskapende, vitenskapelig innsats, enn på den vitenskapelige produksjon til det vitenskapelige nøkkelpersonell i tidligere karriere.

For å styrke den kjønnsmessige likestilling i forhold til SFF-ordningen, skulle søknadene spesifikt inneholde refleksjoner og ambisjoner knyttet til likestillingsperspektiver, særlig i relasjon til rekruttering.

Fakultetet ber om at miljøene utformer en skisse etter vedlagte mal.

Vedlagt følger også Forskningsrådets kriterier for vurdering av søknader.

# 4 siders SFF-skisse

## 1. Tittel og kontaktinformasjon

SFF arbeidstittel	
Vertsinstitusjon	
Kontaktperson (Navn, tlf. og e-post)	
Partnere	

## 2. Visjonen for SFF prosjektet.

## 3. Prosjektets hovedmål og delmål.

## 4. Beskriv merverdien ved samarbeidet i en SFF.

## 5. Forskningsoppgaver.

Beskriv og avgrens problemstillingene som skal inngå. Trekk fram hva som er de mest sentrale forskningsoppgavene og forskningsmessige ambisjoner.

## 6. Organisering.

Beskriv og begrunn samarbeidskonstellasjonen i senteret. Hvilken rolle har hver av partnene i gjennomføringen og hvilken kunnskap/kompetanse bidrar de med? Beskriv styringen av prosjektet og hvordan medvirkning fra partnere skal ivaretas.

## 7. Likestilling, forskerutdanning og rekruttering.

Beskriv hvordan likestillingshensyn skal integreres i senterets arbeid og planer for å styrke rekrutteringen av kvinner. Beskriv planer for forskerutdanning (hvor mange doktorgrader er planlagt, innenfor hvilke deltema, måltall for andel kvinner).

## 8. Internasjonalt samarbeid.

Beskriv planer for internasjonalt samarbeid i senteret og hva det internasjonale samarbeidet vil tilføre senteret. Redegjør for hvordan senteret vil framstå som en attraktiv partner for internasjonale forskningsmiljøer.

## 9. Foreløpig budsjett og kostnader.

Sett opp en skisse til budsjett for finansiering av senteret og angi hvordan kostnader skal fordeles på hver av de utførende partnere i senteret.

# Forskningsrådets kriterier for vurdering av søknader

## Vitenskapelig kvalitet

Vitenskapelig kvalitet i forskningen er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurdering og vil bli tillagt stor vekt.

Følgende faktorer vil bli vurdert:

- Originalitet i form av faglig fornyelse og/eller utvikling av ny kunnskap
- Om målformuleringene er konkrete og etterprøvbare
- Om problemstillinger og hypoteser er klare
- Soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder og analyser
- Dokumentert kunnskap om forskningsfronten

Der det er relevant vil faglig bredde med hensyn til fler- og tverrfaglig tilnærming vurderes.

## Prosjektledelse

Det vurderes i hvilken grad prosjektleder har nødvendig kunnskap og erfaring innenfor forskningsfeltet, og generelle kvalifikasjoner til å lede og organisere prosjektet. For store og sammensatte prosjekter vil prosjektteamet bli vurdert. Spesielt vurderes veilederkompetansen ved doktorgradsutdanning.

## Forskningsmiljø

Det vurderes om forskningsmiljøet har nødvendig kompetanse, ressurser og/eller infrastruktur, og om det har tilstrekkelig kontaktflate nasjonalt og internasjonalt. I forbindelse med stipendkandidater vurderes det om det er et godt læringsmiljø, og om forholdene er lagt til rette slik at kandidatene fullfører. For utenlandsopphold vurderes forskningsmiljøet kandidaten reiser til.

## Stipendkandidat

Dersom stipendkandidaten er navngitt (dokumentert) vurderes kandidatens kvalifikasjoner.

## Gjennomførbarhet

Det vurderes om prosjektet er realistisk og gjennomførbart ut fra faglig vurdering, ut fra organisatorisk vurdering, innenfor angitt budsjett og innenfor det planlagte tidsrom.

## Internasjonalt samarbeid

Det vurderes i hvor stor grad prosjektet vil bidra til internasjonalisering av norsk forskning og/eller næringsliv på området, og på hvilken måte dette planlegges. Videre vurderes det hvorvidt valget av internasjonale samarbeidspartnere vil bidra til å heve prosjektets kvalitet og gjennomførbarhet.

## Formidling

Planer for formidling (vitenskapelig og populærvitenskapelig) og brukerkontakt vurderes, herunder målgrupper og formidlingsformer.

## Miljø, etikk, likestilling

Følgende kriterier skal integreres i den forskningen Forskningsrådet finansierer:

1. miljøperspektiver
2. etiske aspekter
3. likestilling og kjønnsperspektiv

## Relevans i forhold til utlysning

Alle prosjekter vurderes opp mot de føringer som er gitt i utlysningen til aktiviteten/programmet det søkes om midler fra.

## Generell prosjektkvalitet

Generell prosjektkvalitet er et uttrykk for hvor godt prosjektet tilfredsstiller krav som bør stilles til ethvert prosjekt uansett prosjektinnhold og –type. Både prosjektinnhold og aktører omfattes, og følgende vurderes:

- om idé og målsetting er klart formulert,

- overordnet prosjektidé,
- prosjektmålenes etterprøvbarhet,
- prosjektplan (med milepæler og resultatbeskrivelse),
- strategisk forankring,
- aktørenes gjennomføringsevne,
- evne til å utnytte resultatene videre.