



ADMINISTRASJONEN

I. 4/2013

**INNKALLING STYREMØTE**

Instituttstyrets møte nr 4/2013 – 13.06.2013, kl.11.00, rom 1206 (Skolelabbens møterom)

- V-SAK 18/2013      GODKJENNING AV INNKALLING  
**Forslag til vedtak :** Innkallingen godkjennes
- V-SAK 19/2013      **LUKKET SAK**  
INNSTILLING TIL FAST VITENSKAPELIG STILLING SOM PROFESSOR/  
1. AMANUENSIS I TOKSIKOLOGI
- V-SAK 20/2013      **LUKKET SAK**  
INNSTILLING TIL FAST VITENSKAPELIG STILLING SOM FØRSTELEKTOR  
KNYTTET TIL SKOLELABORATORIET I BIOLOGI
- V-SAK 21/2013      [PRINSIPPSKISSE ORGANISERING NIVÅ 4](#)  
**Sakspapirer:**  
    Fremleggsnotat fra kontorsjef  
    Notat til instituttstyret fra instituttleder  
    Organisasjonsmodell Fellesavdelinger

**Forslag til vedtak:**

1. Det opprettes 4-7 forskningsseksjoner ved IBV med 5-10 fast vitenskapelig ansatte (FVA) i hver seksjon.
  - Seksjoneringen skal som hovedregel følge en bred disiplinbasert tilnærming, men det åpnes for noen tverrfaglige seksjoner innen områder der det er naturlig.
  - Seksjonene organiseres i en matrise med fakultære ”Endringsmiljø”.
  - Det opprettes satsinger på instituttet som også organiseres i matrise med seksjonene.
  - Både forskningshensyn og undervisningshensyn skal vurderes ved seksjoneringen.
  - Alle seksjoner skal ha sterke forskningsgrupper.
  - Alle ansatte må tilhøre en seksjon.
  - Det legges ikke krav om at ansatte fra de to sammenslåtte instituttene må blandes i de nye seksjonene.
  - FVA som i dag er del av CEES bør delta i seksjoneringen, men beholde sin tilhørighet til CEES som nivå 4-enhet inntil innfasingen av senteret.
2. Det opprettes en seksjon for fellesenheter/infrastruktur. Inkludert i denne seksjonen er:
  - Fytotronen
  - Dyreavdelingen
  - Sentralverkstedet
  - Finse
  - Drøbak
3. Andre høyteknologiske kjernefasiliteter og laboratorier legges til forskningsseksjonene.
4. Teknisk personell allokteres til de ulike forskningsseksjonene, fellesenheter/infrastruktur og kjernefasiliteter som driftes av forskningsseksjoner.

5. Instituttstyret ber instituttleder arbeide med FVA i mindre grupper for å fasilitere dannelsen av nye seksjoner på en god måte.

V-SAK 22/2013

HARMONISERING AV UNDERVISNINGSREGNSKAP

**Sakspapirer:**

Fremleggsnotat fra kontorsjef  
Notat til instituttstyret fra instituttleder

**Forslag til vedtak:** Styret godkjenner fremlegg til harmonisering av undervisningsregnskap som foreslått av instituttleder

V-SAK 23/2013

HARMONISERING AV DRIFTS- OG PREMIERINGSMIDLER OG KRAV TIL VEILEDNING VED INSTITUTT FOR BIOVITENSKAP

**Sakspapirer:**

Fremleggsnotat fra kontorsjef  
Notat til instituttstyret fra instituttleder

**Forslag til vedtak:**

1. Driftsstøtte for masterveiledning ved tidligere Biologisk institutt opptrappes i den takt beskrevet i notatet.
2. Driftsstøtte til PhD og postdoktorer vedtas slik det er beskrevet i notatet.
3. Særskilt premiering vedtas slik det er beskrevet i notatet.
4. Instituttledelsen bes utarbeide et forslag for hvordan RBO inntekter og andre produksjonsbaserte inntekter skal legges til grunn for driftsstøtte til seksjonene. Videre bes instituttledelsen gjøre en økonomisk konsekvensanalyse av disse forslagene. Forslagene legges frem for styret i forbindelse med vedtak av årsbudsjett.

O-SAK 5/2013

REGNSKAP 1. TERTIAL 2013

**Sakspapirer :**

Notat fra leder for økonomiseksjonen  
Økonomirapport 1. tertial 2013  
Instituttets ledelsesvurdering

O-SAK 6/2013

ÅRSRAPPORT 2012 FOR BIOLOGISK INSTITUTT

<http://www.mn.uio.no/ibv/om/organisasjon/strategi/aarsrapporter/2012.pdf>

O-SAK 7/2013

ÅRSRAPPORT 2012 FOR SFF-CEES

<http://www.mn.uio.no/cees/english/about/documents/2012.pdf>

EVENTUELT

Blindern, 7.05.13

Finn-Eirik Johansen  
Instituttleder

## Til: Instituttstyret ved Institutt for biovitenskap

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V-sak 21/2013

Møtedato: 13.06.13

Notatdato: 6.03.13

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel:** Prinsippskisse organisering nivå 4

**Tidligere plandokumenter/henvisning til lovverk etc.:**

D-sak 3/2013

**De viktigste problemstillinger:**

Se vedlagt notat til instituttstyret fra instituttleder.

**Forslag til vedtak:**

6. Det opprettes 4-7 forskningsseksjoner ved IBV med 5-10 fast vitenskapelig ansatte (FVA) i hver seksjon.
  - Seksjoneringen skal som hovedregel følge en bred disiplinbasert tilnærming, men det åpnes for noen tverrfaglige seksjoner innen områder der det er naturlig.
  - Seksjonene organiseres i en matrise med fakultære "Endringsmiljø".
  - Det opprettes satsinger på instituttet som også organiseres i matrise med seksjonene.
  - Både forskningshensyn og undervisningshensyn skal vurderes ved seksjoneringen.
  - Alle seksjoner skal ha sterke forskningsgrupper.
  - Alle ansatte må tilhøre en seksjon.
  - Det legges ikke krav om at ansatte fra de to sammenslåtte instituttene må blandes i de nye seksjonene.
  - FVA som i dag er del av CEES bør delta i seksjoneringen, men beholde sin tilhørighet til CEES som nivå 4-enhet inntil innfasingen av senteret.
7. Det opprettes en seksjon for fellesenheter/infrastruktur. Inkludert i denne seksjonen er:
  - Fytotronen
  - Dyreavdelingen
  - Sentralverkstedet
  - Finse
  - Drøbak
8. Andre høyteknologiske kjernefasiliteter og laboratorier legges til forskningsseksjonene.
9. Teknisk personell allokeres til de ulike forskningsseksjonene, fellesenheter/infrastruktur og kjernefasiliteter som driftes av forskningsseksjoner.
10. Instituttstyret ber instituttleder arbeide med FVA i mindre grupper for å fasilitere dannelsen av nye seksjoner på en god måte.

**Vedlegg:**

Notat til instituttstyret fra instituttleder  
Organisasjonsmodell Fellesavdelinger

Til Instituttstyret IBV

Dato: 6. juni 2013

## Organisering av nivå 4 ved Institutt for biovitenskap

### Bakgrunn

En strategiprosess for livsvitenskap ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet har pågått i noe tid, og i januar 2012 ble "Plan for utvikling av Livsvitenskap ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet" lansert. Strategien konkluderte med å foreslå "...tiltak som understøtter en moderne dynamisk livsvitenskap" uten at den gikk inn i faglige prioritering *per se*. De viktigste momentene i planen var å legge til rette for å skape synergi mellom fakultetets fagmiljøer og å etablere en mer strategisk og effektiv ressursbruk innen forskning og utdanning. En tydeligere koordinering og prioritering av større forskningsinfrastruktur og forbedret undervisningssamarbeid kan sees som viktige delmål og redskap for å heve kvaliteten på fakultetets forskning og utdanning, og i så måte forbedre fakultetets posisjon nasjonalt og internasjonalt innen livsvitenskap.

Som et instrument for å understøtte flere av målene i strategiplanen ble Institutt for biovitenskap (IBV) dannet 1.1.2013 ved sammenslåingen av Biologisk institutt og Institutt for molekylær biovitenskap (IMBV). Sammenslåingen har skapt et biologisk storinstitutt ved fakultetet, og en god utvikling av IBV vil gjøre fakultetet i bedre stand til strategisk og effektiv ressursbruk innen forskning og utdanning i livsvitenskap. IBV rommer forskningsgrupper innenfor et bredt fagområde, med de muligheter for synergier dette gir. En kunne derfor anta at tverrfaglig samarbeid innen instituttet ville føre til flere SFF eller lignende sentra. Erfaring fra tidligere søknadsrunder om SFF viser imidlertid at de fleste vellykkede søknadene har et ennå bredere perspektiv, og involverer fagfolk fra flere institutter og i mange tilfeller flere fakulteter. Dette er eksemplifisert av Center for Human and Aquatic Nanomedicine (CHAN; leder Garreth Griffiths), som nådde finalen i siste SFF søknadsrunde (2012) med deltakere fra IMBV, Kjemisk institutt og Farmasøytisk institutt, i tillegg til MedFak og Norges Veterinærhøgskole.

I forbindelse med opprettelsen av IBV nedsatte fakultetet en overgangsgruppe, som skulle være rådgivende for styrene ved IMBV og Biologisk institutt, spesielt når det gjaldt formelle vedtak som måtte gjøres før opprettelse av IBV. I tillegg nedsatte overgangsgruppen arbeidsgrupper for diverse områder som ble berørt av sammenslåingen. Arbeidsgruppen for organisering fikk som mandat å diskutere opprettelsen av et nytt formelt organisasjonsnivå (nivå 4, heretter kalt seksjon) under instituttet (nivå 3). Gruppen ble bedt om diskutere hvilke ledelsesfunksjoner, ansvar og myndigheter skulle ligge på dette nivå og generelle



Postadress:  
Pb. 1066 Blindern, 0316 Oslo  
Besøksadresse:  
Kristine Bonnevis hus,  
Blindernv. 31, 0371 Oslo

Telefon: +47 22 85 72 97  
Mobil: + 47 97 52 14 01  
Telefax: +47 22 85 47 26  
E-post: f.e.johansen@ibv.uio.no  
<http://www.mn.uio.no/ibv>  
Org.nr.: 971 035 854

prinsipper for seksjonering. Gruppen leverte sin rapport 4.12.2012. Denne ble presentert på allmøte og fremlagt for styrene ved IMBV og Biologisk institutt samme måned.

Fakultetsstyret vedtok i september 2012 formalisering av nivå 4 med personallederansvar lagt til dette nivået ved alle fakultetets institutter. Den nye organiseringen skal tre i kraft 1.1.2014, og instituttene vil underveis orientere fakultetet om arbeidet med å få denne organiseringen på plass.

### Prosess og involvering

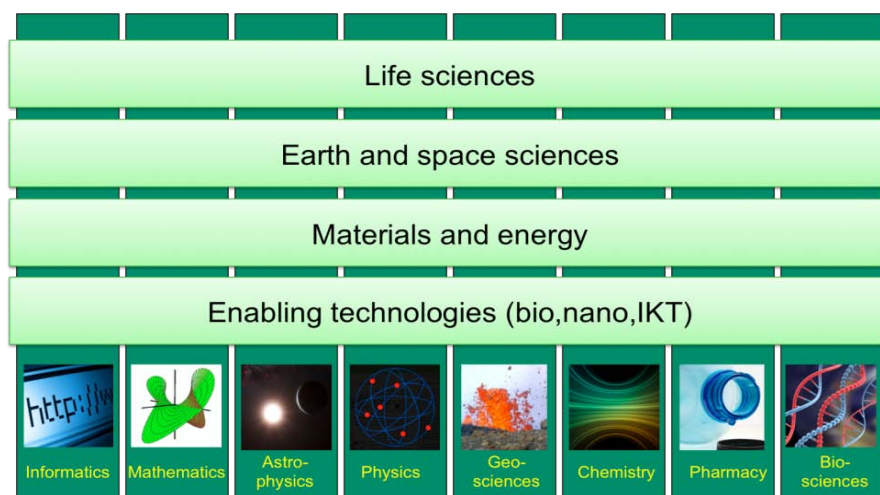
Sammenslåingen av IMBV og Biologisk institutt er en utfordring for de ansatte i alle yrkeskategorier. De to instituttene har hatt delvis forskjellige kulturer, og innad på hvert institutt har det også vært stor kulturforskjeller. Dette er i seg selv ikke nødvendigvis et hinder for positivt samvær. Ledelsen mener at en viktig forutsetning for positiv utvikling av instituttet, er at de ansatte blir bedre kjent med hverandre, både faglig og sosialt. Et oppstartseminar på Sundvollen ble derfor arrangert 7-8 januar 2013 for instituttets ansatte.

Organisering av seksjoner ved instituttet er selvsagt et faglig spørsmål, og det videre arbeid med seksjonering har i hovedsak involvert de fast vitenskapelig ansatte (FVA) ved IBV. Gruppeoppgaver på Sundvollenseminaret og et spørreskjema i etterkant dannet grunnlaget for et 3-timers seminar for FVA, der prinsipper for seksjonsdannelse og seksjonenes rolle i utvikling av IBV ble diskutert. Et nytt spørreskjema dannet grunnlaget for neste seminar, som fant sted den 21.5. I tillegg til seminarer rundt seksjonsdannelse har det også vært holdt et 2-timers undervisningsseminar der FVA, andre undervisere og fagutvalgene deltok. Forskning og utdanning er tett koblet ved IBV, og en seksjonering vil naturligvis kunne påvirke begge aktiviteter.

Det nyvalgte styret ved IBV diskuterte i styremøte 21.3.2013 organiseringen av instituttet (D-SAK 3/2013 FAGLIG ORGANISERING AV IBV - OPPRETTELSE AV NIVÅ 4). Etter seminaret den 21.5 har det blitt avholdt et allmøte (5.6.2013). Prosessen for den faglige inndeling av vitenskapelig ansatte og identifisering av seksjonsledere vil fortsette videre frem mot neste styremøte ved IBV den 19.9.2013. Det er forventet at styremøtet den 19.9.2013 vil fatte endelig vedtak for formell organisering av IBV. Fra instituttledelsens side legges det opp til at seksjonene skal være ganske stabile over tid, men at det også vil være mulig å flytte forskningsgrupper fra en seksjon til en annen skulle det være enighet om dette.

### Overordnede prinsipper for seksjonering ved IBV

Det er bred enighet ved IBV om at alle som tilhører samme seksjon, må ha en fellesnevner. Hva som skal kjenne seg seksjonen kan imidlertid være av forskjellig art. Når det gjelder seksjonenes vitenskapelige aktivitet, kan denne være organisert etter (sub)disipliner eller den kan være tematisk, der gruppene arbeider tverrfaglig om felles, overordnede mål. En parallell til dette på fakultetsnivå er den vedtatte organiseringen i åtte disiplinære institutter med fire gjennomgående tverrfaglige fokusområder (figur 1).



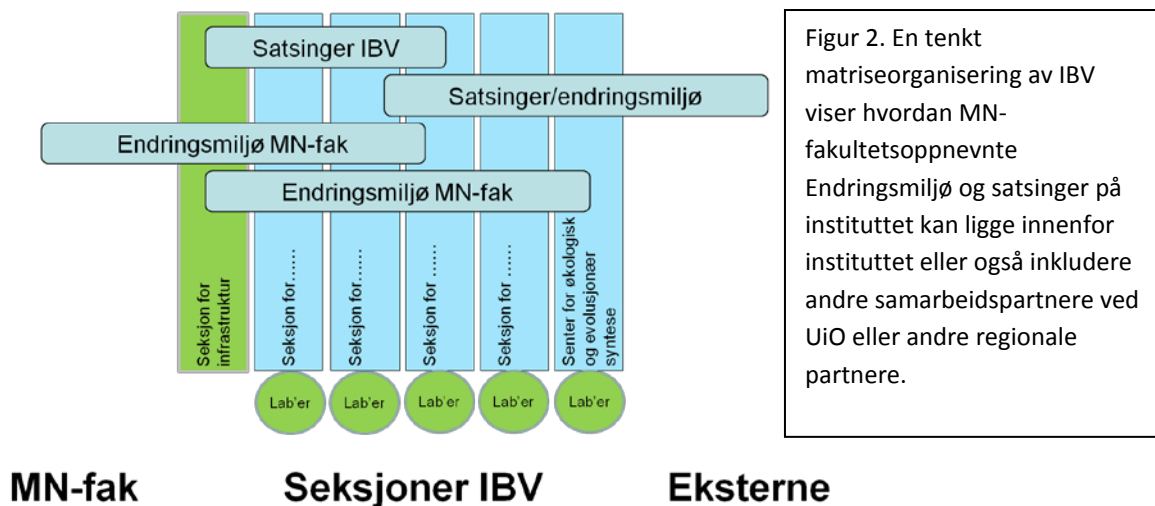
Figur 1.  
Matriseorganisering av  
Det matematisk-  
naturvitenskapelige  
fakultet viser de 8  
instituttene som søyler  
med fire tverrgående  
tematiske  
innsatsområder.

IBV er vertsenhet for et særdeles vellykket SFF, Senter for økologisk og evolusjonær syntese (CEES), som er et tverrfaglig tematisk senter. Det er nærliggende å se til CEES når det gjelder organiseringen av resten av instituttet, og dermed ønske at alle forskningsgrupper (nivå 5) organiseres i tverrfaglige tematiske seksjoner. En nærmere analyse viser imidlertid at en slik organisering av IBV vil ha en rekke svakheter. CEES har en faglig bredde som overlapper med store deler av tidligere Biologisk institutt, og det er åpenbart at det er mer enn tematikk og tverrfaglighet som gjør CEES til et slagkraftig senter. De fleste kjernemedlemmene (CEES core) har sin tilhørighet til IBV, men kjernemedlemmer utenfra instituttet bidrar betydelig til tverrfagligheten ved CEES. Flere tverrfaglige tematiske seksjoner med overlappende tematikk ved IBV vil lett kunne oppfattes som (og utvikle seg til å bli) A- og B-lag. Arbeidsgruppen for organisering har anbefalt at alle seksjoner skal ha sterke forskningsgrupper, og det er stor konsensus rundt denne anbefalingen. Det er ikke gitt at alle IBVs FVA passer eller ønsker å delta i SFF, og det vil neppe være mulig å skape likebyrdige seksjoner der alle FVA i hver seksjon ønsker å dra mot et felles SFF for seksjonen. I tillegg vil tverrfaglige instituttavgrensede seksjoner over tid miste sin tverrfaglighet, og den nødvendige dynamikken i og mellom forskningsgruppene kan fort stagnere. På den andre siden kan et innadventt fokus innen de tradisjonelle subdisiplinene i biologien være et hinder for nytenkning og nye forskningsfelt innen livsvitenskapen. Det er derfor viktig at de nye seksjonene utvikler en åpen og utadventt kultur der samarbeid på tvers anses som en styrke. Det vil være instituttledelsen og de nye seksjonledernes ansvar å sørge for en slik positiv kulturutvikling på instituttet.

Fakultetet har nylig annonsert at det skal opprettes flere "Endringsmiljø" som vil bli prioritert for støtte i form av KD-stipendiater. I tillegg vil det bli opprettet satsninger på instituttnivå som også vil få slik støtte, om enn i noe mindre omfang. Forholdene ligger derfor til rette for en matriseorganisering også på instituttnivå (figur 2).

En føring for de nye seksjonene kunne være å blande FVA fra de to tidligere instituttene i felles seksjoner for å skape en faglig og fagkulturell smeltedigel som bidrar til synergi mellom forskningsgrupper. Hvis vi antar at mulighetene for synergi er best på tvers av seksjonsgrensene, frigjør vi oss imidlertid fra slike

føringer. Brede disiplinbasert seksjoner vil kunne understøtte tverrfaglige satsinger på tvers av instituttet i tillegg til satsinger utover IBVs grenser. Slike seksjoner vil dermed bidra til reell konvergens mellom biologi, molekylærbiologi, kjemi, fysikk, matematikk, informatikk etc.



En tredje organisasjonsmodell er samling rundt særlig stor infrastruktur. Dette vil neppe være naturlig for flertallet ved IBV, men det bør ikke utelukkes at en slik organisering kan veie tungt i dannelsen av enkelte seksjoner. Det bør ikke være et mål for instituttledelsen at alle seksjonene har lik størrelse eller samme type fellesnevner. Arbeidsgruppen for organisering har anbefalt at det dannes fire seksjoner i tillegg til CEES uten at dette tallet er godt begrunnet. Det bør være viktigere at hver seksjon fungerer godt og at den har sterke forskningsgrupper. Det er vedtatt av fakultetsstyret at seksjonslederne skal utpekes av instituttleder i samråd med fagmiljøet, og seksjonslederne vil sitte i IBVs nye ledergruppe.

### Organisering av infrastruktur og kjernefasiliteter

Biologisk forskning og utdanning krever i stor grad tung infrastruktur. Teknologiutviklingen muliggjør svar på spørsmål vi for få år siden ikke en gang tenkte på å stille. Samtidig er kostnadene ved å opprettholde infrastruktur og teknologifortrinn meget høye. Det er en hovedutfordring for IBV å være godt rustet innen tradisjonell infrastruktur som laboratorier, dyreavdeling og fytotron, samtidig som instituttet må være i stand til å anskaffe og drifte moderne teknologi for sekvensering, proteomikk, imaging, etc. Viktige grep må tas av instituttet for å håndtere dette. Drift av all infrastruktur må være begrunnet i instituttets forsknings- og utdanningsbehov, og må endres i takt med forandring av disse behovene innenfor de tilgjengelige budsjettammer. Anskaffelse og drift av ny teknologi må i den grad det lar seg gjøre foregå ved etablering og opprustning av kjernefasiliteter (KF). Regional, nasjonal og internasjonal arbeidsdeling innen KF tilsier at IBV kun skal eie og drifte KF som er særlig viktige for vår egen forskningsaktivitet. Vi skal også benytte KF driftet av andre der det er naturlig. Driften av KF bør derfor være meget tett koblet til vår egen forskning for at vi skal ha de riktige KF og for at disse skal følge med på teknologiutviklingen

internasjonalt. KF bør derfor legges under seksjonene, som drifter KF og gjør dem tilgjengelig for alle instituttets forskere. Det vil være naturlig at instituttet stiller ressurser i form av ingeniører og annet tilgjengelig for drift av KF, men KF må også finansieres via brukerbetaling. Dette er i tråd med Forskningsrådets policy der driften av KF finansiert gjennom INFRAprogrammet også må (del)finansieres av brukerbetaling. Støtte til slik brukerbetaling kan søkes om i Forskerprosjekt fra Forskningsrådet og andre forskningsfinansierer.

I tillegg til høyteknologiske KF er IBV avhengig av annen infrastruktur, som nevnt ovenfor. Felleseenhetene dyreavdelingen, fytotronen, forskningsstasjonene og sentralverkstedet er ikke i dag tilknyttet et forskningsprogram. Elektronmikroskopi (EM)-laboratoriet er også en fellesavdeling, men leder av denne er i tillegg tilknyttet Cellebiologiprogrammet ved tidligere IMBV. Det kan være naturlig at EM-lab også ved IBV blir tilknyttet en forskningsseksjon. Hva gjelder de øvrige fellesavdelingene, har disse mange av de samme utfordringene, og fra instituttets side må fellesavdelingene kontinuerlig måles opp mot hverandre når prioriteringer skal foretas. Det anbefales derfor at fellesavdelingene legges til en egen seksjon for infrastruktur og at lederen av denne seksjonen inngår i ledergruppen på linje med lederne av de andre seksjonene. Dette vil bedre instituttets muligheter for å prioritere mellom fellesavdelingene avhengig av hvordan behovet for ulike avdelinger utvikler seg.

### **Sammensetning av de faglige seksjonene**

En konkret inndeling av vitenskapelig ansatte må nødvendigvis ta utgangspunkt i de personer som er ansatt ved IBV i dag. Det er naturlig at FVA som deltar i langvarige satsinger (som et SFF) vil ha sin primære tilhørighet til SFF når dette senteret er en nivå 4 enhet ved IBV. Det er i dag situasjonen for de som er på CEES. Allikevel kan det være hensiktsmessig at FVA som er ved CEES også er del av en seksjonering av IBV selv om CEES har SFF-finansiering fra NFR til september 2017. Disse vil da i god tid før innfasing av senteret vite hvor de hører hjemme på IBV. Et mulig problem med denne løsningen er at noen seksjoner vil være veldig små frem til de ansatte som i dag er på CEES blir tilknyttet denne seksjonen. Det kan derfor bli nødvendig med opprettelse av ny(e) seksjoner når CEES fases inn og at en mindre reorganisering skjer på dette tidspunktet.

Finn-Eirik Johansen

Instituttleder



## Innledning

Vi har med interesse lest rapporten fra overgangsgruppen. Vi som er daglige ledere av de opprinnelige fellesavdelingene (FA) fra tidligere Biologisk Institutt og senere Biologisk Institutt (BIO) og Institutt for Molekylær Biovitenskap (IMBV) ønsker med dette å presentere våre synspunkter angående plassering av fellesressursene i det nye Institutt for Biovitenskap (IBV). Innspillet er en oppsummering av samtaler vi hadde i forbindelse med seminaret på Sundvollen Hotell og på et møte avholdt fredag 11.01.2013.

## Organisasjonsmodell

Vi tok utgangspunkt i den foreslåtte inndeling av IBV i (tematiske?) seksjoner der en del av fellesavdelingene er tenkt tilknyttet en seksjon eller administrasjon, mens andre foreløpig ikke er plassert i organisasjonsmodellen. Felles for våre fellesavdelinger er at de både betjener en bestemt faglig gruppering (f.eks. de marine miljøene, eller cellebiologi/fysiologi) men at de i tillegg favner et bredt spekter av brukere fra andre miljøer innen IBV, MatNat, eksterne institusjoner og industri. Noen av FA-ene er finansiert i felleskap med andre institusjoner (f.eks. Finse UiO og UiB), noen er finansiert av MatNat (forskningsfartøyet), andre finansieres ved bidrag fra instituttet og salg av tjenester, mens bygninger, eiendommer og løpende vedlikehold av stasjonene på Finse og i Drøbak administreres av teknisk avdeling direkte i samråd med stasjonenes daglige ledere og styrever.

Samlet representerer FA-ene over 20 årsverk og en bygningsmasse/instrumentpark/fartøyer på ca 200 millioner i dagens kroneverdi.

Per i dag fungerer FA-ene veldig bra i forhold til kostnad/nytte og mange utnytter kapasiteten tilnærmet maksimalt og har mange tilfredse brukere. Ytterligere effektivitet og nytteverdi av FA-ene må være en målsetning i det nye instituttet, og valg av organisasjonsmodell må bygge best mulig opp under dette.

På møtet den 11.01.2013, mellom ledere og representanter av fellesavdelinger, diskuterte vi styrker og mulige svakheter ved den foreslåtte nye organisasjonsmodell. Det var bred enighet om at en tilknytting av fellesressurser til forskjellige seksjoner vil kunne føre til en mindre optimal situasjon for våre brukere og en sub-optimal ressursutnyttelse. Dette blant annet fordi FA-ene vil være mindre synlig under en seksjon og at tilgangen og tilretteleggingen for brukere utenfor seksjonen kan bli vanskeligere. Videre vil man ende opp med to "typer" tekniske stillinger i en seksjon, de som er tilknyttet en forskningsgruppe og de som betjener felleskapet (tilhørighetsproblematikk). Tekniske og administrative problemer, som ofte gjelder alle fellesavdelingene, vil da bli håndtert av de forskjellige lederne av seksjonene, i stedet for av en seksjonledelse.

Vi stiller oss også tvilende til at en seksjon har både "muskler" og viljen til å bære en eller to fellesavdelinger på best mulig måte for instituttet og UiO totalt sett.

## Forslag til organisering

Som et bidrag til den videre diskusjonen om IBV's fremtidig organisering ønsker vi å foreslå etablering av en egen "infrastruktur" seksjon som omfavner FA-ene. Det kan tenkes at seksjonen er representert i ledelsen ved en seksjonsleder eller at den er direkte underlagt instituttledelsen ved leder/kontorsjef. Vi ser en rekke fordeler for FA-ene og instituttledelsen i denne organisasjonsmodellen. FA-ene blir blant annet synligere og enklere å administrere med en egen seksjonsforankring med dedikert seksjonsleder for FA-ene.

Biologisk Stasjon Drøbak    Dyreavdelingen    Elektronmikroskopisk Lab

Finse Forskningscenter    Forskningsfartøyene    Fytotronen

Sentralverkstedet

**Til: Instituttstyret ved Institutt for biovitenskap**

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V-sak 22/2013

Møtedato: 13.06.13

Notatdato: 6.03.13

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel:** Harmonisering av undervisningsregnskap

**Tidligere plandokumenter/henvisning til lovverk etc.:**

**De viktigste problemstillinger:**

IBV skal ha et undervisningsregnskap for å kunne dokumentere instituttets ressursbruk på undervisning. Dette er også et redskap for ledelsen i planlegging av undervisning og den enkelte ansattes arbeidssituasjon. Normalt skal det utføres 1695 arbeidstimer i et år ved UiO. For fast vitenskapelig ansatte er arbeidstiden som hovedregel 50/50 fordelt mellom forskning og undervisning når tiden til andre oppgaver er trukket fra (normalt 10 %). For stipendiater med 25 % undervisningsplikt tilsvarer dette 1 årsverk, dvs. 1695 timer innenfor stipendiatperioden på 4 år.

Opprettelsen av IBV nødvendiggjør en harmonisering av undervisningsregnskap ved de to tidligere institutter. Forslaget til harmonisering av undervisningsregnskapet er basert på MN-fakultetets reglement for undervisningsregnskap, innspill fra studieseksjonen, UiOs personalreglement og kommentarer fra instituttets undervisere.

**Forslag til vedtak:** Styret godkjenner fremlegg til harmonisering av undervisningsregnskap som foreslått av instituttleder

**Vedlegg:**

Notat til instituttstyret fra instituttleder

Til Instituttstyret IBV

Dato: 6. juni 2013

## **Harmonisering av undervisningsregnskap ved IBV**

IBV skal ha et undervisningsregnskap for å kunne dokumentere instituttets ressursbruk på undervisning. Dette er også et redskap for ledelsen i planlegging av undervisning og den enkelte ansattes arbeidssituasjon. Normalt skal det utføres 1695 arbeidstimer i et år ved UiO. For fast vitenskapelig ansatte er arbeidstiden som hovedregel 50/50 fordelt mellom forskning og undervisning når tiden til andre oppgaver er trukket fra (normalt 10 %), men ansatte kan i perioder med økt undervisningsbehov pålegges en annen fordeling. Endringer i 50/50-brøken kan avtales mellom instituttleder og den enkelte ansatte, og dersom det er klart at den tilsatte ikke oppfyller/kan oppfylle deler av sin arbeidsplikt, for eksempel forskning, kan grunnenhetens leder pålegge en større del av arbeidstiden til andre oppgaver innenfor arbeidsplikten. For stipendiater med 25 % undervisningsplikt tilsvarer dette 1 årsverk, dvs. 1695 timer innenfor stipendiatperioden på 4 år.

Opprettelsen av IBV nødvendiggjør en harmonisering av undervisningsregnskap ved de to tidligere institutter. Dette notatet er basert på MN-fakultetets reglement for undervisningsregnskap, innspill fra studieseksjonen, UiOs personalreglement og kommentarer fra instituttets undervisere.

## **UNDERVISNING**

### **Emneansvar:**

Emneansvaret er ment å omfatte alle nødvendige arbeidstrinn for driften av emnet. Oppgaver som hører inn er f.eks. planlegging før semesterstart, oppfølging av og dialog med hjelpelærere, all skriftlig og muntlig kommunikasjon med enkeltstudenter, oppdatering av nettinformasjon, utarbeidelse/utvelgelse av oppgaver og quiz, eksamen, utarbeidelse og oppfølging av emneevalueringer. Emneansvar: Timer beregnet ut fra 10 studiepoengsemne.

- 50 timer dersom emnet har inntil 20 undervisningspåmeldte studenter.
- 75 timer dersom emnet har 20-49 studenter.
- 125 timer dersom emnet har 50-149 studenter.
- 175 timer dersom emnet har 150-249 undervisningspåmeldte studenter.
- 225 timer dersom emnet har 250 eller flere undervisningspåmeldte studenter.
- 50 timer for ansvar på feltkurs til hhv Tomb, Finse og Drøbak. Dette kommer i tillegg til timer for emneansvar. For feltkurs av tilsvarende varighet på masteremner brukes samme timesats.

Delt/delegert emneansvar gir tilsvarende delt uttelling.



Postadresse:  
Pb. 1066 Blindern, 0316 Oslo  
Besøksadresse:  
Kristine Bonnevis hus,  
Blindernv. 31, 0371 Oslo

Telefon: +47 22 85 72 97  
Mobil: + 47 97 52 14 01  
Telefax: +47 22 85 47 26  
E-post: f.e.johansen@ibv.uio.no  
<http://www.mn.uio.no/ibv>  
Org.nr.: 971 035 854

**Undervisningsgjennomføring:**

- Forelesning:
  - 5 timer per forelest time ved originalforelesning, forberedelser inkludert. Inkludert er også utarbeidelse av alle typer eksamensoppgaver.
  - 4 timer for repetert/opdatert forelesning, ellers som over.
- Kollokvie-/øvelses-/regnegruppeundervisning: 3 timer per undervist time, forberedelser inkludert.
- Lab.-undervisning: 3 timer per undervist time, teoretiske forberedelser inkludert. Retting av labrapporter og praktiske forberedelser kommer i tillegg – se nedenfor.
- Ekskursjoner (dagstur): Antall timer på ekskursjon vektet med 2 (reisevei inkluderes ikke i timeantall).
- Felt (med overnatting): 15 timer per døgn.
- Utarbeidelse av obligatoriske oppgaver, lab-/felt-oppgaver samt spesialoppgaver: 1 time per brukt time.
- Retting av obligatoriske oppgaver, lab./feltrapporter og spesialoppgaver: 1 time per brukt time. Timeantall må godkjennes av emneansvarlig.
- «Teknikeransvar»: 1 time per brukt time. Timeantall må godkjennes av emneansvarlig. Med teknikeransvar menes praktisk forberedelse og rydding til lab/felt.

**Eksamen (ikke emneansvarlig):**

- Intern sensor, muntlig eksamen - gjennomføring av eksamen: 45 min per kandidat.
  - Intern sensor, avsluttende skriftlig eksamen: 45 min per kandidat.
  - Tilrettelegging av feltkurseksamen: 1 time per brukt time
  - Lesing av oppgave og deltagelse på eksamen (masteroppgave) som intern sensor: 10 timer.
- Fordelingsnøkkel avtales internt ved flere sensorer.

**Uttelling i undervisningsregnskapet for pålagte undervisningsrelaterte verv:**

Administrerende medlem i PhD-komité får 30 timer uttelling i undervisningsregnskapet. Dette dekker faglig og administrativt arbeid med avhandlingen, disputas og representasjon.

**ANNET MULIG PLIKTARBEID FOR STIPENDIATER**

1 time per brukt time.

- Gruppelærerseminar og pedagogisk kompetansebygging i regi av IBV/MN fak/UiO.

- Formidling (Åpen dag, bestill en forsker, Forskningstorget +++).
- Ansvar for fellesinstrumenter. Kvote må forhåndsgodkjennes av studieseksjonen.
- Helpeskefunksjoner. Kvote må forhåndsgodkjennes av studieseksjonen.
- Arbeid ved Skolelaboratoriet og ved feltstasjonene i Drøbak og på Finse i forbindelse med skolebesøk, etterutdanning av lærere etc. Deltakelse må avtales med studieseksjonen.
- PhD-stipendiater som er formelle biveiledere av masterstudenter får uttelling i timer for medveiledning. Dette skal trekkes fra de timene hovedveileder får, men kan maksimalt være 80 timer/student fordelt over to år.

Inntil 10 % av pliktarbeidet (d.v.s. 40 timer/år) kan benyttes til administrasjon, som for eksempel arrangement av konferanse.

Stipendiater med pliktarbeid som har utenlandsopphold i stipendiatperioden, vil automatisk få fritak for pliktarbeid under utenlandsoppholdet. Det fører ikke til økt mengde pliktarbeid i den tiden man er ved IBV.

Når det er hensiktsmessig, vil instituttet lyse ut pliktarbeid internt. Stipendiater finansiert via andre kilder enn KD kan da søke om tildeling av pliktarbeid, og dermed få utvidet sin periode til fire år.

### **FØLGENDE TELLER IKKE SOM PLIKTARBEID**

- HMS-arbeid som er en naturlig del av eget forskningsarbeid.
- Rydding/rengjøring av kontor og lab.
- Forberedelse/arrangering av julebord, sommerfest og andre sosiale arrangementer.
- Arrangering av seminar/journal clubs og andre faglig lokale arrangementer.
- Timer for deltakelse på faglige seminarer/konferanser både lokalt og eksternt.
- Den store ryddedagen.

### **VEILEDNING (føres ikke sammen med undervisning i IBVs undervisningsregnskap for FVA):**

- Oppfølging og intern hovedveiledning av masterstudent (lang oppgave): totalt 120 timer. Uttellingen fordeles over to år.

- Oppfølging og intern hovedveiledning av masterstudent (kort oppgave): totalt 80 timer. Uttellingen fordeles over to år.
- Oppfølging av eksternt veiledet masterstudent: totalt 40 timer. Uttellingen fordeles over to år.
- Oppfølging og intern hovedveiledning av PhD-stipendiat: totalt 120 timer. Uttellingen fordeles over 3 eller 4 år.
- Oppfølging av eksternt veiledet PhD-stipendiat: totalt 40 timer. Uttellingen fordeles over 3 eller 4 år.

Eventuell fordeling mellom hoved- og biveileder for både masterstudenter og PhD-stipendiater avgjøres i forkant mellom de to veilederne avhengig av planlagt innsats.

**Finn-Eirik Johansen**  
Instituttleder

**Til: Instituttstyret ved Institutt for biovitenskap**

Sakstype: Vedtakssak

Saksnr.: V-sak 23/2013

Møtedato: 13.06.13

Notatdato: 6.06.13

Saksbehandler: Maren Onsrud

**Sakstittel:** Harmonisering av drifts- og premieringsmidler og krav til veiledning ved Institutt for biovitenskap

**Tidligere plandokumenter/henvisning til lovverk etc.:**

**De viktigste problemstillinger:**

Biologisk institutt (BIO) og Institutt for molekylær biovitenskap (IMBV) har hatt til dels forskjellige systemer for å tildele driftsstøtte og "premieringsmidler". Etter sammenslåingen er det naturlig at disse systemene harmoniseres.

I 2013 har BIO-delen og IMBV-delen av instituttet separate budsjett vedtatt av de foregående styrene. Premieringsmidler tildelt i 2013 er for resultater oppnådd i 2012. Dette tilsier at tildeling av drifts- og premieringsmidler ved IBV i 2013 (og til dels 2014) vil bli en overgangsordning basert på tidligere regler.

**Forslag til vedtak:**

- 1) Driftsstøtte for masterveiledning ved tidligere Biologisk institutt opptrappes i den takt beskrevet i notatet.
- 2) Driftsstøtte til PhD og postdoktorer vedtas slik det er beskrevet i notatet.
- 3) Særskilt premiering vedtas slik det er beskrevet i notatet.
- 4) Instituttledelsen bes utarbeide et forslag for hvordan RBO inntekter og andre produksjonsbaserte inntekter skal legges til grunn for driftsstøtte til seksjonene. Videre bes instituttledelsen gjøre en økonomisk konsekvensanalyse av disse forslagene. Forslagene legges frem for styret i forbindelse med vedtak av årsbudsjett.

**Vedlegg:**

- Notat til instituttstyret fra instituttleder



Til Instituttstyret IBV

Dato: 6. juni 2013

### **Harmonisering av drifts- og premieringsmidler og krav til veiledning ved IBV**

Biologisk institutt og IMBV har hatt, til dels, forskjellige systemer for å tildele driftsstøtte og "premieringsmidler". Etter sammenslåingen er det naturlig at disse systemene harmoniseres til ett system. I 2013 har de to "gamle" instituttene separate budsjett vedtatt av de foregående instituttstyrer. Premieringsmidler som tildeles i 2013 er for resultater oppnådd i 2012, før sammenslåingen. Disse to fakta tilsier at tildeling av drifts- og premieringsmidler ved IBV i 2013 (og til dels 2014) vil bli en overgangsordning delvis basert på tidligere regler.

#### VEILEDNING OG DRIFTSTØTTE FOR MASTEROPPGAVER

##### ***Driftsstøtte***

IMBV har tildelt kr. 40 000 totalt, mens Biologisk institutt har tildelt kr. 20 000 totalt for drift av masterstudent der oppgaven gjøres internt med intern hovedveileder. Det har ikke vært gitt driftstildeling for eksternt utførte oppgaver. Kostnadene ved en masteroppgave (på begge de gamle instituttene) vil i de fleste tilfeller ligge høyere enn tildelingen som har vært gitt ved IMBV. Selv om det kan være stor variasjon i driftskostnader til en masteroppgave vil det innebære mye byråkrati å avgjøre kostnadene i hvert enkelt tilfelle, og det vil kunne oppleves som urettferdig med differensierte satser. Kostnadene ved å gi masterdrift på linje med IMBV til alle vil være ca kr. 900 000 per år, og det er ikke rom for dette i budsjettene for 2013.

For studenter som begynte på masterprogrammene høsten 2012 og våren 2013 gis driftsstøtte lik den støtte som tidligere har vært gitt ved respektive institutt, kr. 40 000 for IMBV og kr. 20 000 for Biologisk institutt.

For studenter som begynner på masterprogrammene høsten 2013 og våren 2014 økes driftsstøtten på tidligere Biologisk institutt til kr. 30 000, mens tidligere IMBV fortsatt mottar kr. 40 000.

For studenter som begynner på masterprogrammene høsten 2014 og våren 2015 økes driftsstøtten på tidligere Biologisk institutt til kr. 40 000, slik at alle nå mottar dette beløpet.

Driftsstøtte betales normalt i studentens 2. og 3. semester og godskrives hovedveilederens interne UiO-konto.

##### ***Veiledning***

Alle masteroppgaver må ha en hovedveileder, og kan også ha én eller flere medveiledere. Hovedveileder må være fast vitenskapelig ansatt eller midlertidig ansatt med en arbeidskontrakt



som varer minst like lenge som masteroppgaven er tenkt å ta. Dersom hovedveileder er midlertidig tilsatt må det være en medveileder som er fast ansatt. Professor II/førsteamanuensis II (som ikke er fast ansatt) kan være hovedveileder uten at det er en fast ansatt medveileder og kan fungere som medveileder der midlertidig ansatt er hovedveileder. Professor II/førsteamanuensis II kan være veileder for inntil 2 masteroppgaver per år. Masteroppgaver kan også utføres utenfor instituttet med ekstern veileder(e). Eksterne veiledere må i hvert tilfelle godkjennes av programrådet og mottar ingen driftstøtte for masteroppgaven.

I dag er det stor forskjell i hvordan masteroppgaver fordeles til studentene og hvor mange studenter en enkelte veileder kan ha. Programrådene bes å vurdere en harmonisering av dette.

### VEILEDNING OG DRIFTSTØTTE FOR PhD-STIPENDIATER

#### ***Driftstøtte***

KD-finansierte PhD-stipendiat gis kr. 50 000 i drift per år. Der KD-finansiert PhD-stipendiat er del av egenandel i "fellesløft" eller lignende kan driftsstøtte bortfalle dersom prosjektets dekningsbidrag ellers ikke tilfredsstillende instituttets satser. Der KD-finansiert PhD-stipendiat er gitt av MLS med krav om gitt størrelse på driftsbevilgning vil instituttet imøtekomme dette kravet. Driftsstøtte godskrives hovedveilederens interne UiO-konto.

#### ***Veiledning***

Alle PhD-stipendiater må ha en hovedveileder, og én eller flere medveiledere. Hovedveileder må være fast vitenskapelig ansatt eller midlertidig ansatt med en tidshorison minst tilsvarende den tid doktorgradsarbeidet er tenkt å ta. Dersom hovedveileder er midlertidig tilsatt må det være en medveileder som er fast ansatt. Professor II/førsteamanuensis II kan være hovedveileder uten at det er en fast ansatt medveileder og kan fungere som medveileder der midlertidig ansatt er hovedveileder.

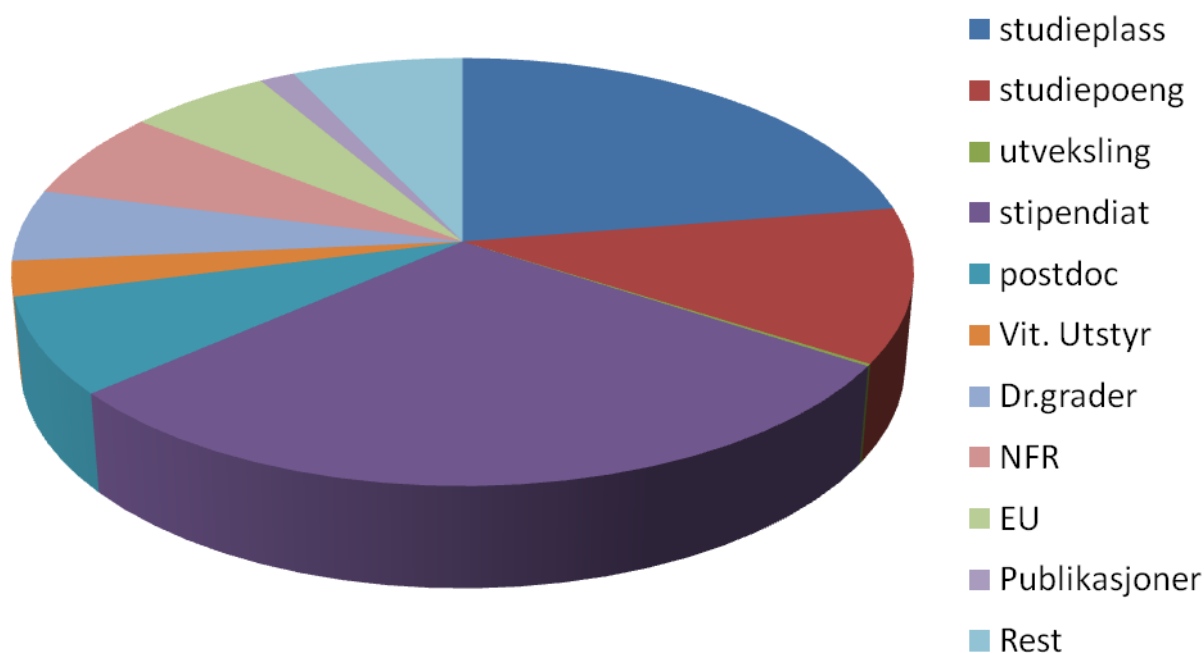
### POSTDOKTOR-DRIFT

KD-finansierte postdoktorer gis en gradert driftsbevilgning basert på stillingsprosent forskning (d.v.s. 100 % - % pliktarbeid). 100 % forskning (2-årig stilling) gis kr. 80 000/år, 90 % forskning (3-årig stilling) gis kr. 70 000/år og 75 % forskning (4-årig stilling) gis kr. 60 000/år. Driftsstøtte godskrives postdoktorens egen driftskonto eller forskningsgruppelederens interne UiO-konto etter avtale.

### INSENTIV-, (RBO)-MIDLER

"Resultatbasert omfordeling (RBO) er en del av finansieringssystemet i UH-sektoren. RBO-midlene utgjør en fast økonomisk ramme som fordeles mellom universitetene og høyskolene etter relativ resultatoppgjør på fire indikatorer med ulik vektning. Det betyr at en institusjons tildeling av RBO-midler både er avhengig av institusjonens egne og de andre institusjonenes resultater. De fire indikatorene som måles er: NFR-inntekter, EU-inntekter, publikasjonspoeng og

doktorgrader”<sup>1</sup>. Ved UiO videreføres RBO-inntekter til fakultetene og MN viderefører dette til instituttene, dog med endrede satser enn de UiO mottar fra KD. I tillegg til RBO-midler består instituttets basisbevilgning av inntekter for undervisning (her er det ikke et nasjonalt nullsumsspill) og inntekter for rekrutteringsstillinger (KD-stipendiater og KD-postdoc), internhusleie (som er et UiO nullsumsspill) samt et restledd. Figur 1 gir en oversikt over hvilke parametre som bidrar til IBVs basisfinansiering.



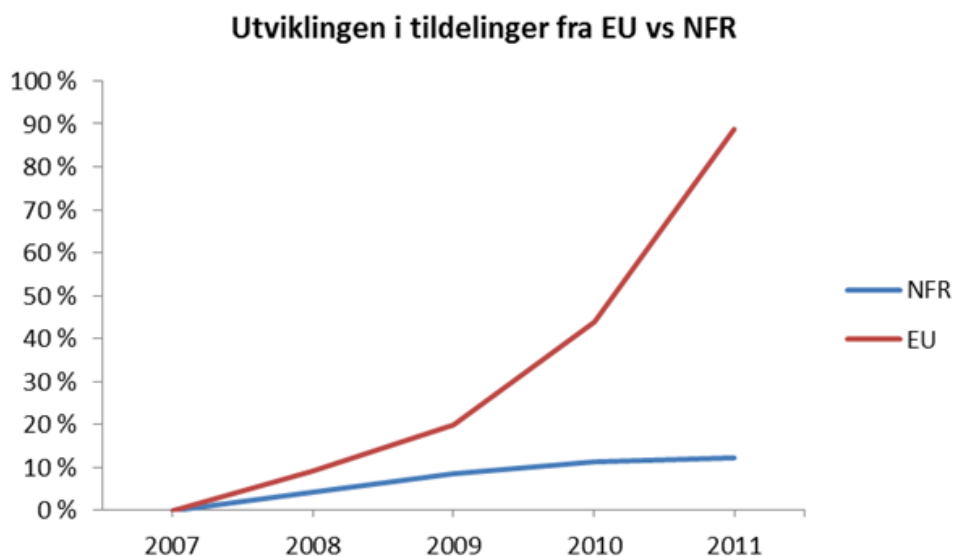
**Figur 1.** Fordeling av IBVs basisinntekter 2013 (totalt 105 MNOK ekskludert internhusleie). Instituttet mottar et lite fastledd (Rest). De totale RBO-inntektene (publikasjoner, NFR, EU og Doktorgrader, se tabellen) utgjør 19 %, mens studie (plasser + poeng) utgjør 34 % og KD-stillinger (PhD + postdoktor) utgjør 37 % av IBVs basisfinansiering fra KD.

Ved opprettelsen av RBO-systemet ble finansieringen tatt fra eksisterende rammebevilgninger, slik at det ikke ble tilført ”friske penger”. Fordi totalpotten er fast er det slik at det kun er en relativ økning i ”produksjon” i forhold til andre institusjoner i sektoren som vil gi økede inntekter. I figur 2 vises utviklingen i EU-inntekter i sektoren. Når sektorens EU-inntekter har doblet seg blir verdien av disse i RBO-systemet halvert. I budsjettmodellen regnes gjennomsnitt av tre siste kjente år (gjennomsnitt 2009-2011 brukes for 2013-tildelingen). Det er således en betydelig forsinkelse i instituttets gevinst fra EU-tildelinger og det er også usikkerhet knyttet til satsen for dette i fremtiden.

Tildelingen til Universitetet i 2012-budsjettet er beregnet på grunnlag av institusjonenes rapporterte resultater i 2010. Nedenfor følger en oversikt over indikatorer, vekter og satser for RBO

<sup>1</sup> Fra DBH

i 2011- og 2012-budsjettet (siste tilgjengelig på DBHs hjemmesider). Satsene fremkommer ved å dele RBO-rammen på de fire indikatorene etter vektene nedenfor og deretter på rapporterte resultater fra institusjonene. Fordi rammen som omfordes ligger fast, mens de rapporterte resultatene endrer seg fra et år til neste, kan satsene variere fra år til år. Instituttets basistildeling tar utgangspunkt i de nasjonale satsene, men er noe lavere da midler blir avsatt på nivå 1 og 2 ved UiO.



**Figur 2.** Økonomidata i DBH viser at der har vært en stabil økning i tildelingene fra EU og Norges forskningsråd (NFR) i perioden 2007 – 2011 for hele Universitets- og høyskolesektoren samlet sett. Størst økningen er det i tildelingen fra EU, her er det en økning på hele 89 %, fra 136 til 257 millioner kroner fra 2007 til 2011. I samme periode har tildelingen fra Norges forskningsråd (NFR) økt med 12 %, fra 1 994 til 2 235 millioner kroner. Fra [http://dbh.nsd.uib.no/mnd\\_statistikk/id\\_49.action](http://dbh.nsd.uib.no/mnd_statistikk/id_49.action)

	Vekt <sup>a</sup>	Satser for 2012 (i kroner)	Satser for 2011 (i kroner)	Satser til IBV i 2012 og 2013
Doktorgradskandidater	0,3	Kr. 370 200 per doktorgradskandidat	Kr. 376 956 per doktorgradskandidat	Kr. 248 000 per doktorgradskandidat
Midler fra EUs rammeprogrammer for forskning	0,18	Kr. 1 359 per 1 000 kroner i EU-midler	Kr. 1 754 per kr 1000 i EU-midler	Kr. 1 150 per kr 1000 i EU-midler
Midler fra Forskningsrådet	0,22	Kr. 145 per 1 000 kroner i forskningsrådsmidler	Kr. 133 per kr 1000 i Forskningsrådsmidler	Kr. 80 per kr 1000 i Forskningsrådsmidler
Publiseringspoeng <sup>b</sup>	0,3	Kr. 33 875 per publiseringspoeng	Kr. 34 201 per publiseringspoeng	9 063 per publiseringspoeng

Tabellen er modifisert fra DBH. a) Vekting for EU og NFR ble endret fra 2011 til 2012. I 2011 var denne 0,2 for begge. b) En artikkel i nivå 1-kanal gir ett publiseringspoeng mens en artikkel i nivå 2 gir 3 publiseringspoeng. Artikkelens poeng deles på antall forfattere og fordeles etter forfatterens tilhørighet.

Da RBO ble innført var dette for å fremme konkurranse på institusjonsnivå (mellom universitetene og høyskolene). Ved MN-fakultetet på UiO har systemet i grove trekk blitt videreført til instituttene, men i mindre grad styrt ressurstildeling innad på instituttene. Da basisbevilgningen til instituttene stort sett er lik fastlønsbudsjettet er det ikke store rom for å styre de interne ressursene i bestemte retninger. Begge bio-instituttene har dog hatt premiering for publiseringer og IBV har også hatt premiering til veileder for gjennomført doktorgrad (25 000 kroner) og mastergrad (6 000 kroner; studiepoengene i mastergrad gis uttelling i undervisningskomponenten av basisbevilgningen og er ikke en del av RBO). Dersom IBV skal videreføre denne premieringen på dette nivået vil det gå på betydelig bekostning av annen virksomhet/driftstøtte.

### ***Premiering for publikasjoner***

Ved Biologisk institutt har alle nivå 1 og nivå 2 publiseringer utløst kr. 8 000 i premieringsmidler godskrevet det aktuelle forskningsprogrammet/senter, mens ved IMBV har kun publikasjoner med første-, "corresponding-" eller sisteforfatter fra instituttet utløst premiering på kr. 6 000 per artikkel, som har blitt godskrevet forskningsgrupelederen. Fordi de fleste publikasjoner har medforfattere fra andre institusjoner genererer IBV litt over 0,5 publikasjonspoeng per artikkel i gjennomsnitt. Det vil si at med dagens finansieringsmodell (se over) vil en fortsettelse av dagens ordning bety at totalbeløpet instituttet overfører til seksjonene for publisering er større enn det beløpet instituttet mottar fra fakultetet for det samme. Instituttet bør derfor vurdere hvilket nivå premiering for publisering skal ligge på fremover.

### ***Premiering for oppnådd eksternfinansiering (EU-inntekter)***

Verken IMBV eller Biologisk institutt har hatt et system der RBO-midler opptjent på basis av eksternfinansiering (EU eller NFR) har blitt viderefordelt til forskningsprogram eller forskningsgrupper. Siden instituttet mottar 80 kroner per 1000 NFR-bevilgede kroner utgjør dette ikke et stort insentiv, men 1 150 kroner per 1000 EU-bevilgede kroner kan gi betydelig utslag på instituttets basisbevilgning. Et 5-årig ERC-grant på 2,5 mill Euro vil tilføre ca. 21,5 mill kroner fordelt over år 3-10 (i forhold til grant-perioden) dersom hele beløpet skal benyttes ved UiO og vi bruker dagens sats og EU-kurs i beregningen. KD-satsen for EU-midler var 1,99 per krone i 2009 og har falt til 1,36 per krone i 2012. Det er grunn til å anta at den vil falle ytterligere, og regnestykket ovenfor er derfor optimistisk. Et annet moment er at EU-prosjekter kun tillater 20 % dekningsbidrag, kun halvparten av instituttets ordinære sats på 40 %. På den annen side bør det stimuleres til at forskerne sender flere søknader til EUs rammeprogram og insentiver kan være et middel for å oppnå dette.

### ***Premiering for ferdigstilt grad***

Tidligere har det vært premiering for ferdigstilt grad ved IMBV. Det bør vurderes om dette skal videreføres for IBV, og i så fall på hvilket nivå en slik premiering skal ligge.

### ***Premiering for undervisning***

Undervisning er ikke del av RBO, men instituttet får bevilgning etter studieplasser (beregnet av fakultetet i 2010) og oppnådde studiepoeng. Her er det ikke et nasjonalt nullsumsspill og vekst i

antall oppnådde studiepoeng vil gi økte inntekter uavhengig av hvordan andre enheter gjør det. Som det går frem av figur 1 utgjør undervisningsinntekter en betydelig andel av instituttets basisfinansiering. Det er få insentiver for undervisning, men IMBV har hatt en premiering for beste underviser valgt av fagutvalget (se under). Det bør vurderes om undervisning også skal utløse premiering/annuumsmidler fra instituttet.

#### GENERELL DRIFTSTØTTE

Generell driftsstøtte bør gis til programmene (seksjonene) og ikke direkte til den enkelte forskningsgruppeleder (nivå 5). Det forutsettes at programmene dekker den enkelte ansattes behov for kontorrekvisita og et rimelig beløp til faglig oppdatering (møtedeltagelse) fra denne bevilgningen og at resterende beløp benyttes (strategisk) til programmets beste. Størrelsen på dette beløpet vil variere med programmet (seksjonens) størrelse og instituttets økonomi. Rammen for generell driftsstøtte vil være restbeløpet mellom budsjettets avsetning til drift/premiering og den summen som betales ut i forhold til ovenfornevnte satser. Det vil ikke gis generell driftsstøtte til SFF-seksjoner da disse har en romslig basisbevilgning fra NFR.

#### SÆRSKILT PREMIERING

Beste artikkel: kr. 10 000

Beste underviser: kr. 10 000

Innovasjonsprisen: kr. 10 000

Formidlingsprisen: kr. 10 000

Det bør vurderes om det skal gis særskilt premiering som beskrevet ovenfor. Premiering godskrives prisvinnerens interne UiO-konto.

Finn-Eirik Johansen  
Instituttleder

**Til: Instituttstyret ved Institutt for biovitenskap**

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: O-sak 05/2013

Møtedato: 13.06.13

Notatdato: 6.03.13

Saksbehandler: Kjetil Bråthen

**Sakstittel:** Regnskap 1. tertial 2013

Regnskap for 1. tertial er slutført og fremlegges for styret.

Økonomirapporten viser resultatregnskap for totalvirksomheten ved instituttet. Inntekter i 1. tertial var 120 mill. NOK, og kostnader 121 mill NOK. Akkumulert resultat var 28.4 mill. NOK, eksterne prosjekter 23.3 mill. NOK og basisdriften 5.1 mill. NOK. Bundne midler ved basisdriften utgjorde 10.1 mill NOK.

Basisdriften hadde dermed et underskudd på 5.0 mill. etter 1. tertial. Dette er som forventet.

Underskuddet vil reduseres som følge av inntekter og kostnader resten av året.

Regnskap for 1. tertial har ikke endret de økonomiske betingelsene ved instituttet.

**Vedlegg:**

Økonomirapport 1. tertial 2013

Instituttets ledelsesvurdering

1520/1521 IBV	1T-2011	1T-2012	1. TERTIAL 2013				HELÅR 2013				PROGNOSE			
	Regnskap	Regnskap	Budsjett	Regnskap	Avvik	Avvik i %	Års budsjett	Års prognose	Avvik	Avvik %	2014	2015	2016	2017
<b>Totalt</b>														
<b>INNTEKTER</b>														
<b>Overført saldo fra i fjor</b>	<b>-31 233</b>	<b>-35 039</b>	<b>-29 506</b>	<b>-29 506</b>		<b>0 %</b>	<b>-29 506</b>	<b>-29 506</b>		<b>0 %</b>	<b>-33 607</b>	<b>-35 632</b>	<b>-36 049</b>	<b>-36 849</b>
Bevilgning/bidrag fra KD	-56 075	-56 032	-57 327	-59 680	-2 353	4 %	-173 279	-174 576	-1 297	1 %	-174 715	-177 804	-177 923	-179 400
Bevilgning/bidrag fra andre dept	-304	-250		-500	-500	I/A	-100	-385	-285	285 %				
Bidragsinntekter fra NFR	-26 351	-25 778	-27 389	-34 168	-6 778	25 %	-97 853	-106 486	-8 633	9 %	-95 042	-90 196	-90 791	-89 189
Bidragsinntekter fra EU	-3 392	-2 318	-1 414	-2 149	-735	52 %	-7 457	-8 665	-1 208	16 %	-10 111	-10 422	-9 458	-9 500
Bidragsinntekter fra andre	-6 415	-9 078	-1 151	2 737	3 888	-338 %	-5 125	-4 199	926	-18 %	-6 550	-10 231	-10 024	-10 115
Oppdragsinntekter				-8	-8	I/A				I/A				
Andre inntekter	-6 885	-7 906	-20 547	-7 525	13 021	-63 %	-24 972	-26 631	-1 659	7 %	-24 079	-20 185	-18 400	-18 430
Tilskudd til prosjekter	-864	-1 688		-6	-6	I/A		5 000	5 000	I/A	2 000	2 000	2 000	2 000
Avsluttede prosjekter				8	8	I/A				I/A				
Egenandel			257		-257	-100 %				-65 %				
Overheadinntekter (db)	-16 990	-18 872	-16 260	-18 998	-2 738	17 %	-51 344	-70 500	-19 156	37 %	-70 500	-70 500	-70 500	-70 500
<b>Sum inntekter</b>	<b>-117 275</b>	<b>-121 921</b>	<b>-123 831</b>	<b>-120 289</b>	<b>3 542</b>	<b>-3 %</b>	<b>-360 130</b>	<b>-386 442</b>	<b>-26 312</b>	<b>7 %</b>	<b>-378 996</b>	<b>-377 337</b>	<b>-375 095</b>	<b>-375 134</b>
<b>Sum inntekter inkl. saldo</b>	<b>-148 507</b>	<b>-156 960</b>	<b>-153 337</b>	<b>-149 794</b>	<b>3 542</b>	<b>-2 %</b>	<b>-389 636</b>	<b>-415 948</b>	<b>-26 312</b>	<b>7 %</b>	<b>-412 603</b>	<b>-412 969</b>	<b>-411 144</b>	<b>-411 983</b>
<b>KOSTNADER</b>														
Fastlønn	46 536	46 405	46 721	47 598	877	2 %	130 121	130 284	162	0 %	131 658	134 319	133 483	134 948
Variabel lønn	1 699	1 351	1 889	1 696	-193	-10 %	5 366	5 432	65	1 %	5 267	5 184	5 151	5 131
Feriepenger	5 590	5 881	5 805	6 073	268	5 %	16 178	16 204	27	0 %	16 353	16 663	16 559	16 733
Sosiale kostnader	13 603	13 938	14 985	14 311	-674	-4 %	41 759	41 819	61	0 %	42 213	43 014	42 746	43 197
Offentlige refusjoner	-1 741	-2 052	-1 800	-2 135	-335	19 %	-6 620	-6 970	-350	5 %	-6 100	-6 100	-6 100	-6 100
Andre lønnskostnader	420	724	248	286	38	15 %	760	833	73	10 %	563	384	40	
Eksternt finansiert frikjøp	7	142		68	68	#####				I/A				
Internt finansiert frikjøp (BOA)						-100 %				-100 %				
<b>Sum lønn</b>	<b>66 114</b>	<b>66 389</b>	<b>67 847</b>	<b>67 898</b>	<b>50</b>	<b>0 %</b>	<b>187 564</b>	<b>187 603</b>	<b>38</b>	<b>0 %</b>	<b>189 955</b>	<b>193 464</b>	<b>191 880</b>	<b>193 909</b>
Internhusleie	17 421	17 673	18 158	18 158		0 %	54 474	54 474		0 %	54 474	54 474	54 474	54 474
Investeringer	6 809	12 353	1 370	1 742	372	27 %	10 910	11 010	100	1 %	5 800	4 100	4 100	3 900
Driftsmateriell	7 696	7 208	11 291	6 909	-4 382	-39 %	38 275	38 484	210	1 %	40 778	38 486	38 762	36 735
Andre driftskostnader	5 813	6 587	4 835	7 730	2 896	60 %	17 600	20 291	2 691	15 %	15 465	15 896	14 579	16 200
Avskrivninger netto			-7		7	-100 %	-22	-22		0 %				
Overheadkostnader (indir. kostn.)	16 990	18 877	15 727	18 980	3 253	21 %	51 344	70 500	19 156	37 %	70 500	70 500	70 500	70 500
<b>Sum kostnader</b>	<b>120 842</b>	<b>129 087</b>	<b>119 221</b>	<b>121 417</b>	<b>2 197</b>	<b>2 %</b>	<b>360 146</b>	<b>382 340</b>	<b>22 195</b>	<b>6 %</b>	<b>376 971</b>	<b>376 921</b>	<b>374 295</b>	<b>375 718</b>
<b>Årets resultat</b>	<b>3 567</b>	<b>7 166</b>	<b>-4 611</b>	<b>1 129</b>	<b>5 739</b>	<b>-124 %</b>	<b>15</b>	<b>-4 101</b>	<b>-4 117</b>	<b>-26627 %</b>	<b>-2 025</b>	<b>-417</b>	<b>-801</b>	<b>584</b>
<b>Akkumulert resultat</b>	<b>-27 665</b>	<b>-27 873</b>	<b>-34 116</b>	<b>-28 377</b>	<b>5 739</b>	<b>-17 %</b>	<b>-29 490</b>	<b>-33 607</b>	<b>-4 117</b>	<b>14 %</b>	<b>-35 632</b>	<b>-36 049</b>	<b>-36 849</b>	<b>-36 265</b>
Eksternt bundne midler														
<b>Disponibelt resultat</b>	<b>-27 665</b>	<b>-27 873</b>	<b>-34 116</b>	<b>-28 377</b>										
Internt bundne midler														

### Totalt

Hva er konsekvensen av vesentlige avvik og utviklingstrenden i forhold til framtidige prognoser

Store deler av prosjektporteføljen er konvertert til nytt regnskapsprinsipp. Dette vil bedre kontrollen av dekningsbidrag fra prosjekter til basisdriften. Instituttet er fortsatt veldig avhengig av stor prosjektsaktivitet. Regnskap for 1 tertial har ikke endret økonomiske betingelsene ved instituttet.



## Ledelsesvurdering

Enhet: Institutt for Biovitenskap	Stedkoder: 1520/1521
Institutt/senter leder: Finn-Eirik Johansen	Periode: 1T/2013

### Innledning

Institutt for Biovitenskap (IBV) ble opprettet 01.01.2013 etter en sammenslåing av Institutt for molekylær biovitenskap og Biologisk institutt. Instituttet har et senter for fremragende forskning (Senter for økologisk og evolusjonær syntese) og 7 forskningsprogrammer (Cellebiologi, Fysiologi og nevrobiologi, Genprogrammet, Integrativ biologi, Marinbiologi, Microbial Evolution Research Group, Proteinprogrammet). Forskingen ved instituttet dreier seg om å forstå fundamentale biologiske prosesser fra molekylært og cellulært nivå til populasjons- og økosystem nivå.

Institutt for Biovitenskap har 115 ansatte og ca 150 PhD-stipendiater og postdoktorer/forskere. Det er til en hver tid ca 650 studenter fordelt på bachelor- og masternivå.

IBV gir forskningsbasert undervisning og forskerutdanning av høy kvalitet innen et bredt spekter av biologien, - eksempelvis biokjemi, mikrobiologi, fysiologi, genetikk, evolusjon, økologi, bioinformatikk og bioteknologi. Våre kandidater får jobb i offentlig forvaltning og instituttsektoren, næringliv, skolevesen og akademia.

### Vurdering av status for virksomheten/gjennomført aktivitet

Som forventet.

Året 2013 ser ut til å bli et toppår for doktorgradsdisputaser med over 30 på det nye instituttet. IBV regner med ca 25/år.

### Vurdering av økonomisk status

Det er ingen vesentlige endringer i instituttets økonomiske status først tertial 2013. Tilleggsbevilgninger som er oppnådd vil bli benyttet til de øremerkede formål og således ikke påvirke instituttøkonomien som sådan. Det er flere avvik mellom budsjett og regnskap, spesielt på prosjektøkonomien. Disse avvikene skyldes ikke endret aktivitetsnivå eller utsatt aktivitet, men har mer regnskapstekniske årsaker slik som at overføringer til instituttet har kommet i andre perioder enn forventet. Det er derfor ingen grunn til å endre årsprognosene for instituttet nå.

### Vurdering av usikkerhetsfaktorer

EU-inntekter var i 2012 lavere enn prognosene og dette vil medføre lavere basisfinansiering i begynnelsen av perioden 2014-2017 enn tidligere antatt. Et ERC prosjekt som begynner i 2013 i tillegg til noen annen EU finansiering gjør at vi allikevel tror at våre estimat for EU-inntekter på litt lengre sikt er realistiske. Men slik budsjettmodellen er vil dette fortsatt være den største usikkerhetsfaktoren.

Dato	Signatur
22.5.2013	F-E Johansen

