



ADMINISTRASJONEN

I. 4/2021

**INNKALLING STYREMØTE**

Instituttstyrets møte nr. 4/2021 – 28.10.2021, kl.12.00-15.00.

Sted: Møterom 1214, Skolelaboratoriet, Kristine Bonnevis hus 1, etg.

LUNSJ VED BEGYNNELSEN AV MØTET

V-SAK 11/2021      GODKJENNING AV INNKALLING/SPØRSMÅL OM HABILITET I  
VEDTAKSSAKER

**Forslag til vedtak:**

Innkallingen godkjennes

V-SAK 12/2021      GODKJENNING AV REFERAT IS 3/2021

**Forslag til vedtak:**

Referatet godkjennes

O-SAK 13/2021      NY ØKONOMIMODELL  
Presentasjon ved instituttøkonom

**Sakspapirer:**

Ny finansieringsmodell for MN-fakultetet

O-SAK 14/2021.      STUDENTOPPTAK VED BSC OG MSC VED IBV HØSTEN 2021

**Sakspapirer:**

Spørreundersøkelse blant studenter BIOS 1110

Opptakstill Bachelor- og Masterprogrammet 2017-2021

O-SAK 15/2021      STORE SATSINGER VED IBV OG UiO's KLIMA- OG MILJØSTRATEGI  
Presentasjon ved instituttleder og nestleder

**Sakspapirer:**

UiOs helhetlige klimapolitikk

O-SAK 16/2021      STORE INFRASTRUKTURER VED IBV  
Presentasjon ved instituttleder

**Sakspapirer:**

Ansatte i de store infrastrukturene ved IBV

O-SAK 17/2021      LIVSVITENSKAPSBYGGET  
Presentasjon ved instituttleder

V-SAK 18/2021

«LEDIGE» FØRSTEAMANUENSISSTLLINGER VED IBV

**Sakspapirer:**

- Fremleggsnotat fra instituttleder
- Utdrag av SAC rapport IBV PRA-prosess 2019 med vurdering av prosjektene
  - Disease Ecology & Evolution
  - Marine phytoplankton ecology and evolution under climate change / PHYTOPLANKTON
  - Gene expression - principles, regulation, and biomedical implications (GeneExpress)

**Forslag til vedtak:**

Styret godkjenner at det forberedes utlysning for 3 førsteamanuensisstillinger. Utlysningstekstene vil bli behandlet på neste styremøte for innspill og eventuell godkjenning.

EVENTUELT

Oslo, 21. oktober 2021

Arne Klungland  
Instituttleder

**Sakstype:** Vedtakssak  
**Saksnr.:** 45/20  
**Møtedato:** 7. desember 2020  
**Notatdato:** 25. november 2020  
**Sakshandsamar:** Frode Bremnes

### **Sak: Ny finansieringsmodell for MN fakultetet**

**Tidlegare vedtak:** Den eksisterande finansieringsmodellen vart vedteken i sak 26/09 i styremøtet 22. juni 2009. Hovudlinjene i ny modell var drøftingssak 34/20 i styremøte 19. oktober 2020.

**Formål:** Saka gjeld prinsipp for ny finansieringsmodell for fakultetet.

Fakultetet har arbeidd med ny finansieringsmodell etter vedtak i dekanat av 29. mai 2018. Modellen skal vere eit eigna verktøy for leiinga ved fakultetet til å realisere fakultetet og universitetet sin strategi.

Mandatet er at modellen skal vere enkel, føreseieleg og transparent. Den skal stimulere til tverrfagleg samarbeid, styrke eksperimentell aktivitet og sikre handlingsrom samt evne til å investere i vitskapleg utstyr.

#### **Vedtaksforslag:**

Fakultetsstyret gjev si støtte til vidareutvikling av finansieringsmodell for fakultetet basert på følgande prinsipp:

1. Ny finansieringsmodell vert innført utan omfordelingseffekt mellom institutta i innføringsåret.
2. Differansen i tildeling til institutt mellom dagens modell og ny modell vert trappa ned gradvis, forslagsvis over 5 år og med start i året etter innføringsåret.
3. Tildelingsgrunnlaget for institutt vert vidareført som i dagens modell. Det betyr at grunnlaget er tildeling frå UiO redusert med strategisk satsing og drift av fellestenester.
4. Hovudtrekk i ny finansieringsmodell i forhold til dagens modell:
  - a. Prisnivå vert redusert frå dagens nivå med formål å eliminere behov for rammejustering.
  - b. Det vert innført 5-årige rullerande gjennomsnitt som grunnlag for utdanningskomponentar, inntektsinsentiv og doktorgrader.
  - c. Komponentane i modellen vil bli prisjustert årleg i tråd med endringar i UiOs sentrale løyving til fakultetet.
  - d. Produksjon av studiepoeng og kandidater vil erstatte dagens tildeling til studieplass, studiepoeng og utveksling.
  - e. Innføring av 2-delt modell med pris for (1) produksjon av emne og (2) vertskap for studieprogram.
  - f. Komponent for rekrutteringsstillingar vert vidareført med redusert sats.
  - g. Insentiv for ekstern inntekt frå EU og Forskingsrådet vert vidareført med redusert sats.
  - h. Innføring av nytt insentiv for inntekt frå øvrige eksterne kjelder.
  - i. Avlagte doktorgrader vert vidareført med redusert sats.
  - j. Dagens komponent for publikasjonspoeng vert ikkje vidareført.
  - k. Kompensasjon for internhusleiekostnad fortset som før inntil ny modell for arealstøtte er på plass.
  - l. Innføring av ny mekanisme for å avgrense vesentleg saldo på basis.
5. Modellen vil inneholde ein strategisk komponent. Den skal kompensere for ulikt kostnadsnivå og teknisk kompleksitet i forskings- og utdanningsaktivitetar mellom institutta.

## 1. Bakgrunn

UiO er eit forvaltningsorgan med særskilde fullmakter. Det betyr at UiO er rammestyrt og har resultatmål frå KD. Fakultetet og våre institutt er på same måte rammestyrt og styrer fordeling av løyvinga sjølv innanfor samfunnsoppdraget og rammene elles. Vilkår er:

- KD sitt kandidatmåltall (profesjonsutdanning) skal fyllast
- Talet på nye studieplassar skal fyllast og nyttast i tråd med øyremerking
- Samla tal på rekrutteringsstillingar skal fyllast
- Øyremerka midlar til særskilte føremål skal nyttast i tråd med føremålet

## 2. Historikk

Dagens finansieringsmodell for fakultetet vart innført i 2010 etter vedtak i fakultetsstyremøte 22. juni 2009. Den største endringa då var at studieplass vart innført som nytt dimensjonerande parameter samt at incentiv for inntekter frå EU og Forskningsrådet vart innført. Utrekning av verdi for studieplass skjedd gjennom ei utrekning av snittet for studiepoengproduksjon i perioden 2006-2008 dividert på 60, som er normal årsproduksjon for ein student. Metoden er konsistent med UiO sin nye finansieringsmodell frå 2009.

Tabell som viser dagens modell:

| Aktivitet/tildelingsmåte   | Basis  | Resultat  | Satsing          |
|----------------------------|--|---|------------------|
| Forskningsbasert utdanning | Studieplassar                                | Studiepoeng<br>Utveksling                             |                  |
| Forskning                  | Rekrutteringsstillingar<br>Vitskapleg utstyr | Doktorgrader<br>NFR/EU inntekter<br>Publikasjonspoeng | Forskningscenter |
| Anna                       | Internhusleige                               |   |                  |
| Tilpassing                 | Uforklart del/restledd                       |   |                  |

Ved overgang mellom finansieringsmodeller vil den uforklarte delen representere summen av alle historiske utdelingar som ikkje vert rekna ut gjennom nye komponentar. Uforklart del (restleddet) vil òg fungere som justeringskomponent ved varige endringar. Dette leddet kan vere positivt eller negativt for institutta.

## 3. Behov for ny modell

Kort fortalt er dagens finansieringsmodell slik at statsløyvinga til fakultetet blir fordelt til institutta etter at midlar til fakultetets satsingar, drift av fellestenester og kompensasjon for internhusleige er tatt ut. Tildeling til institutta er delt i om lag 45 % til utdanning og 55 % til forskning. Desse tildelingane vert redusert til slutt gjennom eit rammekutt som for 2021 utgjer omtrent 15 % av midlar til institutta. Ei grovt gruppert inndeling av midlar inn til fakultet og vidare til institutt er illustrert under:

| UiO til MN            | MN til institutt/enhet      |
|-----------------------|-----------------------------|
| Utdanning<br>410 mkr  | Utdanning<br>416 mkr        |
| Forskning<br>468 mkr  | Forskning<br>497 mkr        |
| Rammekutt<br>- 88 mkr | Rammejustering<br>- 141 mkr |

Dagens modell blir opplevd som vanskeleg å forstå og lite føreseieleg av fleire årsaker:

- Rammekuttet til institutta utgjør ein stadig større del. Dette kuttet skjer pro rata og har etter kvart stor strategisk effekt. Rammekuttet er initiert av varige kutt i tildeling frå KD og UiO. Sentrale rammekutt vart innført i 2016.
- Studieplassparameteren har i stor grad eit statisk grunnlag frå historisk studiepoengproduksjon i perioden 2006-2008. Det er ikkje noko direkte kopling mellom studieplass i tildeling og faktisk tal på studentar/dagens studiepoengproduksjon.
- Insentivpris for EU-inntekter er høg og kan gje store utslag på relativt kort sikt. Dette utgjør ein stor risiko for det ein skilde institutt fordi det normalt vil ta tid å endre aktivitetsnivået ved bortfall av inntekt.
- Insentiv for studiepoengproduksjon går berre til emneigar (emneinstitutt) og tek ikkje omsyn til vertsinstitutt for studieprogrammet (programinstitutt).
- Fleire insentiv har liten eller ingen effekt for strategiske val på operativt nivå.

#### 4. Hovudtrekk i ny modell

Ein vil halde på metoden at løyvinga til institutt er eit resultat av løyving frå UiO redusert med midlar til fakultets satsingar, drift av fellestenester og - inntil vidare - kompensasjon for husleige. Det betyr at nivå på satsingar på fakultetet framleis vil vere på ca. 3-4 % av tildeling til MN.

Føresetnadane for ny modell er at den skal vere nær knytt til kjerneaktivitetane forskning og undervisning, bidra til naudsynete endringar samtidig som modellen skal sikre tilstrekkeleg stabilitet på lang sikt.

Nøkkelmoment i ny modell:

- Balanse mellom tildeling for utdanning og forskning.
- Tydeleg kopling mellom utdanningsproduksjon og inntekter.
- Årleg prisjustering av komponentane i modellen med formål å unngå vidareføring av UiOs sentrale rammejustering til institutta.
- Ein mekanisme for å unngå at institutta bygger opp vesentleg saldo.
- Risikoreduksjon for ekstern finansiert forskingsaktivitet gjennom reduksjon av pris for inntektsinsentiv ut til institutta.
- 5-årig rullerande midling av resultatkomponentane for å sikre god balanse mellom dynamikk og stabilitet i modellen.

Under er komponentane i ny modell satt opp i tabellform:

| Aktivitet/tildeling        | Basis                                | Resultat   | Satsing         |
|----------------------------|--------------------------------------|--|-----------------|
| Forskningsbasert utdanning |                                      | Studiepoeng<br>Kandidat  |                 |
| Forskning                  | Rekrutteringsstillingar              | Doktorgrader<br>EU inntekt<br>Forskningsrådsinntekt<br>Øvrige eksterne inntekter | Forskingssenter |
| Anna                       | Støtte til husleige                  |  |                 |
| Tilpassing                 | Strategisk komponent / uforklart del |  |                 |

Det er eit overordna mål for modellen å unngå rammejustering. Modellen vil likevel ha rammejustering som opsjon ved ekstraordinære finansieringsbehov ved fakultetet.

Figuren under illustrerer korleis midlane til institutta kjem inn til fakultetet, fordeling i dagens modell samt fordeling i utkast til ny modell. Beløp i illustrasjonen er basert på foreløpig løyving for 2021.

| UiO til MN            | MN til institutt/enhet      | Utkast ny modell til institutt/enhet |
|-----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|
| Utdanning<br>410 mkr  | Utdanning<br>416 mkr        | Utdanning<br>369 mkr                 |
| Forskning<br>468 mkr  | Forskning<br>497 mkr        | Forskning<br>341 mkr                 |
| Rammekutt<br>- 88 mkr | Rammejustering<br>- 141 mkr | Rammejustering<br>0 mkr              |
|                       |                             | Strategimidlar<br>62 mkr             |

#### 4.1. Forskningsbasert utdanning

I modellen vil dagens løyving til studieplassar, studiepoeng og utveksling bli erstatta med produksjon av studiepoeng og kandidatar. Studiepoeng vil gje uttelling både for emneinstitutt og programinstitutt. Tildeling av nye studieplassar eller endring av opptaksrammer vil difor ikkje ha økonomisk effekt før studiepoengproduksjonen kjem. Gjennom eit delt prisnivå vil programinstituttet også få tilført midlar sjølv om produksjonen skjer på andre institutt. Årlege svingningar i studenttal vil bli dempa gjennom 5-årige rullerande gjennomsnitt for å sikre balanse mellom dynamikk og stabilitet.

Dagens studieplassløyving er i stor grad basert på studiepoengproduksjon i perioden 2006-2008. Dette er eit statistisk grunnlag, og reflekterer ikkje på ein god måte dagens studieaktivitet. Studieplasstildelinga utgjer i dag 2/3 av basistildeling for utdanning medan studiepoengproduksjonen utgjer 1/3. Utveksling utgjer berre 0,5% av utdanningsmidlane og har ubetydeleg insentiveffekt.

Det er ikkje fagleg differensiering av tildelinga i dagens modell. Det betyr at inntekter for produksjon av studiepoeng er lik uavhengig av ressursbruk. Eksperimentelle fag som kjemi og molekylærbiologi er klart meir kostnadskrevjande enn meir teoretiske fag som informatikk og matematikk. Det vil være særskilt krevjande og kanskje ikkje mogleg å finne objektive mål for forskjellen i kostnadsnivået for studieproduksjonen mellom institutta.

I ny modell vil difor prisnivå for studieproduksjonen bli ført vidare i samsvar med finansieringskategoriane til KD. Desse er delt i produksjon for bachelor, master og profesjon. Det er gjort eit unntak frå KDs satsar for profesjonsutdanning i farmasi. Dette er ei helseutdanning som gjev høg finansiell uttelling. Det vert foreslått at den 5-årige utdanninga får uttelling for studiepoengproduksjon som 2/5 i kategori B (profesjon) og 3/5 som master i KDs kategori C.

I dagens modell får kun emneinstituttet midlar for studieproduksjon. Det betyr at kostnaden med å følgje opp programstudenten ikkje er inkludert i modellen. Dette betyr at studentar som tek emne på andre institutt ikkje vil gje økonomisk uttelling til eige programinstitutt. Ny modell inneheld ein 2-delt pris med 2/3 av gjeldande pris til emneinstituttet og 1/3 til programinstituttet. Føremålet med denne endringa er å stimulere og belønne samarbeid om studieproduksjonen på tvers av institutta.

#### *Kandidater*

Denne komponenten kom nasjonalt inn ved ei justering av finansieringsmodellen til KD og deretter til UiO frå 2017. Faktoren gjev stykkprisbetaling per uteksaminerte bachelor, master eller profesjonskandidat. Prisnivået er delt i finansieringskategorier tilsvarande som for studiepoengsproduksjon med unntak av integrerte kandidatar som profesjonsutdanning av farmasøyter som får dobbel pris. Ny modell er konsistent med UiO-modellen. Kandidatkomponenten i ny modell utgjer 10 % av ny ramme, dette er omtrent i tråd med midlane som kjem inn til faktultet.

### *Pris/vektning av utdanningskomponent*

I ny modell er ramme for utdanningsmidlar inn til fakultetet frå UiO redusert med 10 %. Dette er eitt av fleire tiltak for å redusere behov for rammejustering ut til institutta.

## **4.2. Forsking**

### *Rekrutteringsstillingar*

Rekrutteringsstillingar er ein sær viktig ressurs ved fakultetet. I tillegg til å utgjere eit kritisk verkemiddel for strategisk endring spelar desse stillingane ei sentral rolle som undervisningsressurs og reiskap for utvikling av talent i egne rekker. I ny modell er det ikkje lagt opp til endring i måten desse stillingane vert finansiert på. Fakultetet får i dag midlar inn frå UiO i 4 ulike priskategoriar avhengig av type stilling og tidspunkt for tildeling.

Fakultetet praktiserer derimot ein felles sats ut til institutta for alle stillingar og finansiering basert på årleg tildeling. Desse midlane er nær kopla til aktivitet gjennom personalkostnader og driftsmidlar. I ny modell foreslår fakultetet å redusere satsen frå dagens nivå på 1,0 Mkr/stilling til 0,8 Mkr/stilling. Prisreduksjonen er eit verkemiddel for å redusere behov for rammejustering ut til institutta. Justert sats vil framleis gje god dekning av brutto personalkostnader for stipendiatar og postdoktorar.

### *Avlagte doktorgrader*

Denne komponenten vert med vidare i ny modell med eit 5-årig rullerande gjennomsnitt og ei marginal justering av pris til samsvar med UiOs pris inn til fakultetet.

### *EU-inntekter*

Vekst i forskingsaktivitet finansiert gjennom program finansiert av EU er eit viktig element i strategien til MN-fakultetet og UiO sentralt. Politisk kjem denne ambisjonen til uttrykk gjennom sterke finansielle insentiv frå KD knytt til EU-finansierte prosjekt.

Dagens insentivmekanisme er ført vidare i ny modell, men med redusert insentivstyrke. Fakultetet ser at eit høgt EU-insentiv over tid fører med seg ein risikoutsett ekspansjon av instituttøkonomien. For ein liten instituttøkonomi kan bortfall at eitt eller fleire EU-prosjekt få store konsekvensar på kort tid. I ny modell vil difor fakultetet redusere insentivstyrken frå dagens nivå og under nivået inn til fakultetet frå UiO sentralt. I ny modell foreslår fakultetet å knytte ny fast pris til 2/3 av pris frå UiO inn til fakultetet.

### *Inntekter frå Forskingsrådet*

Dagens insentivmekanisme er ført vidare i ny modell, men også her med ny fast pris er basert på 2/3 av UiO pris inn til fakultetet.

### *Andre eksternt finansierte prosjektinntekter*

Dagens modell gjev ikkje insentivinntekter til institutt utanom prosjekt finansiert gjennom Forskingsrådet og EU. Fakultetet får midlar inn fordi dette er ein komponent i UiO sin finansieringsmodell. I ny modell vil fakultetet jamstille insentiv for all bidrags- og oppdragsaktivitet (BOA) ut frå den tanken at all forskning i denne kategorien gjev nettobidrag til basis. Forslag til fast pris er basert på 2/3 av UiO pris inn til fakultetet.

## **4.3. Anna**

### *Strategisk komponent*

Samla finansiering ut til institutta basert på komponentane nemnt så langt ligg 62 Mkr lågare enn dagens tildeling (2021). Fakultetet vil tildele desse midlane etter ei detaljert vurdering av kostnadsnivå, teknologisk kompleksitet og strategisk vekt av forskning og undervisning ved dei einstilte institutta.

Fakultetet innser at det ikkje vil vere mogleg å finne objektive kriterium som kan definere denne komponenten, og at tildeling må tuftast på vurderingar av historiske data, framtidig potensial og strategiar for fagleg utvikling i samsvar med fakultetet og UiO sin strategi.

Nytt dekanat vil i nær dialog med kvart enkelt institutt starte prosessen med å definere og detaljere denne strategiske komponenten tidleg i 2021.

#### *Saldo og likviditet*

Fleire institutt har over tid akkumulert ein stor overført saldo i basisaktiviteten. Det er udiskutabelt uheldig at store tildelingar ikkje vert sett i aktivitet. Samstundes er ein mindre økonomisk buffer ved institutta nødvendig og formålstenleg for å ta omsyn til brå endringar i økonomien.

Fakultetet vil derfor over tid innføre ein mekanisme for å avgrensa saldo ved institutta med følgende element:

- Nivå av saldo (%) rekna som gjennomsnittleg saldo (basis) over 5 år/gjennomsnittleg KD-inntekt over 5 år.
- Grunnlaget vert korrigert for støtte til internhusleige og satsingar.
- Midlar over definert grense vil redusere tildeling komande år.
- Reduksjon av tildeling går inn som tillegg i løyvinga til alle institutt.
- Grensa vert i utgangspunktet sett til 10 % og vil bli vurdert i samheng med føringar frå UiO og KD.

#### **4.4. Innføring av ny modell**

Fakultetets forslag til ny modell legg til grunn at ein ikkje skal omfordele midlar mellom institutta i innføringsåret.

Differansen i tildeling til institutt mellom dagens modell og ny modell vert trappa ned gradvis, forslagsvis over 5 år og med start i året etter innføringsåret (2022).

Effekten av omfordeling ved institutta og behovet for mindre justeringar vil bli kontinuerlig vurdert gjennom innføringsperioden.

#### **4.5 Forventa effekt og utfordringar**

Endring i tildelingsnivået er ein del av føremålet med å innføre ny modell. Modellen skal ha retning og effekt i tråd med fakultetets strategi for framtidig utvikling av våre institutt.

Det er gjort utrekningar som viser at ny modell vil ha ulik effekt for institutta. Estimert effekt *før strategisk komponent er fordelt*, er at to institutt får høgare inntekt enn i dagens modell, medan om lag halvparten vil få vesentleg mindre. Som forventa er negative utslag størst for institutt med stor grad av eksperimentelle miljø og/eller svak historisk utvikling i utdanningsproduksjonen.

Eksperimentelle forskingsmiljø og utdanning på høgt internasjonalt nivå står sentralt i fakultetets strategi. Berekraftig og langsiktig finansiering av desse strategiske ambisjonane vil derfor vere eit viktig element i fordeling av strategisk komponent mellom institutta.

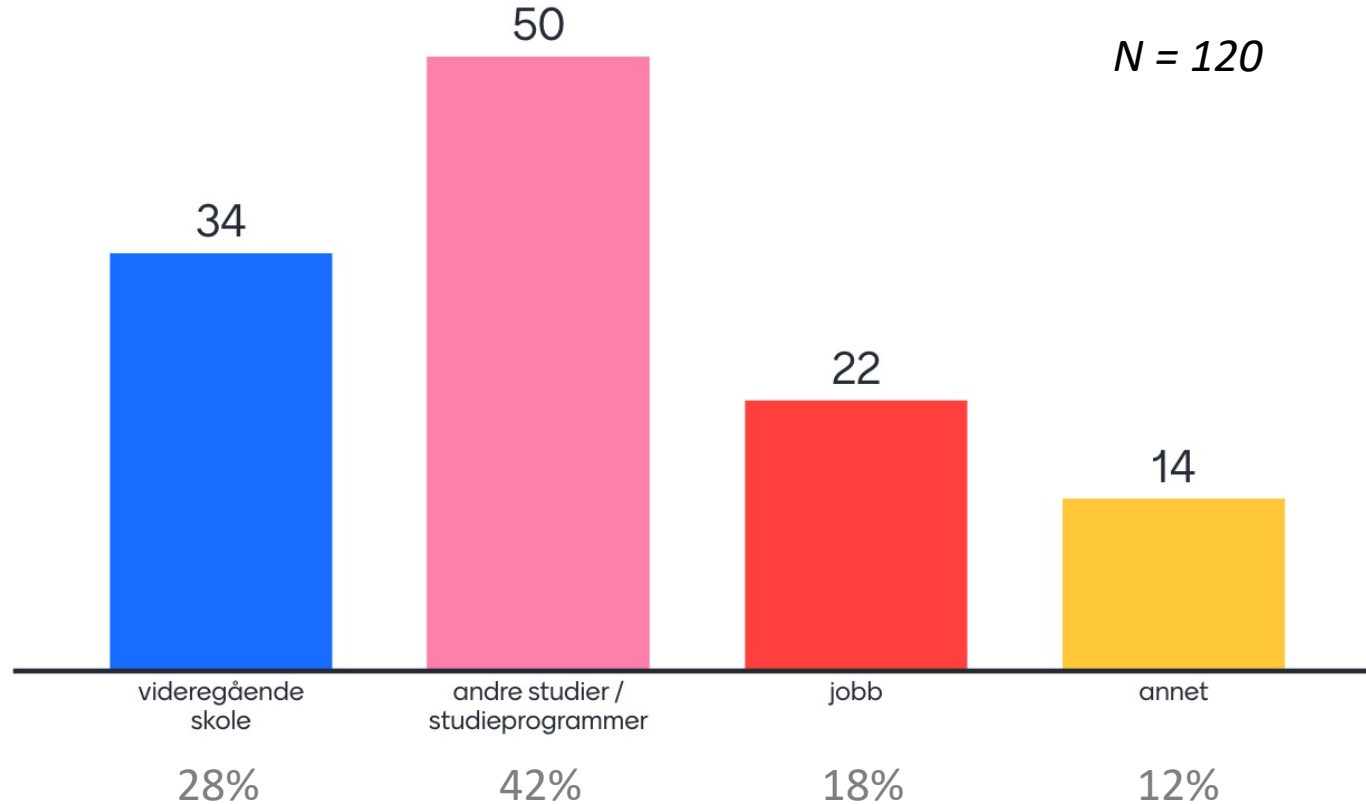
Ekstern finansiert forskning på nasjonale og internasjonale arenaer spelar ei stadig større rolle for fakultetets handlingsrom og utvikling. Samstundes har samfunnet forventning om at investeringane ved universiteta skal gje gode bidrag til samfunnet gjennom relevant undervisning med høg kvalitet. Det er fakultetet sin intensjon at finansieringsmodellen skal vere ein reiskap for fakultetet i arbeidet med desse utfordringane.

Forslaget til ny modell er basert på at midlar inn til fakultetet over tid skal sette rammene for utdeling av midlar til institutta. Det er lagt inn mekanismar for prisjustering som tek omsyn til nye varige kutt frå UiO. Dette vil redusere den økonomiske risikoen av modellforskjellen mellom UiO-nivå og fakultetsnivå.



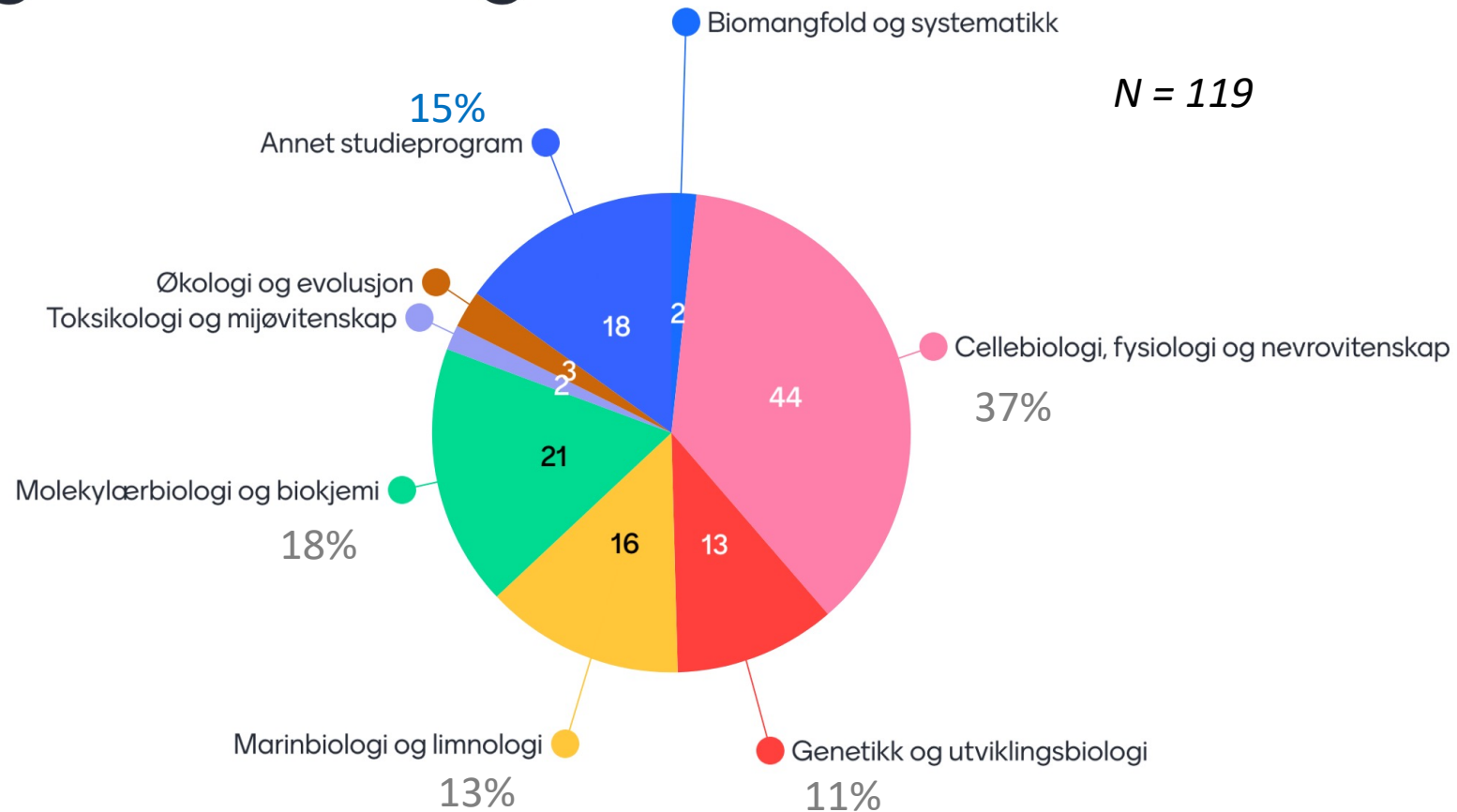
Innføring av ny modell kan bidra til at nokre institutt vil få økonomiske utfordringar på kort horisont. Institutta har i dag eit aktivitetsnivå som er tilpassa over lang tid. Fakultetet innser at det vil ta tid å endre den økonomiske strukturen. Samstundes er det fakultetet sin intensjon at modellen skal setja tydelig strategisk retning og gjera inntektsgrunnlaget ved institutta meir transparent og føreseieleg slik at nødvendige endringar kan bli identifiserte og sette i verk innafør ei realistisk tidsramme.

# hva kommer dere fra?



Enkel spørreundersøkelse blant BIOS1110-studentene i første forelesning Høst 2021; 25. august

# Dersom du vurderer å ta master: hvilken studieretning ville du velge



Enkel spørreundersøkelse blant  
BIOS1110-studentene i første  
forelesning Høst 2021; 25. august

| Program / studieretning                                    | Møtt      |            |           |            | Søkere     |              |              |              | Kvalifisert |            |            |            | Tilbud     |            |            |            | Svart ja  |            |            |            |
|--|-----------|------------|-----------|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|------------|
|  | 2018*     | 2019       | 2020      | 2021       | 2018*      | 2019         | 2020         | 2021         | 2018*       | 2019       | 2020       | 2021       | 2018*      | 2019       | 2020       | 2021       | 2018*     | 2019       | 2020       | 2021       |
| <b>Masterprogrammet i biovitenskap</b>                     | <b>86</b> | <b>107</b> | <b>96</b> | <b>104</b> | <b>817</b> | <b>1 086</b> | <b>1 048</b> | <b>1 068</b> | <b>314</b>  | <b>385</b> | <b>404</b> | <b>440</b> | <b>138</b> | <b>176</b> | <b>169</b> | <b>178</b> | <b>85</b> | <b>116</b> | <b>105</b> | <b>113</b> |
| Biomangfold og systematikk                                 | 5         | 6          | 6         | 6          | 50         | 74           | 69           | 79           | 24          | 35         | 35         | 40         | 6          | 9          | 9          | 12         | 5         | 6          | 6          | 6          |
| Cellebiologi, fysiologi og nevrovitenskap                  | 14        | 12         | 14        | 15         | 171        | 213          | 210          | 220          | 43          | 59         | 58         | 70         | 21         | 22         | 26         | 21         | 14        | 14         | 16         | 17         |
| Genetikk og utviklingsbiologi                              | 10        | 8          | 4         | 14         | 135        | 193          | 162          | 157          | 42          | 50         | 47         | 43         | 10         | 12         | 11         | 22         | 6         | 8          | 5          | 15         |
| Marinbiologi og limnologi                                  | 15        | 15         | 11        | 17         | 85         | 115          | 110          | 118          | 38          | 56         | 53         | 69         | 22         | 31         | 26         | 26         | 17        | 18         | 12         | 18         |
| Molekylærbiologi og biokjemi                               | 22        | 33         | 28        | 25         | 189        | 242          | 230          | 240          | 74          | 76         | 82         | 88         | 37         | 51         | 35         | 38         | 23        | 36         | 30         | 27         |
| Økologi og evolusjon                                       | 11        | 23         | 20        | 14         | 86         | 125          | 122          | 111          | 49          | 66         | 71         | 67         | 22         | 31         | 37         | 34         | 11        | 24         | 23         | 15         |
| Toksikologi og miljøvitenskap                              | 8         | 8          | 13        | 11         | 91         | 113          | 136          | 124          | 39          | 38         | 53         | 57         | 16         | 15         | 23         | 22         | 8         | 8          | 13         | 13         |
| **Nordic Masters Programme in Biodiversity and Systematics | 1         | 2          | 0         | 2          | 10         | 11           | 9            | 19           | 5           | 5          | 5          | 6          | 4          | 5          | 2          | 3          | 1         | 2          | 0          | 2          |
| **MN Computational Science: Bioscience                     |           | 2          | 1         | 1          | 23         | 17           | 36           | 30           | 6           | 7          | 17         | 6          | 2          | 2          | 2          | 3          | 0         | 2          | 1          | 1          |

\*Det var ikke våropptak 2018 høst på det nye masterprogrammet

\*\*Har ikke opptak på våren

| Bachelorprogrammet i biovitenskap |      | Søkere | 1.prioritetssøkere | Kvalifiserte | Fått tilbud | Svart ja | Møtt | Poenggrense |
|-----------------------------------|------|--------|--------------------|--------------|-------------|----------|------|-------------|
|                                   | 2017 | 1024   | 235                | 867          | 241         | 172      | 157  | 45,5        |
|                                   | 2018 | 1284   | 266                | 1068         | 231         | 166      | 153  | 47,9        |
| R2-krav                           | 2019 | 811    | 151                | 471          | 150         | 108      | 96   | 36,8        |
| R2-krav                           | 2020 | 779    | 170                | 456          | 155         | 115      | 102  | 39,8        |
| R2-krav                           | 2021 | 706    | 148                | 421          | 144*        | 109      | 100  | 0           |

\* Alle kvalifiserte fikk tilbud

## UiOs helhetlige klima- og miljøstrategi

«UiO skal føre an i miljøarbeidet, både nasjonalt og internasjonalt, og være en rollemodell for andre institusjoner»

Sitatet er hentet fra Universitetet i Oslos Strategi 2030 “Kunnskap - ansvar - engasjement: For en bærekraftig verden”

I juni 2019 vedtok Universitetsstyret at UiO skulle utforme en klimastrategi. I desember 2020 startet arbeidet med UiOs klimastrategi. Lederen for arbeidet er Vebjørn Bakken, Direktør for UiO:Energi, et av tre strategiske satsingsområder ved Universitetet i Oslo. Professor Dag Hessen har vært representant for MatNat. Første utkast til strategi plan ble levert til UiO-ledelsen i juni og studenter og ansatte ble bedt om innspill. Det ble gjennomført en formell høring med høringsfrist 8. oktober. Etter planen skal strategidokumentet vedtas i Universitetsstyret i desember. Innspill, høringsvar, og utkast til strategiplan finnes her:

<https://www.uio.no/om/strategi/miljo-og-klimastrategi/klimastrategi.html>

UiOs helhetlige klima- og miljøstrategi tar utgangspunkt i den vedtatte Strategi 2030 og skal være en brobygger til konkrete, årlige tiltaksplaner. Strategien inneholder konkrete mål, delmål og tiltak for at klima og miljø skal bli integrert i hele UiOs virksomhet. Videre legges det til rette for kunnskapsutvikling og dialog på tvers av både fag og sektorer, innen akademia og i samarbeid med samfunnet for øvrig.

Under punktet «organisasjon og styringskultur» har arbeidsgruppen som en del av strategiplanen sett på muligheten til å lage et tverrfaglig og fysisk samlokalisert senter som et samlingspunkt for bærekrafts-relaterte aktiviteter ved UiO. Det har blitt foreslått å bruke arealer på Nedre Blindern når Livsvitenskapsbygget ferdigstilles til å huse Oslo Bærekraftsenter/Oslo Sustainability Centre. Forslaget er at senteret skal baseres på eksisterende forskning og undervisning, men samtidig forsterke flerfaglig innretning og samfunnskontakt.

Vedlegg til strategiplan for hvordan Oslo Bærekraftsenter kan se ut:

(<https://www.uio.no/om/strategi/miljo-og-klimastrategi/vedlegg-1---oslo-sustainability-centre.pdf>)

IBV er allerede store og sterke både på undervisning og forskning inne klima og miljø og bør få en sentral rolle i UiO satsing. Samtidig må vi bli mer synlige og rekruttere med tanke på klima, miljø og bærekraft. Det er ventet flere utlysninger fra UiO sentralt og MatNat fakultetet omkring forskning, både mer frie prosjekter og tverrfaglige prosjekt med flere Institutt (eller fakultet) involvert.

| Koststed (T)                             | Koststed | Ansatt (T)                   | Ansatt  | Stillingskode | Stilling          | % stilling |
|--|----------|------------------------------|---------|---------------|-------------------|------------|
| <b>Bilpool</b>                           | 15550000 | Borg, Hans                   | 6066724 | 1407          | Avd.leder         | 17         |
| <b>Elektronmikroskopisk laboratorium</b> | 15551005 | Wohlmann, Jens               | 6066046 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15551005 | Antje Hoffgaard              | 6068875 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15551005 | Roos, Norbert                | 6066879 |               | Leder             |            |
| <b>Imagingplattform</b>                  | 15551010 | Skjeldal, Frode Miltzow      | 6068359 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15551010 | Haugen, Linda Hofstad        | 6067927 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15551010 | Bakke, Oddmund               |         |               | Emeritus/bestyrer |            |
| <b>Dyreavdelingen</b>                    | 15551015 | Christensen, Haaken Hveding  | 6064538 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15551015 | Hylmo, Hilde Cathrin Bergvin | 6067707 | 1085          | Avd.ingeniør      | 100        |
|  | 15551015 | Olsen, Anna Karin            | 6070408 | 1512          | Forskn. tekn      | 50         |
|  | 15551015 | Winje, Ivan Myhre            | 6065000 | 1181          | Sen.ingeniør      | 100        |
|  | 15551015 | Fagernes, Cathrine Elisabeth | 6064768 | 1407          | Avd.leder         | 100        |
| <b>Proteomikklaboratorium</b>            | 15551505 | Thiede, Bernd                | 6066544 |               | Leder             | 100        |
| <b>aDNA-lab</b>                          | 15552000 | Steen, Nanna Winger          | 6066477 | 1087          | Overingeniør      | 10         |
|  | 15552000 | Boessenkool, Sanne           | 6068860 |               | Leder             |            |
| <b>Norwegian Sequencing Center</b>       | 15552005 | Spyridon, Kollias            | 6065279 | 1181          | Sen.ingeniør      | 100        |
|  | 15552005 | Tooming, Arve                | 6067315 | 1181          | Sen.ingeniør      | 100        |
|  | 15552005 | Skage, Morten                | 6064672 | 1181          | Sen.ingeniør      | 100        |
|  | 15552005 | Jakobsen, Kjetill Sigurd     | 6067028 |               | Leder             |            |
| <b>Finse forskningsstasjon</b>           | 15552010 | Haga, Jens Ådne Rekkedal     | 6068044 | 1407          | Avd.leder         | 100        |
|  | 15552010 | Ergon, Torbjørn              | 6066309 |               | Bestyrer          | 100        |
| <b>Fytotronen</b>                        | 15552505 | Iversen, Vegard              | 6070214 | 1085          | Avd.ingeniør      | 40         |
|  | 15552505 | Johansen, Ingrid             | 6067087 | 1085          | Avd.ingeniør      | 100        |
|  | 15552505 | Langrekken, Bjørn            | 6067559 | 1087          | Overingeniør      | 90         |
|  | 15552505 | Langrekken, Marit            | 6067250 | 1087          | Overingeniør      | 100        |
|  | 15552505 | Mathiesen, Cecilie           | 6068272 | 1407          | Avd.leder         | 50         |
| <b>Forskningsfartøy</b>                  | 15553005 | Holm, Leif Sindre            | 6067662 | 1407          | Avd.leder         | 100        |
|  | 15553005 | Sundøy, Jan Arne             | 6066579 | 1085          | Avd.ingeniør      | 100        |
|  | 15553005 | NN                           |         |               |                   | 100        |
|  | 15553005 | Hylland, Ketil               |         |               | Styreleder        |            |
| <b>Drøbak forskningsstasjon</b>          | 15553010 | Sørnes, Grete                | 6068456 | 1136          | Driftsteknik      | 50         |
|  | 15553010 | Karlsen, Hans Erik           | 6066655 |               | Bestyrer          | 100        |

**Til: Instituttstyret ved Institutt for biovitenskap**

Sakstype: Vedtakssak  
Saksnummer: V-SAK 18/2021  
Møtedato: 28. oktober 2021  
Notatdato: 25.10.2021  
Saksbehandler: Arne Klungland og Melinka Butenko

**Sakstittel:** «LEDIGE» FØRSTEAMANUENSISSTILLINGER VED IBV

**Tidligere vedtak i saken/Plandokumenter/Henvising til lovverk etc.:**

**De viktigste problemstillingene:**

Ved IBV vil det i løpet av 2022 være inntil 4 avganger (3 er bekreftet).

Det ønskes at nyansettelser skal sikre undervisning på Bachelor-nivå samt styrke prioriterte forskningsområder hvor IBV allerede er sterke og samtidig bidra til samarbeid mellom forskere og seksjoner ved IBV. Kandidater skal også evalueres med tanke på mulighet for ekstern finansiering og internasjonalt samarbeid. Utlysningene vil være uten seksjonstilhørighet.

Instituttleder vil innlede med en oppsummering av undervisningsbehov ved IBV, samt en kort gjennomgang av SAC-rapport IBV PRA-prosess 2019, med hovedvekt på de tre prosjektene som delvis danner grunnlaget for de utlysningene.

Det foreslås at det utarbeides utlysningstekst for de 3 stillingene basert på:

**Stilling 1**

”Disease Ecology & Evolution” er det PRA-prosjektet som ble gitt høyest rangering av ekstern Scientific Advisory Committee (SAC). Utlysningen bør også vektlegge relaterte prosjekter med styrket finansiering etter at initiativene til PRA ble levert inn i 2018, slik som «Earth biogenome», og lyses ut bredt. Det kan legges inn ønske om spesielle behov i forhold til undervisning på bachelor-nivå.

Seksjonsledere ved CEES og EVOGENE lager utkast til utlysningstekst i samarbeid med initiativtaker og involverte i PRA forslaget.

**Stilling 2**

“Gene expression - principles, regulation, and biomedical implications” er et annet prosjekt som fikk høy vurdering fra SAC og kan danne basis for utlysning av stilling 2. Utlysningene skal formuleres bredt slik at kandidater med ulikt forskningsfokus, som f.eks. biokjemikere, cellebiologer og genregulering i modellorganisme/systemer, skal vurderes likt. Det kan tillegges vekt at kandidater skal kunne undervise i biokjemi.

Seksjonsledere ved BMB, FYSCCELL og EVOGENE lager utkast til utlysningstekst i samarbeid med initiativtaker og involverte i PRA forslaget.

**Stilling 3**

”Marine phytoplankton ecology and evolution under climate change” fikk også høy rangering av SAC. For at dette prosjektet skal gi grunnlag for bred søkermasse bør det også utlyses bredt og



knyttes opp mot bredere tilnærming av «modellorganisme» jfr. andre innspill til PRA. Utlysningen bør utformes slik at det naturlig bidrar til samarbeid, eller tilhørighet, til annen seksjon. Det kan legges inn ønske om spesielle behov i forhold til undervisning på bachelor-nivå. Det vil være naturlig at utlysningen kobles opp til fakultetets klima og miljøstrategi samt FNs bærekraftsmål.

Seksjonsledere ved AQUA og CEES lager utkast til utlysningstekst i samarbeid med initiativtaker og involverte i PRA-forslaget.

**Forslag til vedtak:**

Styret godkjenner at det forberedes utlysning for 3 førsteamanuensisstillinger.. Utlysningstekstene vil bli behandlet på neste styremøte for innspill og eventuell godkjenning.

**Vedlegg:**

Utdrag av SAC rapport IBV PRA-prosess 2019 med vurdering av prosjektene:

- Disease Ecology & Evolution
- Marine phytoplankton ecology and evolution under climate change / PHYTOPLANKTON
- Gene expression - principles, regulation, and biomedical implications (GeneExpress)

# Proposals for prioritised research areas (PRA) – IBV, University of Oslo SAC evaluations and recommendations, December 2019

## 1. Background – the request for input from the Scientific Advisory Committee

According to the instructions we received from the IBV Board the overall mandate for the Scientific Advisory Committee (SAC) is two-fold: i) to evaluate the individual proposed PRAs according to the premises and relevant criteria and ii) to evaluate the collection of PRAs according to premises and relevant criteria as well as in light of IBV's strategy. The SAC should give advice on which proposed PRAs to select or reject as well as how proposed PRAs can be improved or optimised before approval.

## 2. Composition of the committee

Prof. Leif Andersson, Uppsala University, Sweden (chair)

Prof. Malcolm Bennett, University of Nottingham, UK

Prof. Angela Fago, Aarhus University, Denmark

Prof. Anders Goksøyr, University of Bergen, Norway

Prof. Susanne Mandrup, University of Southern Denmark, Denmark

## 3. Recommendations

The major aim with the evaluation of submitted PRAs is to identify strong research programs within IBV that can host the new recruitments that are planned the coming year to increase the chances for the new recruitments to be successful. Three of the SAC members (Andersson, Fago and Goksøyr) had an initial meeting with the head of department and IBV's leader group at Gardermoen airport on October 15/16 to get an orientation concerning the task and expectations.

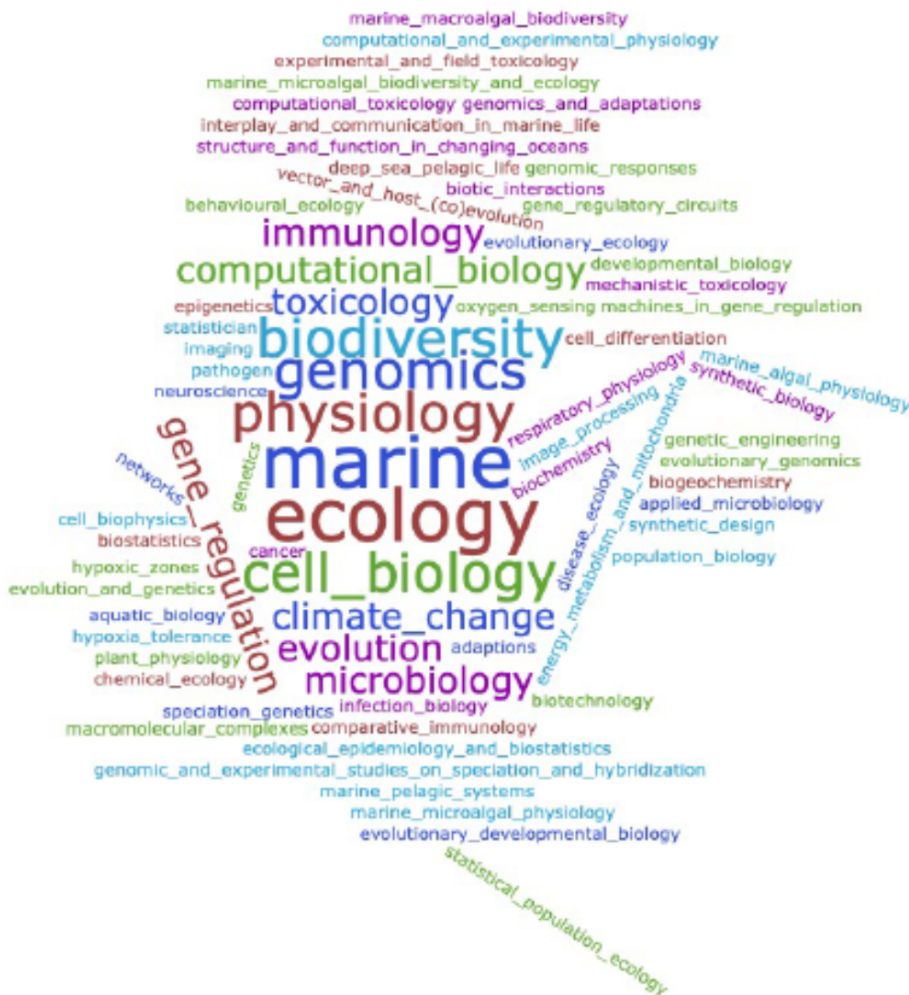
All SAC members have read all proposals and evaluated them as regards Scientific Quality, Critical mass, Potential and capacity, and Synergy. In the enclosed spreadsheet (Appendix 1) all scorings are provided including the ranking of the PRAs. We also provide a short summary of the evaluation of each PRA (see below). The SAC found that many of the PRAs were of high scientific quality and contained groups of highly competent scientists. However, it has not been a trivial task to evaluate the different PRAs partially because some proposals contained quite short descriptions of the research areas. Furthermore, the SAC has not had the opportunity to meet with the scientists behind the proposals and discuss the content. Therefore, we recommend that our ranking is interpreted with caution. Another complication is that there is a substantial overlap between the proposals and many scientists are participants on several proposals. We have therefore discussed the possibility that PRAs may be merged to larger themes (see next section).

In the premises of the PRA strategy it is stated that: "The individual PRAs as well as the collection of PRAs and the overall recruitment plan must be based on high quality in both science and education with potential to achieve or maintain excellence in several areas." Hence excellence in education must also be an aim of the development of IBV's new PRAs, and a special focus when recruiting new junior faculty. However, it is only very rarely that excellence and innovation in teaching is explicitly expressed in the PRA proposals. Whereas the quantity of teaching supported by the PRA proposals is generally well described, the quality or the ambitions to develop teaching and learning quality is not mentioned, although in some cases new or modified courses are suggested.

The SAC felt that we were not in a position to judge how the PRAs and possible new recruitments could contribute to IBV's BA programme because we don't have sufficient

insight into the organization of teaching within IBV. So, the department need to take this in consideration when using our evaluations.

Several PRAs comment on current capacity and the need for recruitment to replace retired or soon retiring staff, and in some areas this appear to be more critical than in others. There is also a general concern for capacity at the MSc and PhD level, specifically for supervising capacity of Master students in the most popular programs, and for providing PhD level training courses. The wordcloud below reflects the topics for proposed recruitments, given both as specialized areas (when given), and the more general term indicating some common priorities among the PRAs.



During the pre-meeting in Oslo the SAC asked the head of department how much resources will be provided for each new recruitment, and it was clear that the amount of funding provided is limited. It is the strong recommendation of the SAC that IBV should strive their very best to improve this so that new recruits can get more favourable start-ups. This is important in order to attract the most talented young researchers. Furthermore, a favourable start-up increases the chances that the new recruit can build up a strong research program and can compete for the most prestigious national and international research grants such as ERC starting and consolidator grants.

The whole idea with this exercise is to allocate new recruits so that they can be a part of strong research constellations to be successful even if start-up funding is limited. SAC got the impression that IBV may consider an absolute requirement that new recruits should be a

good fit with existing research activities. The SAC does not recommend having this as an absolute requirement, because that may lead to stagnation. An outstanding recruit with a novel research program that is of relevance for the department, but which does not fit the existing PRAs (or themes) should not be excluded.

#### **4. Suggestions for how PRAs may be merged**

The following is a suggestion to how PRAs on similar research topics could be merged into themes, but there may be reasons why these are not optimal. We have marked within each theme which we felt was the strongest proposal that can lead the organization of the theme. PRAs in parentheses are those that the SAC judges not strong enough to be a standalone PRA. The allocation of new positions to the different themes may reflect the impact and scientific strength of the theme as well as the need to maintain key competence for research and teaching.

One SAC member (Mandrup) expressed concerns with respect to merging of the PRAs and would like to recommend that the PRAs are considered as submitted. She feels that merging PRAs could force the best proposers to try to find a consensus within the suggested themes instead of following the best idea for a PRA. This could directly counteract the idea behind having a SAC identify the strongest proposals, could lead to less sharply formulated PRAs, and would not be fair to the proposers. Furthermore, there is the risk that merging could skew the balance and lead to more weight to the themes with many PRAs.

##### Theme 1: Biodiversity, Ecology and Evolution

- 15. Disease Ecology & Evolution (lead)
- (11. Ecosystem genomics)
- 18. Experimental and evolutionary approaches to speciation and hybridization
- 20. Evolutionary Ecology

##### Theme 2. Computational Biology (modelling, statistics, bioinformatics)

- 6. Statistical Population Ecology (lead)
- 1. Ecological Forecasting
- (8. Integrative Computational and Experimental Bioscience)

##### Theme 3. Comparative physiology and biomedicine

- 16. Oxygen – from molecules to ecosystems (lead)
- 14. Fundamental and comparative immunology
- (17. Cell plasticity and bioimaging)
- (13. Fundamental biomedicine)

##### Theme 4. Transcriptional regulation and development

- 3. Gene expression – principles, regulations and biomedical implications (lead)
- 9. EvoDevo

##### Theme 5. Microbial Systems Biology and Biotechnology

- 5. Microbial Systems Biology and Biotechnology
- This PRA needs to be further developed (see specific comments) to be a standalone PRA.

Theme 6: Ecotoxicology

2. Multi-stress

Theme 7: The Blue-green planet

4. Phytoplankton (lead)

7. Marine Benthic

19. Life in the Ocean

(10. Plant CO<sub>2</sub>)



## 5. Specific comments on each proposal

### **PRA3: Gene expression - principles, regulation, and biomedical implications**

The PRA “Gene expression – principles, regulation and implications” covers an important and central topic in molecular biology of relevance to many other fields in biology and biomedicine. The core group members in the proposal, Ciosk, Saatcioglu and Falnes, are strong and cover a wide spectrum of topics in the field of gene expression ranging from signal transduction in cancer (Saatcioglu) and posttranscriptional regulation in *C. elegans* (Ciosk) to enzymes regulating epigenomic modifications (Falnes). The supporting group members are mainly from the EvoDevo section and working with plant molecular biology. This means that the research interests are quite dispersed, and this section could benefit a lot from recruiting members that could bridge the existing groups.

The proposal mentions several broad topics within which they would like to recruit new PIs. This includes 1) epigenetics with possible focus on genome/transcriptome-wide approaches; 2) gene-regulatory circuits and synthetic design; and 3) macromolecular complexes/machines in gene regulation. These are all excellent topics that would synergize well with the core group as well as other groups in the department and at UiO.

It is further emphasized that perspective hires would conduct their research in areas of interest to others, either by studying biomedical areas of interest to others or by bringing in new technologies of interest to others. This is an excellent strategy.

The proposal could be further strengthened by including an international outlook mentioning existing and potential international synergies.

### **PRA4: Marine phytoplankton ecology and evolution under climate change**

The PHYTOPLANKTON PRA has great potential - scientifically, educationally and economically – for UiO and Norway. In terms of strengths, this PRA builds on novel existing and/or planned UiO resources (e.g. NORCCA algae collection, new research vessel and Station at Drøbak) and its activities would be funded through an impressive portfolio of grants with an extensive network of national and international collaborators. The inclusion of evolutionary and genomics expertise with existing AQUA team is strongly encouraged. In terms of weaknesses, the demographic profile of key academic staff is VERY concerning (later 50-early 60's), requiring urgent action by UiO to appoint new faculty to ensure that this core research area is maintained and (ideally) strengthened. Educationally, given growing climate change awareness and the importance of the marine economy in Norway, this represents a key area to enhance student recruitment (UG and PG) to UiO. Economically, this represents a major (and increasingly important) area to Norway and highly trained (post)graduates are essential to underpin existing and new activities (e.g. farmed

## **PRA15: Disease Ecology & Evolution**

The proposed PRA in Disease Ecology and Evolution is based on research fields, in particular disease ecology, where the department is particularly strong. The overarching aim is well defined and justified. It is proposed to integrate host-vector-pathogen ecology with dynamics at evolutionary and climatic time scales and use that as a basis for understanding precursory signals leading to disease emergence in response to changes in climate and environment. The proposal is supported by a group of strong researchers from CEES and EvoDevo and constitutes an ambitious proposal to strengthen the collaboration between the two sections by recruiting new PIs in specific fields where expertise could help facilitate new synergies. The suggested areas, 1) Ecological epidemiology and biostatistics; 2) Disease ecology; and 3) Pathogen, vector and host (co)evolution, are all well justified relative to the long-term aims and to the expertise in the department. The societal relevance of this proposal is high.

The proposal could be further strengthened by including an international outlook mentioning existing and potential international synergies.