



# Masterverksted vol 3

Metode: ???

# Ifølge Kalleberg er det tre typer spørsmål

## **Konstaterende**

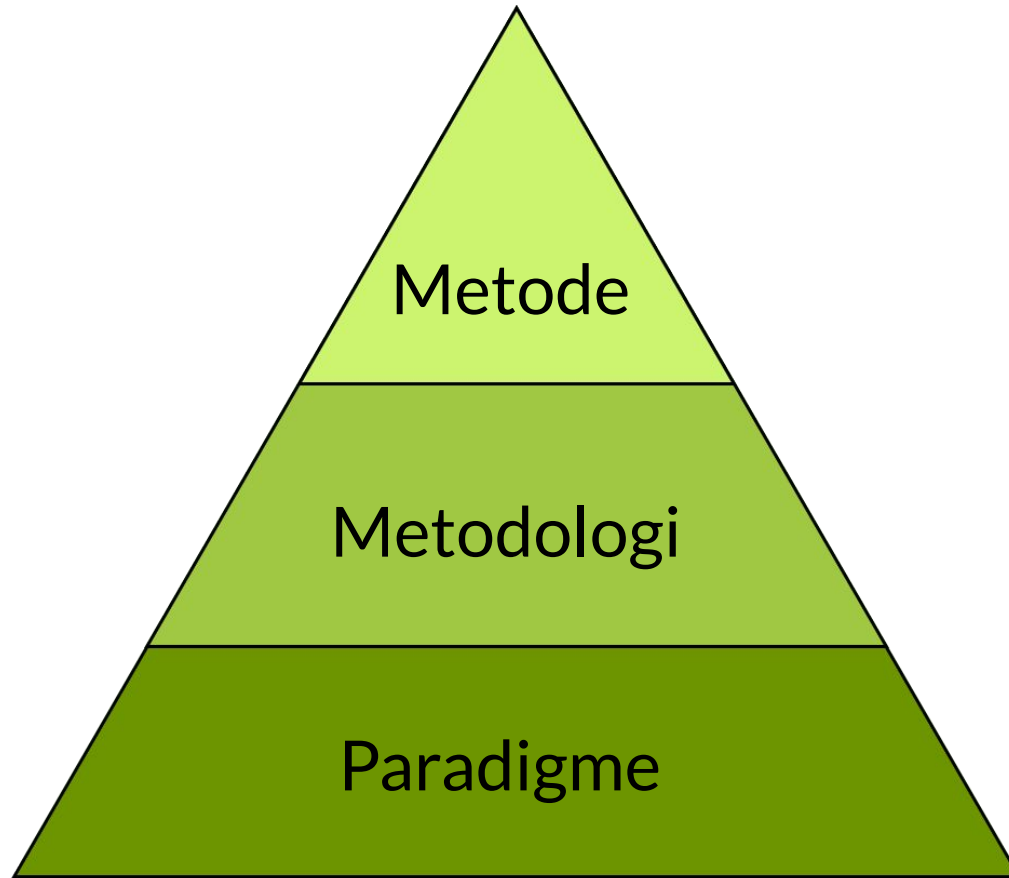
Vi undrer hvorfor noe er som det er

## **Vurderende**

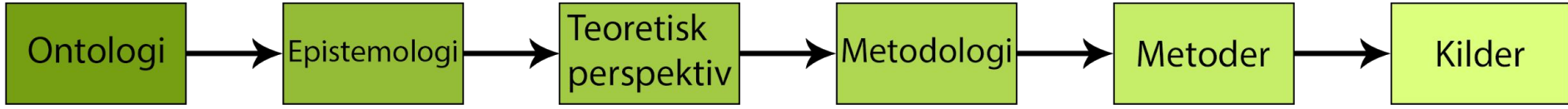
Om noe er som det *bør* være

## **Konstruktive**

Hvordan en tilstand kan og *bør* forbedres



Ca slik det prates om i metodekurset



| Paradigme     | Ontologi<br>«Hva er virkeligheten?»   | Epistemologi<br>«Hvordan kan jeg vite noe om virkeligheten?»   | Teoretisk perspektiv<br>«Hvilken tilnærming bruker jeg for å vite noe?»  | Metodologi<br>«Hvordan går jeg frem for å finne ut av det jeg ønsker å vite?»   | Metode<br>«Hvilke teknikker bruker jeg for å finne ut av det jeg ønsker å vite?»   |
|---------------|---|--|--|---|--|
| Positivism    | Det er én virkelighet og/eller sannhet  | Virkeligheten kan måles og dermed bør det være fokus på verktøy som opprettholder relabilitet og validitet                         | Positivism<br>Post-positivism  | Eksperimenter<br>Undersøkelser (surveys)  | Som regel er metodene kvantitative. De kan inkludere sampling (innsamling), målinger og skaleringer, statistiske analyser, spørreundersøkelser, fokusgrupper, intervjuer |
| Fortolkende   | Det finnes ingen enkeltstående virkelighet og/eller sannhet. Virkeligheten konstrueres av individer i en gruppe   | Virkeligheten må tolkes. Med en slik virkelighetsoppfattning kan man oppdage en underliggende mening i en hendelse eller aktivitet | Interpretativisme (verden må fortolkes)<br>Fenomenologi<br>Symbolsk interaksjon<br>Hermeneutikk<br>Kritiske undersøkelser<br>Feminisme | Etnografi, Grounded Theory, fenomenologiske undersøkelser, heuristiske undersøkelser, Action research, diskursanalyse | Som regel kvalitative. De kan inkludere kvalitative intervjuer, observasjoner, deltakere/ikke-deltakere, casestudier, livshistorier, narrativ, osv.                      |
| Kritisk       | Virkeligheten satt sammen av flere sosialt konstruerte virkeligheter som igjen er under konstant intern påvirkning  | Virkeligheten og kunnskap er både sosialt konstruert og blir påvirket av maktrelasjoner i samfunnet                                | Marxisme<br>Queer theory<br>Feminisme  | Kritisk diskursanalyse, kritisk etnografi, action research, ideologikritikk   | Gjennomgang av ideologier, sivilsak, åpne intervjuer, fokusgrupper, åpne spørreundersøkelser, åpne observasjoner, og journal.  |
| Pragmatisme   | Virkeligheten blir stadig reforhandlet, er konstant under diskusjon/debatt, og åpen for ny tolkning i lys av dens brukbarhet i nye og uforutsigbare situasjoner | Den beste metoden er en som løser problemer. Å finne problemene er middelet, endring er målet.                                     | Deweyan pragmatisme<br>Research through design   | Miksede metoder, designbaserte undersøkelser, og action research  | Kombinerer både kvalitative og kvantitative metoder. Kan i tillegg inkludere «data mining», ekspertvurdering, usability-testing, prototyping.                            |
| Subjektivisme | Virkeligheten er det vi oppfatter at den er.  | All kunnskap er avhengig av perspektiv   | Postmodernisme<br>Strukturalisme<br>Post-strukturalisme  | Diskursteori, genealogi, arkeologi, dekonstruksjon  | Autoetnografi, semiotikk, litteræranalyse, mm.   |

# Forskningsparadigme

## **Ontologi**

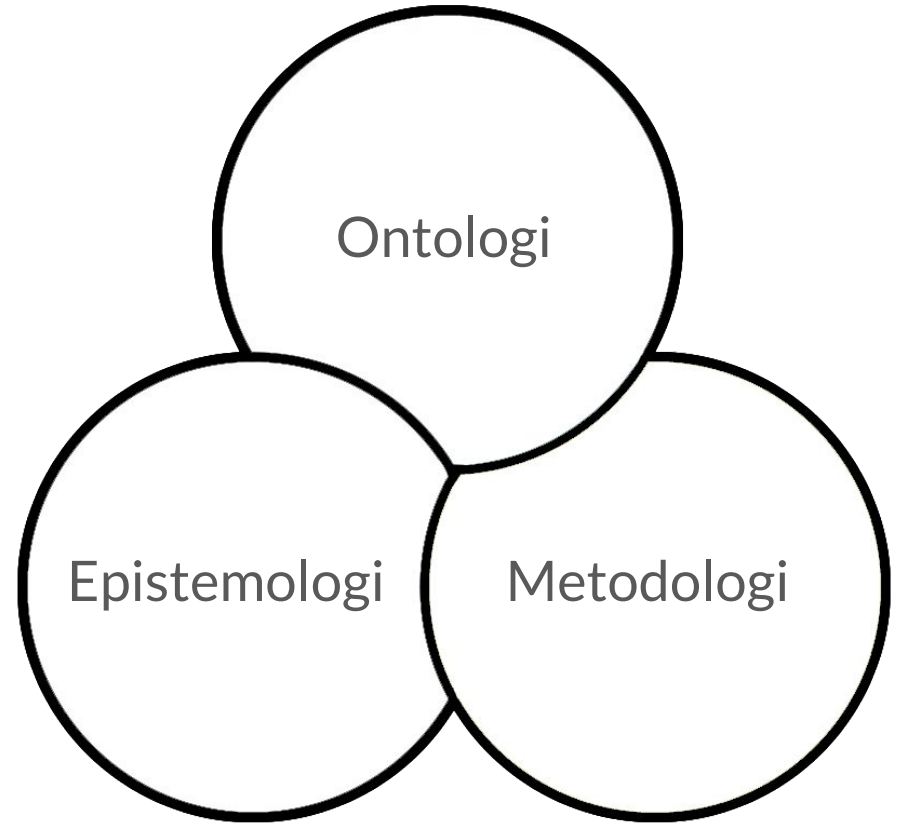
Hva er virkeligheten?

## **Epistemologi**

Hvordan vet vi hva noe er?

## **Metodologi**

Hvordan går vi frem for å finne ut av det?



# Oppgave: forskningsspørsmål og metode

*Velg ett eller to forskningsspørsmål og diskuter hva slags spørsmål det er. Hva ville dere gjort for å kunne svare på det?*

- 1) How to make and use research products to mediate the state of the phenomenal body and generate new knowledge about their meaning for people with health challenges?
- 2) What design considerations should be made when designing technology that will act as a more capable peer?
- 3)
  1. What are the key skills and competences of the front page editors, and how are they supported through the tools currently in use?
  2. How can an explicit focus on work contribute to create alternatives for automation design?
- 4) Which factors might enable or constrain user involvement when designing data entry interfaces in a generic health information software?

# “Fasit”

- 1) How to make and use research products to mediate the state of the phenomenal body and generate new knowledge about their meaning for people with health challenges?

*Oda Dahl Eide, 2018. Gjorde Research Through Design. Ekspertintervjuer, prototyping, workshop med ME-foreningen, intervjuer med brukere.*

- 2) What design considerations should be made when designing technology that will act as a more capable peer?

*Citona Rygg & Yas Taheranpour, 2020. Design Thinking: spørreundersøkelse, intervjuer, observasjon, "mobile diary study", personas, journey mapping, future workshop, brainwriting, co-creation workshop*

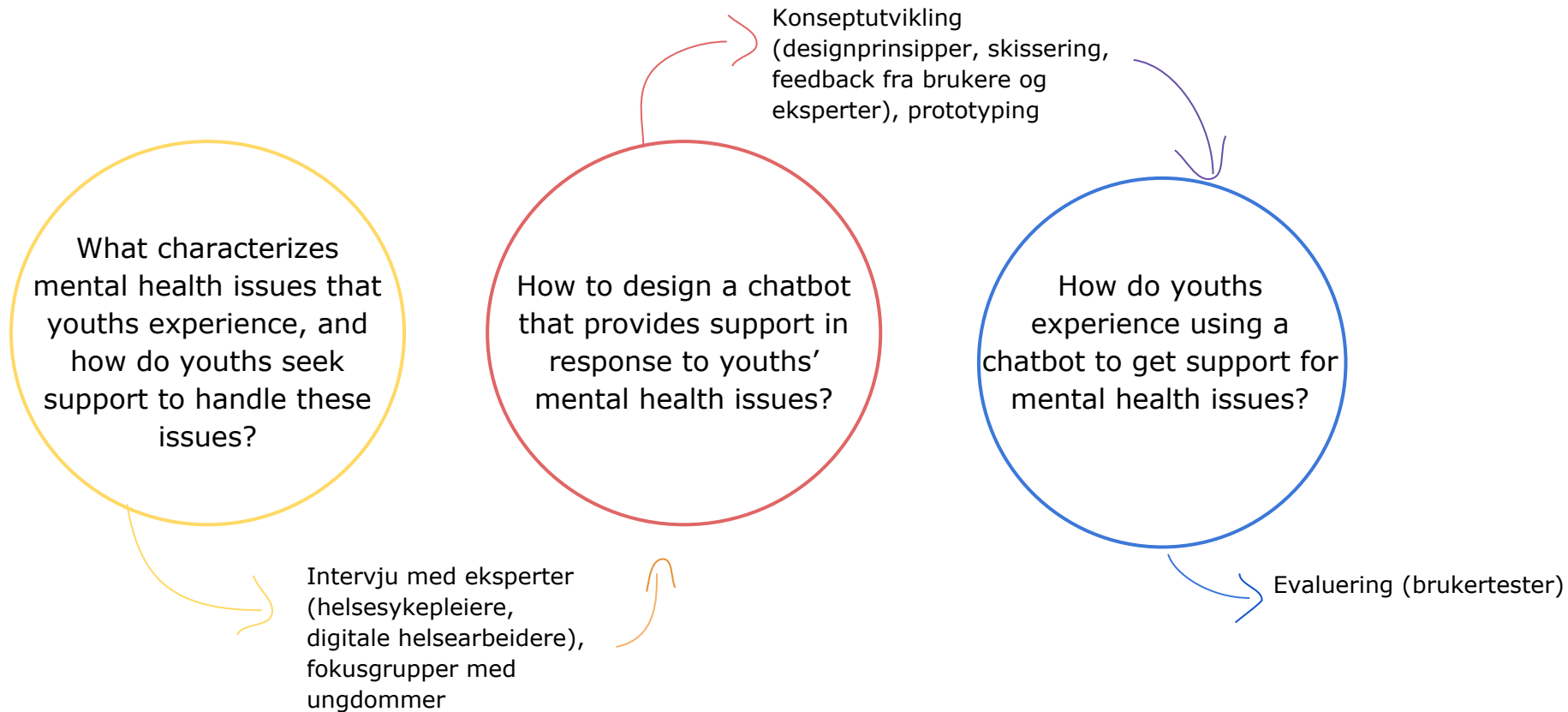


3) 1. What are the key skills and competences of the front page editors, and how are they supported through the tools currently in use? 2. How can an explicit focus on work contribute to create alternatives for automation design?

*Sverre Nordberg-Schulz Hagen, 2019. 1. Workshops, intervjuer (ekspert og brukere) og observasjoner. 2. Designmetoder: prototyping, future workshop.*

4) Which factors might enable or constrain user involvement when designing data entry interfaces in a generic health information software?

*Action research. I "diagnosefasen": dokumentanalyse, intervjuer, gruppediskusjoner. I "aksjonsfasen": Participatory design - intervjuer, observasjoner, papir/digitale skisser, prototyping.*



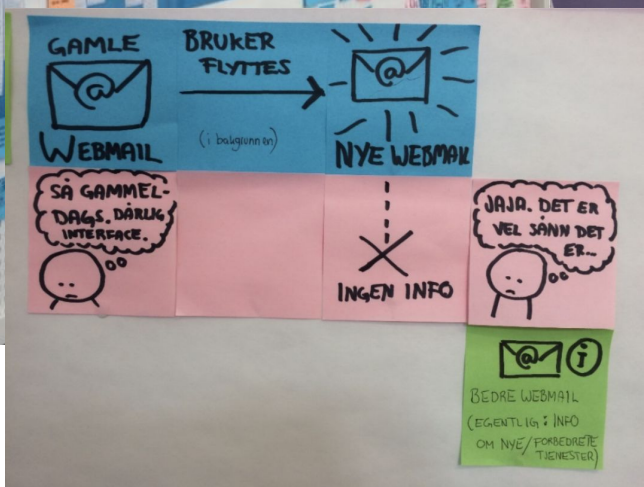
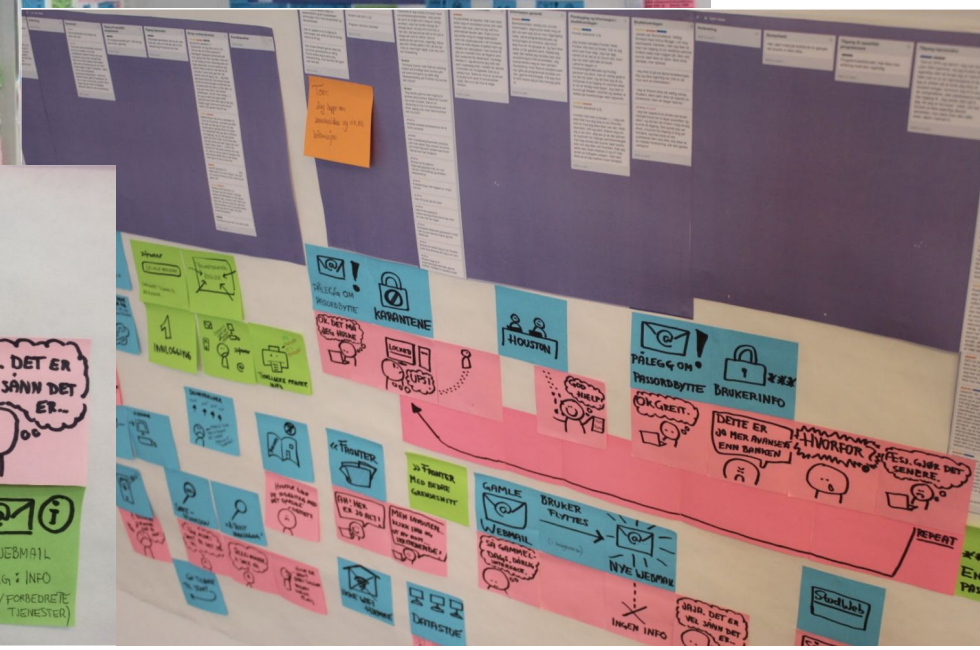
# Hva skal stå i ditt metodekapittel?

- Hva slags forskningsspørsmål har du? (Kalleberg)
- Hva må du gjøre/hva har du gjort for å kunne svare på det?
- **Skriv en kort disposisjon for ditt metodekapittel og diskuter i grupper**

Velg et av underkapitlene dine  
og begynn å skrive på dette.

Analyse -  
også en  
metode?





Student

Universitetet



T1

T2

T3

T4

T5

T6

T7

T5

T8

**Velkomst-SMS**  
UiO sender en SMS til studenten med brukernavn og lenke til en velkomstside

**Velkomstside**  
[uio.no/nybruker](http://uio.no/nybruker)  
Studenten leser informasjonen og følger oppfordringen om å lage passord

**SMS-tjenesten**  
Studenten setter passord

**Studentweb**  
Studenten registrerer seg og betaler semesteravgift

**IT-tjenester**  
Studenten logger seg inn på en av UiOs IT-tjenester

**E-post**  
«Pålegg om passordskifte".  
Studenten leser e-posten

**Brukerinfo**  
Studenten endrer passord, og tilgang til IT-tjenestene opprettholdes

**IT-tjenester**  
Studenten logger seg inn på en av UiOs IT-tjenester

**E-post**  
«Varsel om sperring av din brukerkonto ved UiO". Studenten leser e-posten



⌚  
Ca 3 dager

⌚  
1 år

⌚  
Opptil 1 time

⌚  
Antall år studenten velger å studere

Delreise 1: opptak

Delreise 2: aktiv student

Delreise 3: ferdigstudert

## **4.5 Thematic Analysis**

Thematic analysis can be used within almost any theoretical framework as long as the theoretical position of the thematic analysis is made clear (Braun & Clarke, 2006, p. 81). Social constructivism stems from the constructivist epistemology which believes that knowledge is constructed in our minds through interactions with one another, the community we are in and the environment we are in (Harasim, 2017, p. 12). Since our theoretical framework has a social constructivist foundation, we are concerned with how meanings and understandings grow out of social interactions. For our research, that means that we are interested in seeing how the students learn through interactions with both their peers and more knowledgeable peers (group teachers). As previously mentioned, we are, as interpretive researchers, concerned with the opinions and attitudes that people have about the phenomenon we are studying, which in our case is the student's opinions on how they learn with peers and how they learn through technology. The methodology for the thematic analysis will be presented in Chapter 7.1.



## 4.4 Data analysis

In this section, we will elaborate on how we have analyzed our data throughout this research process. In chapter 6, we use the capability theory to help us understand the empirical data, in addition, applying theory to empirical data has helped us understand more about the theory. In this section, we describe our process of analysing as a *hermeneutic approach* to describe how we in addition has interpreted and understood data throughout the process.

### 3.7 Methods for data analysis

The data acquired through the abovementioned methods have been analyzed using techniques inspired by thematic analysis. Thematic analysis was introduced by Virginia Braun and Victoria Clarke (2006) as a distinct approach to conducting qualitative analysis. The objective was to provide a basic and flexible approach applicable either in relation to theory or independent from theory (Johannessen, Rafoss, & Rasmussen, 2018, p. 279). When using thematic analysis, the data material is grouped into categories – in themes – to order the data material and identify relations.

# ~~Forskning i disse koronatider~~ (Corona Extra)

Noen tips til metoder og strategi:

- Selvrapportering/indirekte observasjon krever ikke direkte kontakt med mennesker: dagbøker, bilder, cultural probes som følges opp i intervjuer (over video)
- Videointervjuer fungerer godt, men det er nok lettere en-til-en enn i gruppe
- Ha tett oppfølging av noen få deltakere/informanter heller enn flere overfladisk

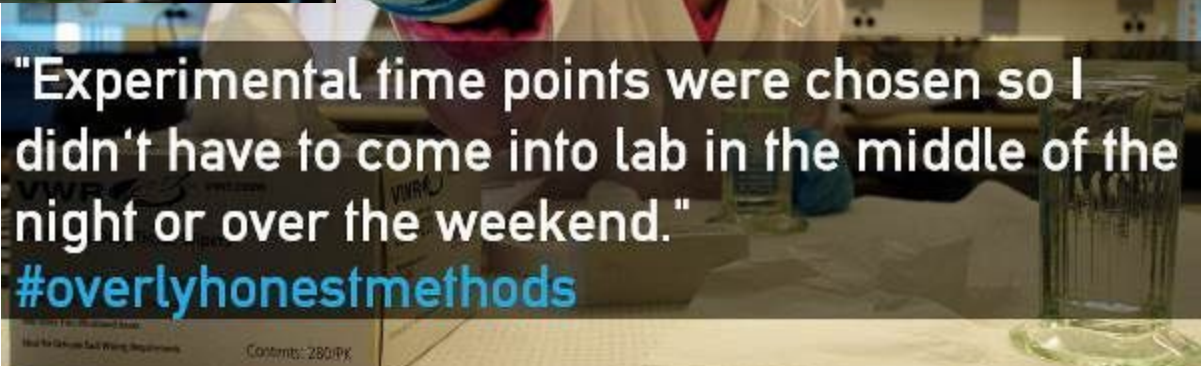
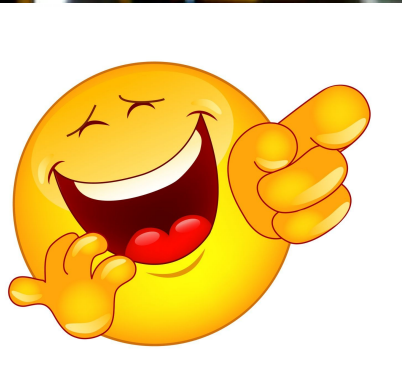
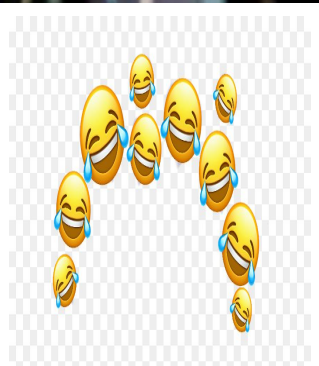
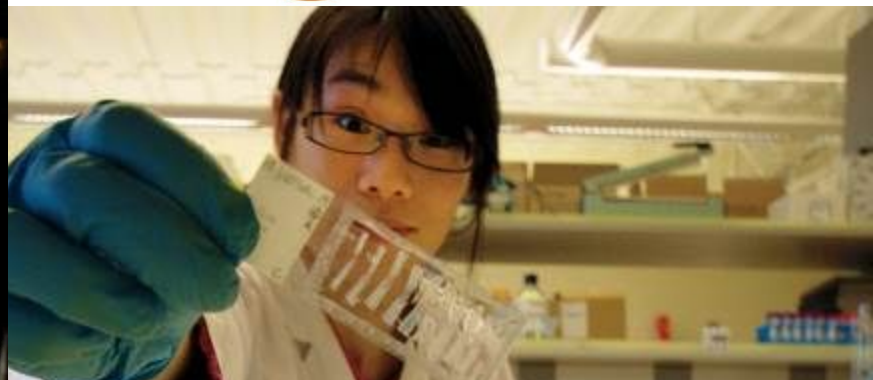
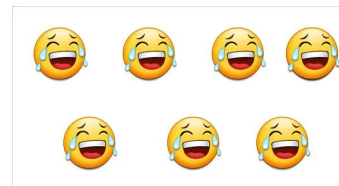
Masterstudenter som har skrevet om å tilpasse seg til koronasamfunnet:

Marte & Jonas | Brage & Jakob | Citona & Yas





"We didn't read half of the papers we cite because they are behind a paywall"  
#overlyhonestmethods



"Experimental time points were chosen so I didn't have to come into lab in the middle of the night or over the weekend."  
#overlyhonestmethods

Contents: 250pp