

Referat programrådsmøte for Robotikk og intelligente systemer, 28. september 2022

Til stede: Henrik, Yngve, Thyra, Sondre, Tobias, Kai Olav, Dag Wisland, Kaja, Øivind

Bachelormedlem Samuel er borte på folkehøyskole i et år.

Nye medlemmer av programrådet: Tobias og Thyra er nye masterstudenter, vi tok en introduksjonsrunde. Kaja bes ta kontakt med mulige representanter blant masterstudentene fra studiegrenen Kybernetikk og autonome systemer.

Sak 16/22 Innkalling og dagsorden godkjent.

Sak 17/22 Referat forrige gang:

Har ikke kommet noen kommentarer til dette, ansees som godkjent.

Sak 18/22 Oppfølging av tidligere saker- 04/22 Evalueringer- Smartboard til undervisning:

Man har i de fleste seminarrom smartskjerm med pennfunksjon som drift mener burde dekke behovet. Finnes ingen gode løsninger som tar en hel vegg.

Forelesere benytter nok ikke alt utstyret de har tilgjengelig, de bør kanskje informeres om hvilke verktøy de har tilgjengelige.

Undervisningskonferansen er sikkert en god anledning til å ta opp slike ting.

Sak 19/22 Endringer i bacheloremnene:

I det opprinnelige forslaget til IRIS-opplegget var det meningen at 4. semester INF2310 eller FYS-MEK1110. Vet ikke helt hvordan IN2140 kom til. Er ikke er galt emne å ta, er populært, men hvis man gjør endringer bør man vurderer hvordan/om IN2140 passer inn i helheten.

- STK-FYS1110: Kan fungere som alternativ til STK1100. MI anser det som lettere enn MAT1120.
 - *Er det kobling mellom dette emnet og FYS-STK emnet vi har diskutert før?*
 - Ja, det er dette emnet det er blitt til, og gjør det kanskje litt lettere for oss at det nå er et matematikk-emne.
 - *Lager man «to» retninger?*
 - Nei, ikke egentlig intensjonen.
- *STK-FYS1110 kommer til å stå som anbefalt forkunnskap for STK2100 som kan være interessant for IRIS-studenter, kan da kanskje være relevant for oss å flagge dette som noe som kunne vært interessant for IRIS-studenter.*
- «Er det greit om FYS-STK1110 legger inn som en alternativ dekning av matte-kravet?»
 - Ser ut til å være generell enighet om dette, ihvertfall ingen protester.
- *IN2140;*
 - *Egentlig bare ment med INF2310/FYS-MEK1110, men man har egentlig bare et semester man velger våremner så blir vanskelig å ta IN2140 hvis det ikke er et av valgemnene.*
 - IN2140 er nok ikke like sentralt som de andre, men kan være interessant for studentene å ha. Kan være nyttig emne å ha likevel og er kjekt med litt fleksibilitet i emnevalg. Lærer C-programmering skikkelig gjennom emnet, er ikke så mange andre emner som dekker dette på samme måte.
 - Generelt er det ingen som har noen sterke følelser/synspunkter rundt IN2140
- Vi burde reklamere mer for siden med forslag til studieløp slik at studentene vet hvilke valg emner som kan være lurt å ta utifra hvilken vei man tenker å ta videre.

- **Vedtak:** *Linken flyttes opp rett under rundt tabellen med studieløpet.*

Hvilke emner skal være valgbare mot hverandre?

- **Etter diskusjon ble følgende vedtatt:**
 - Bachelorprogrammet skal ha
 - *Minst ett av emnene: MAT1120, STK1000 eller STK-FYS1110*
 - *Minst ett av emnene: FYS1100, IN2070 eller IN2140*
 - Websiden med [oppbygging og gjennomføring](#) oppdateres i henhold til dette.
 - Siden FYS1100 er et høstkurs, og STK-FYS1110 er et vårkurs, betyr det at *tabellen med Studieløp må oppdateres*
 - *STK-FYS1100 Legges til som alternativ til MAT1120 i listen med Obligatoriske fellesemner.*
 - Websiden med [mulige fordypningsløp](#) oppdateres i henhold til dette.
 - Siden FYS1100 er et høstkurs, og STK-FYS1110 er et vårkurs, betyr det at *tabellen med robotikk og sansing endres*
- Ingen tidligere kurs tas bort (FYS-MEK1110 regnes som ekvivalent med FYS1100)

[Sak 20/22 Studiestartundersøkelsen.](#)

Fortsatt lav jenteandel, fortsatt en utfordring.

Relativt høyt antall som har jobbet før de begynte på studiet.

Har vi sammenligningsgrunnlag fra før pandemien? Var mange på f.eks. Årsenheten som hadde jobbet før og bygde på utdanningen sin pga pandemien.

[Sak 21/22 Ny ekstern programrådgiver](#)

Gunnar Tufte har sittet perioden sin, vi trenger forslag til nye ekstern programrådgiver. Fint om alle tenker over dette og **sender innspill til programleder**. Programrådgiveren må minst ha kompetanse som førstelektor eller førsteamanuensis jamfør [mandatet til ekstern programrådgiver](#). Hva med II-ere?

Er mulig, så lenge øvrige krav er tilfredsstillt, men det kan ikke være noen som har et ansattforhold ved UiO.

[Sak 22/22 Eventuelt: Orientering fra Kai om ML og bachelorstudium.](#)

Det er økende etterspørsel etter ML-studier, både fra studenter og industri.

- Bør det være eget studium? Man har diskutert 3 alternativer:
 - Fortsette som nå, forbedre ML-komponentene vi allerede har
 - Eget studieprogram
 - Nytt studieprogram hvor noen av dagens programmer inngår som spesialiseringer.
 - Potensielt CS/DS-program (som noen på fakultetet har snakket om å opprette) har vært en del av diskusjonen, hvordan et eventuelt vil konkurrere med andre programmer.
 - Innlemming av eksisterende bachelorprogram (I:RIS) i et ML-studium anses som potensielt svært uheldig med tanke på robotikk og innebygde systemer.

Neste møte i midten av desember.

Yngve Hafting
Programleder

Henrik Munthe Kaas
Sekretær