

## **Referat fra møte i Utdanningsutvalget 08. September 2022. Kl. 14.15-16.00.**

### **Møterom ADM 4334**

Tilstede: Kristin B, Kristin BE, Anne S., Jo Herstad, Siri, Jens Petter, Joshi, Ragnhild, Eric, Bendik, Nils G, Johan Sæbø, Leander (student), Ingeborg (Vara student), Egil Ø., Jan Tore, Marianne (1 time uti), Henrik (ref.)

#### **Orienteringssaker:**

Ny finansieringsmodell på MN

Mye fokus på økonomi på fakultetet for tiden.

Langt fra krise for IFI, har god økonomi, men greit å være klar over situasjonen og hva som skjer.

Nøkkelmoment: Bedre kobling aktivitet og midler, forutsigbar og enkelt, mål om å unngå rammekutt.

IFI har hatt stor vekst siste 5 årene, noe treghet i modellen der

IFIs inntekter er 50/50 Basis/BOA, og størrelsesmessig klart størst på MN.

SP-produksjon, IFI klart størst. Hatt en vekst på 150% fra 2007 til 2020.

Fakultetet har et initiativpris er SP, bonusmidler. IFI får samme om IFI/MN/UiO tar f.eks.

IN1000. Halvparten om IFI tar emne ved annet MN-institutt. Ingenting om IFI student tar ved annet fakultet.

Ferdige studenter gir en «exit»-bonus for å fullføre grad. MN tar «bonus» for fritt sammensatte grader. De jobber med å lage en FS-rapport som skal kunne vise hvor disse har tatt 80-gruppen sin.

MN ønsker vi skal tenke over hvor mange ekstra penger vi får om flere studenter gjennomfører emner og grader. Ønsker å oppnå forutsigbarhet så man vet hva man får penger for.

I forhold til nåværende modell: Tror mer eller mindre alle instituttene gikk litt ned. (MN har litt dårligere økonomi enn før.) IFI kommer ikke verst ut.

## **Nye emner og emnearbeidsgrupper**

IN3010 – endre til bestått/ikke bestått

IN2070 – vår til høst

IN2290 – Nytt emne

IN5590 – ønskes nedlagt

IN3042/IN4042 – nytt emne, videreføring av IN5400/IN9400 (*Red.anm: Endelig kode IN3310/IN4310*)

IN4380 – Nytt DigHel-emne, bør kanskje ha annen tittel enn Digital Helse (*Red.anm: Digital transformasjon av helsetjenester*)

INXXXX – Health data & decision-making, nytt emne (*Red.anm: IN5090*)

Nye emner må sendes inn tidligere enn man har gjort hittil, mye som bør avklares tidligere enn man nå gjør det ved opprettelse av nye emner. Har ikke alltid god nok tid til å gå igjennom alt som bør gås gjennom.

Endringer i enkeltemner kan ha stor påvirkning for undervisningsløpet til studenter. Må tenke gjennom dette slik at de kan fullføre på en trygg måte.

## **Andre ting**

Opptakstall, emneoppmelding: IFI tar fortsatt opp mange, ~790 i år på bachelor/årshet, ~300 master.

Programseminar for bachelorprogrammene i september.

Ser ut til at flere tenker å fullføre bachelorgradene ut fra studiestartundersøkelsen.

## **Vedtaks sak:**

Oppnevning ekstern programsrådsmedlem DigHel. Aud Uhlen Obstfelder (Professor NTNU).  
Sendes ut begrunnelse, og så får man en uke på seg til å kommentere, med føring at den som tier samtykker.

## **Diskusjonssaker**

Obligatoriske arbeidskrav/oblig

Joshi har snakket med en del forskjellige forelesere/faglærere.

-Hensikten med obligere er mengdetrening, «tvinge» studentene til å begynne å jobbe tidlig nok med oppgavene.

-Modning

-Hjelpe dem med prosjektstyring og teamarbeid

-Trening i ferdigheter som ikke egner seg til eksamensoppgaver eller tilsvarende, men som de bør ha fått trening i.

Ulikt avhengig av emne om obligene er spisset mot eksamen eller trening, fint om man får informert studentene om «hensikten» med obligene.

Måte for de som underviser å få tilbakemelding og justere undervisningen, og for studentene å få tilbakemeldinger på arbeidet de gjør. IFI er gode til å gå tilbakemeldinger på obligene.

Matematisk har prøvd seg med kun en innlevering av obliger, men har bare fått negative tilbakemeldinger på dette.

Ikke alltid en følelse fra studentene side om det ikke alltid er klart hvorvidt obligene tar hensyn til at de gjerne har forpliktelser/aktiviteter ved siden av studiene. Respekt for studentenes tid.

Studentene bruker gjerne ikke den tiden vi forventer på studiene, og hvis man har en «liten snubling» underveis (f.eks. at man stryker i et emne) er det da vanskelig å hent seg inn slik at man trenger et semester eller to ekstra på å fullføre.

Viktige med obligatoriske opp møtet er a det er et poeng å møte opp, at dette ikke er noe man kunne lært seg på egenhånd ved å bli hjemme.

Ved Team-arbeid kan det dog være et poeng med *når* studentene lærte ting slik at alle på et team ligger på omtrent samme sted i løpet og da kan bidra likt.

Gruppelærere/rettere synes det er vanskelig å skulle si at noen ikke kan gå videre i et emne, viktig å ha klare retningslinjer for dette.

### **Hva er viktige saker fremover i UU og programråd**

Når vi stadig har flere søkere og studenter enn vi egentlig kan håndtere; hvilke studenter er det vi ønsker oss, hvem er det som bør gå på IFI? Strategi-diskusjon.

Synligheten til IFI. Hvordan ønsker vi at IFI skal posisjonere seg vis-a-vis studentmassen nå det blir stadig vanskelig å orientere seg i et voksende arbeidsmarked?

Utdanningskonferanse i oktober.

Hva slags ansvar har de forskjellige forskningsgruppene for å veilede masterstudenter, hvordan sørger vi for å unngå at det ikke er masterstudenter som står uten veileder? I hvilken grad har man et system og styring rundt dette?

Vi er blitt et undervisningsmaskineri, IFI forandrer karakter pga dette. Tenke over dette.

### **Programmidler**

Rakk ikke så mye på dette, tar opp neste UU.

I fjor, ble enige om å ha programmidler til fagligsosiale midler. Mener kanskje brukt 50,000 av 300,000.

Har vi fått til det vi ønsker? Ønsker vi å videreføre?

Gjerne tid og ikke penger det går på.

Generelt populært hos studentene, så ønsker at man forsøker å opprettholde det inntil videre, mener for studentene ikke helt klar hvem og hvor og når man kan søke.

Hva med pengene som ikke er brukt, kan de brukes i høst? Ja, det tror vi.

**Neste UU: 13. oktober, etter høstferien.**