

Referat fra møte i Utdanningsutvalget fredag 26 januar 2024, kl 14.15-16.00, rom 4334

Tilstede: Yngve, Siri, Laszlo, Henrik (referent), Kristin B, Kristin BE, Joshi, Ragnhild, Katja, Marianne, Guri (vara for vara), Jens Petter, Solveig, Lilja

Forfall: Petter

Innkalling: Hadde vært fint å få sakspapirer tidligere.

Referat desember: Godkjennes med et par kommentarer

Emnepåmelding V24:

Fortsatt økning. Overraskende økning IN2000 i år.

Møte med UiO sentralt:

IFI har andre behov enn resten av instituttene på MN og UiO, har verktøy som er viktige av faglige grunner. Må kunne bruke verktøyene vi trenger å utvikle kompetanse på. Sentralt var positive, gjenstår å se om det blir mer enn fine ord.

EVU har hatt kontakt med UiO sentral om økonomi og forståelse av rammer. De er veldig teoretiske, men har dårlig bakkefølelse med hvordan ting fungerer i praksis. Hadde vært fint om vi kunne bidra med det vi er gode på heller enn å få foreslått ting som ikke har noe utgangspunkt i det vi driver med/utdanning.

Programseminarer

Datoer er satt. Årsenheten er ikke med i år som følge av tilbakemeldinger, dagsopplegg.

Kurskritikk

Fagutvalget er i gang med høst 2023, er en 'Jonas' som ser på hvordan vi kan få opp svarprosent.

Mulig rapport ikke blir ferdig med V23, men rådataen er tilgjengelig.

FUI skal snart velge nytt styre/arbeidsgruppe.

Emner med kombinasjon av ulike eksamensformer

Instituttet har en del slike emner hvor det kan være uklart hva det er som gjelder. Vi må ha et godt øye på dette for høsten og om det er behov for presiseringer. Er litt varierende grad av hvor presise formuleringene er.

Kjente problemformer er f.eks. grupperapporter med presentasjon, må alle bidra på presentasjon? Muntlig presentasjon, er dette foran hele klassen, bare faglærer, etc.

Gjelder å tidlig nok være tydelige nok, ikke minst på hva som vurderes.

### Tilrettelegging i studiehverdagen

Handler om mye, gjelder å ha et større perspektiv.

Alle har krav på individuell tilrettelegging, større fokus nå enn før.

Gjelder dette i forhold til språk, f.eks. med studenter som ikke har norsk som morsmål? Dårlig norsk er generelt ikke grunn til tilrettelegging, er språkkrav for opptak til bachelorstudier. Hvis det blir et strukturelt problem må man se på det.

Marianne: Klonede emner bør undervises på engelsk for å unngå problemer med masterstudenter som ikke kan norsk.

### Studiebarometer 2023 og ny kandidatundersøkelse.

Rapporter er sendt programledere. Ofte lav svarprosent, men kan være interessante deler likevel. Bra at man har fått med spørsmål om bruk av AI. Alle skolebarn bruker nå generativ AI.

Antar at det kommer samlende data for instituttet som tidligere år i år også.

### Rekruttering til masterprogrammene

Infomøte for bachelorstudenter om master torsdag 21. mars (16:15 og utover), fint om folk fra fagmiljøene er med og programrådsleder kan gi korte pitsjer for hvorfor velge programmet deres. Stands i foajeen. Også fint om man har med seg en student som kan svare på spørsmål om hvordan ting er fra studentenes synspunkt.

Vår største konkurrent er nok næringslivet.

Kanskje ha et tidligere tidspunkt (12?) for at det blir mer aktuelt for studenter å dukke opp? Forslag om å reklamere mer for møtet. Skal også ha andre typer rekrutteringsarrangementer før søknadsfristen.

### Bachelorprogram ML/KI

Anbefaling om opprettelse av nytt bachelorprogram skal opp som vedtakssak på neste møte.

IN1000 og IN1900 handler om mer enn bare det nye bachelorprogrammet. Hvordan er prosessen rundt de beslutningene/planene? Arbeidsgruppe nedsatt før jul. Utvide diskusjonen til begynnerundervisning.

Innspill om å også tenke brukere av AI. Avspeile hele bredden på IFI. Ingen fra digitaliseringsseksjonen i arbeidsgruppa.

Det nye programmet skal bygge på R1/S1 og S2, men er vel viktig at bredden av studenter skal kunne lære om ML/KI, og er masse temaer rundt f.eks. etikk og sosiale sider som bør være interessante. Og slikt rundt f.eks. brukere forespeiler ikke nødvendigvis mattekunnskaper.

Vil den ligne på MAMI-bacheloren? Det vil være to veldig forskjellige innfallsvinkler, MI sitt program vil ha et statistikk-fokus og R2. Innspill om at studenter enkelt bør kunne bytte mellom programmene.

Savner litt mer konkretisering av emnene. Uten dette har vi litt tynt grunnlag for å si om det er et godt bachelorprogram eller ikke. Savner også læringsutbyttebeskrivelser for programmet og programnavn.

Arbeidsgruppen skal ha møte til uken for å komme videre med dette. Lilja vil gjerne ha konkrete forslag til konkretisering.

Hvis IN3050 forsvinner, hvilke emner er da alternativt tilgjengelig for andre studenter for å lære om ML/KI? Er ikke nødvendigvis slik at nye emner vil passe inn i løpet til disse på en naturlig måte.

Robotikkprogrammet er også interessert i de nye matteemnene.

Mattekrav om R1 for enkeltemner virker begrensende på hvem som kan ta ML/KI-emner. Må være mulig å «rette opp feil» fra videregående hvis man valgte å ikke ta R1. Bør være rom for at ML/KI også blir et tilgjengelig fagfelt for de som skal drive med perifere deler av dette gjennom jobben f.eks. opp mot design opp mot brukere og slikt.

Navnene på emnene bør være slik at folk som bare leser vitnemålene intuitivt skjønner hva som er AI/ML-søylen og hva som er dekket. Hvordan emnenavnene våre forstås utenfra er viktig.

Til fremtidige møter

Hva bør IFI kreve opp mot dette med fusk og masteroppgaver.