

Hovedtrekk i studiebarometeret 2021 for bachelorprogrammet i kjemi og biokjemi

Svarprosent: 57 % (ned 14 %)

Hvem er studentene: Bachelorstudentene svarer på studiebarometeret i 3. semester, så studentene som har svart denne gangen er de som begynte i 2020, første kulle med matematikk i første semester, fysikk i andre semester og biokjemi i fjerde semester.

Rapportert tidsbruk på studiene: 52,7 timer i uken. Studentene oppgir at de bruker 19,8 timer i uken på organiserte læringsaktiviteter og 32,9 timer i uken på egenstudier. I fjor var tallene 17,4 timer organiserte læringsaktiviteter og 23,5 timer egenstudier. Organiserte læringsaktiviteter er tilbake på 2019-nivå, men egenstudier lå på 23-24 timer i både 2019 og 2020. Anbefalingen fra departementet er at et fulltidsstudium skal ligge på 40-45 timer i uken, og det er der vi har pleid å ligge. Nå ligger vi nesten ti timer over. Her må vi følge med på om arbeidsbelastningen i 3. semester er for høy, vi vet at dette er et krevende semester for studentene.

Studentene jobber i snitt 8 timer i uken ved siden av studiene.

Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på: 3,9 poeng av 5 mulige, 0,3 ned fra i fjor, og under snittet ved MN. I tillegg ser vi at 25 % av studentene er helt eller delvis uenige i at de går på det studieprogrammet de helst vil gå på. Dette tallet pleier å være 0! Hvis studentene går på et annet studieprogram enn det vi helst vil gå på, vil det trolig være negativt for tilfredsheten, men vi får håpe ønsket om et annet studieprogram er noe de hadde med seg inn, og ikke et resultat av opplevelsene deres her. Henger resultatet sammen med økt studenttilstrømming under korona, eller er det andre årsaker?

Hvordan står det til?

Når vi ser på hovedområdene i undersøkelsen er det ingen steder vi skårer fire eller høyere, men Studieprogrammets evne til å inspirere ligger på 3,9. Faglig og sosialt miljø og Vurderingsformer ligger begge på 3,8, men for sistnevnte er dette en nedgang på et halvt poeng. Også andre områder viser markant nedgang. Skår for tilbakemelding og veiledning synker md 0,3 til 3,4, så her er det rom for forbedring. Tilknytning til arbeidslivet synker 0,8 poeng til 2,4. Dette var allerede i utgangspunktet et område der vi har skåret dårlig over tid, og hvor vi må se på hvilke muligheter vi har nå som koronarestriksjonene er over.

Organiseringen av studieprogrammet går ned 0,6 til ?? Det er særlig tilgjengeligheten og kvaliteten på informasjon om studieprogrammet som trekker ned. På master er det derimot en kraftig oppgang på disse spørsmålene, så her har vi kanskje muligheten til å lære av oss selv. Oppfatningen av den faglige sammenhengen mellom emnene har også gått ned. Dette var uventet gitt at dette er første kull på det som ble antatt å være et mer hensiktsmessig sammensatt studieløp, så her er det viktig at vi følger med fremover. Det kan også skyldes barnesykdommer knyttet til omlegging til ny struktur.

Fysisk læringsmiljø og infrastruktur synker også 0,6 poeng til 3,3 sammenlignet med 2019. Her skårer vi særlig lavt (og med 0 % vet ikke) på Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid der 38 % gir 1 eller 2. To fritekstkommentarer er også rettet mot det fysiske læringsmiljøet, ikke minst kulden, som allerede

var merkbar i oktober i fjor og trolig bidrar til nedgangen. Vi skårer også lavere på biblioteks- og IKT-tjenester sammenlignet med 2019, men har kan effektene av et fortsatt delvis nedstengt universitet høsten 2021 ha vært merkbare.