

Oppfølgingsspørsmål fra programleder på emenporteføljeevaluering av emner innen teoretisk og beregningskjemi:

Hei Audun.

Tusen takk! Forstår jeg det riktig at dere ønsker å opprette tre nye emner, inkludert KJM3610/4610, men at dette forutsetter at to ansatte som i dag ikke har anledning til å undervise, får slik anledning? Hvor mange studenter anslår du at de foreslåtte emnene KJM-FYS4480 og emnet i statistisk fysikk vil være relevante for årlig?

Svar på oppfølgingsspørsmål:

Hei Karoline,

Dette er hva som kom frem i den interne diskusjonen av faglige behov ja. Vi har ikke forsøkt å begrunne eller argumentere for disse behovene i noe særlig grad, det er basert på vår faglige vurdering og en uformell undersøkelse jeg gjorde blant nåværende og tidligere studenter.

Det aner meg at ikke alt er like gjennomførbart, og vi har også forsøkt å skille anbefalingene våre (maskinklæring og flerpartikkel teori) fra rene observasjoner av behov (slik som et emne for statistisk fysikk for væsker og løsninger). Vi forstår selvsagt at det vil måtte gjøres en vurdering på gjennomførbarhet i siste ende her.

Simen er fra hva jeg forstår i dialog med Steven angående undervisning og har anledning for det i henhold til sin kontrakt. FYS-KJM4480 ble tatt av relativt få studenter (ca. 2-8 per semester fra hva jeg husker), men har relevans både for kjemi- og fysikkstudenter og kan sikkert tilpasses for å favne litt bredere.

David kan som du vet derimot ikke undervise slik kontrakten hans er, men emnet hans er etterspurt både blant bachelor- og masterstudenter. Maskinlæringskompetanse er noe som vil gjøre studentene våre attraktive på arbeidsmarkedet, som gjør studietilbudet ved instituttet mer relevant og fremtidsrettet, og som dekker et tema med høy nytteverdi innen mange fagområder i kjemi og ellers.

Med vennlig hilsen  
Audun