

# Hovedtrekk i studiebarometeret 2020 for masterprogrammet i kjemi

**Svarprosent:** 62

**Hvem er studentene:** Masterstudentene svarer på studiebarometeret i 3. semester, så studentene som har svart denne gangen er andre kull på de nye masterprogrammene som startet i 2018.

**Rapportert tidsbruk:** 30 timer i uken (13 timer organiserte læringsaktiviteter og 16 timer egenstudier). Dette representerer en kraftig nedgang i tid brukt på egenstudier, fra 26 til 16 timer. Det er tydelig at lesing på egenhånd ikke er en tilfredsstillende erstatning for masterkontoret. Studentene jobber i snitt 4 timer i uken ved siden av studiene.

**Jeg er, alt i alt, tilfreds med studieprogrammet jeg går på:** 4,5 poeng av 5 mulige. I fjor hadde vi en kraftig nedgang til 3,7. Nå er vi tilbake der vi har pleid å være. Det kan tyde på at det nye masterprogrammet begynner å finne formen, og er svært gledelig.

## Hvordan står det til?

Hvis vi ser på hovedområdene i undersøkelsen, skårer vi høyest på vurderingsformer, faglig og sosialt læringsmiljø og tilbakemelding og veiledning. Alle disse ligger over 4, og de to siste har gått opp 0,5 eller mer siden i fjor. Dette er viktige faktorer i et masterprogram. De to enkeltspørsmålene med størst positiv utvikling fra i fjor er "de faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt" og "antall tilbakemeldinger du får fra faglig ansatte på arbeidet ditt", som begge har økt med rundt ett poeng. Også faglig veiledning og diskusjoner med faglig ansatte har økt (opp 0,8). Her har veilederne og andre rundt studentene virkelig stått på for å opprettholde kommunikasjonen under vanskelige betingelser. Områdene undervisning, forventninger, og studieprogrammets evne til å inspirere ligger også rett under firetallet, så det står ganske bra til med masterprogrammet vårt. Likevel har studentenes engasjement har sunket 0,5. Dette er trolig en koronaeffekt, og vi ser det samme på bachelornivå, men det er viktig å ta på alvor.

Hovedområdene vi skårer dårligst på, er organisering av studieprogrammet og tilknytning til arbeidslivet, som begge skårer 2,8. Forutsetningene for å øke tilknytning til arbeidslivet er ikke de beste om dagen, så det får vi komme tilbake til. For organisering av studieprogrammet er administrativ tilrettelegging av studieprogrammet og tilgjengeligheten på informasjon om studieprogrammet enkeltspørsmålene som trekker mest ned. Begge har sunket med omtrent ett poeng siden i fjor, selv om organisering totalt har litt høyere skår enn i fjor. Det er bekymringsfullt at vi ligger lavt på dette området for andre år på rad. Noe av årsaken kan fortsatt være at masterprogrammet er forholdsvis nytt, og at studieretninger er mer komplekst å forholde seg til enn det tidligere opplegget med felles opptak. Det kan også tenkes at informasjonen blir vanskeligere tilgjengelig når studentene ikke er på campus. Dette er likevel en utvikling vi må følge nøye. Her hadde det vært interessant å høre studieadministrasjonens oppfatning av hvor skoen trykker.

I fjor skåret vi også lavt på medvirkning. Dette området er ikke med i år, så det er vanskelig å si om situasjonen der har forbedret seg.