

Emneevaluering KJM3400 Høst 2018

Endringer:

- Hvilke endringer var planlagt fra forrige gang?
*Kun marginale (endringer i prøveopparbeidelsen i GC-FID oppgaven) labkurset.
Største endring var bruk av Digital eksamen*
- Er det gjort noen endringer siden sist emnet gikk?
*Kun marginale (endringer i prøveopparbeidelsen i GC-FID oppgaven).
Digital eksamen ble gjennomført, med kun langsvarsalternativ og ikke Scantron*
- Hva er i så fall nytt?
Digital eksamen
- Hvordan har det fungert?
*GC-MS lab. oppgaven fungerte ikke optimalt pga feil internstandard, men studentene syntes læringsutbyttet likevel var bra.
Studentene var fornøyd med digital eksamen. Jeg valgte bevisst å gi en eksamen med mindre omfang (ca 70%) enn vanlige skriftlige eksamener da jeg antok at det kunne være mer tidkrevende med det nye formatet. Og studentene ga bekreftende tilbakemelding på det, og ga uttrykk for at det var mer enn nok å gjøre og at det tok lengre tid å besvare i Inspira enn en vanlig skriftlig besvarelse, kanskje spesielt statistikkoppgaven (som kanskje kunne ha vært levert med Scantron). Studentene syntes det var fint at hver deloppgave var gitt full score poeng.
Oppgavene var gitt slik at det ikke skulle være nødvendig å tegne, et par studenter leverte imidlertid tegninger som viser at Inspira har verktøy som studentene bør få trening i før eksamen.
Før eksamen ble det lagt ut en prøveeksamen som var åpen i ca 3 døgn, men ikke alle studentene brukte denne muligheten. Studentene anbefaler at dette også gjøres neste gang.*

Underveisevaluering:

- Hvordan skaffet du tilbakemelding fra studentene?
 - *Det var ingen underveisevaluering. I stedet valgte jeg å gjennomføre en samtale med tre (frivillige) studenter etter kurset (etter sensur ferdig):*

Forelesninger

*Generelt gode tilbakemeldinger. Forelesninger før lab er bra da det blir lettere med rapporter og labutførelse. Men noen synes at det kan bli litt intens i en periode. Noe overlapp med KJM2400. (Kommentar: er behov når det er studenter som har annen bakgrunn enn KJM2400).
Savner en oppsummeringsforelesning; og denne kan godt legges til første kollokvietime.
Forelesningsslides legges nå ut dagen før kl 16), det er uttrykt ønske om at de legges ut før.
(Kommentar: ikke alltid mulig)*

Kollokvier

Studentene var meget fornøyd med kollokviene, disse ga svært godt læringsutbytte spesielt siden de måtte være aktive; bare synd at ikke flere møtte.

Lab

*Stort sett fornøyd med lab, men mye å gjøre og foreslår å kutte en oppgave.
(Kommentar: blir færre oppgaver våren 2019)
Godt læringsutbytte.*

Rapporter

Fornøyd med (streng) tilbakemeldinger på labrapporter.

CANVAS

CANVAS ble aktivt tatt i bruk. Studentene synes at CANVAS fungerte veldig bra i KJM3400; spesielt i labkurset, hvor både prøvebestilling og prelab var lagt inn som quiz.

Rapportretting fungerte også fint i CANVAS.

- Ble det gjort noen endringer som følge av tilbakemeldingene?
Nei, men tilbakemeldingene skal tas med i planleggingen av nytt emne

Oppsummeringsmøtet:

- Hva var hovedkonklusjonene fra oppsummeringsmøtet, både positivt og negativt?

Studentene syntes at forelesninger, kollokvier og laben fungerte bra, men vi finner det lite heldig at ikke flere studenter går på kollokvier. De var fornøyd både med bruk av digital eksamen og bruken av CANVAS.

Eksamensresultatene:

En A, fem B, åtte C, tre D, en E og en stryk av totalt 19 stk.

Konteeksamen: ingen

- Har du kommentarer til eksamensresultatene?

Karakterene samsvarer med det inntrykket vi fikk av studentene på lab og forelesning/kollokvie (og mangel på deltakelse i kollokviene var synlig).

Vi ser også at de svakeste besvarelsene viser/skyldes manglende grunnleggende kjemikunnskap.

Planer videre:

- Vil du gjøre noen endringer neste gang emnet går?

Det skal gjøres en større omlegging av pensum og labøvelser; henviser til søknad om dette for mer informasjon.

- Hva håper du i så fall å oppnå?

Mer tid til sparasjonsmetoder, og spesielt at studenter får opplæring i LC-MS (væskeskromatografi koplet med massespektrometri), som er en metode som brukes mye i dag i laboratorier utenfor universitetet. Forsøksdesign skal også implementeres; dette er et verktøy som vil være nyttig for masteroppgaver.

Annen informasjon (bare aktuelle hvis du har noe på hjertet):

- Har du eksempler på god praksis som vi bør dele?

Vi har gode SOP-er med bilder til instrumenter og småutstyr (studentene gir gode tilbakemeldinger på disse). Det er også laget videoer (som er lagt på U-Tube) som viser korrekt pipettering og en fastfase ekstraksjonsprosedyre som studentene kan se på før de går på lab.

Det er godt sosialt miljø for studentene pga eget pauserom med te og kaffe.

Vi har kontinuerlig endring av lab.heftet og lab.oppgaver, som også er basert på innspill fra studentene ang. uklarheter i teksten.

- Er emnet godt koordinert med resten av utdanningen (Har studentene nødvendige forkunnskaper. Gir emnet forkunnskaper som er nødvendige for senere emner)?

Studentene fra UiO har nødvendig kunnskap, men vi ser at en del repetisjon av KJM2400 er nødvendig for studenter som kommer fra andre læresteder.

Emnet gir forkunnskaper som er nødvendig for masteremner i analytisk kjemi som FRM-KJM5050 og KJM-FRM5055.

- Har du andre kommentarer?