

## Evaluering av KJM5100 H2018

MENA5100/9100 hadde rekordmange påmeldte studenter (26 stk) og ble for første gang holdt i Dalton lokalet. Lokalet rommet alle studentene, men er ikke egnet for flere enn 30 studenter. Det høye antallet studenter krevde at antallet labveiledere ble økt fra en til to for å ta hånd om alle på en forsvarlig måte. Labveilederne Henrik og Kristian organiserte fordeling av studenter i grupper og tider hvor de ble maks 3 stk på hver gruppe. Fordelingen gikk fort og bra, og det var ingen tilbakemeldinger om problemer med tider som ikke relativt enkelt kunne håndteres.

Kurset ble gjennomført ved først å holde alle forelesningene fortløpende med 4 timer i uka, før kollokvier tok over i de samme tidene. I år fokuserte vi enda mer på å holde kollokviene tett opp til formen på diskusjonene som er under muntlig eksamen. Mye av tiden i starten gikk med til å trene disposisjon av informasjonen slik at en kunne vise hva en kunne på tvers av teknikkene. Dette så vi fungerte bra i eksamen da relativt mange oppnådde karakterene A og B.

Tilbakemeldingene på kurset som helhet er godt med mange kommentarer om at det har vært et svært spennende og lærerikt kurs. Det er også reflektert i relativt bra oppmøte på forelesninger og kollokvier.

Forelesningene ble forsøkt podkastet med Techsmit, men programmet fikk utfordringer dersom lyden falt ut under-veis. Da ble hele fila korrupt. Dette gjaldt ca. 1/3 av forelesningene, men vi hadde lyden fra tidligere år som backup for forelesningene. Canvas fungerte som en god plattform for å dele informasjon i kurset.

Noen spesifikke tilbakemeldinger etter kurset er:

- Informasjonsflyten var bra og følte sjelden en manglet noe.
- Innholdet i kurset, boka og labben er bra og hører godt sammen. Hadde dog noe utfordringer med oppgave 5 med å forstå dannelse av  $[\text{BaTi}(\text{OH})(\text{Opr})_5(\text{PrOH})_3]_2$  på side 42 avsnitt 2 i lab heftet.
- Forelesningene var veldig bra. Kan dog snakke litt høyere og tydeligere til tider.
- Labben er bra. Kurset inneholdt ikke like mye lab som jeg hadde regnet med ut fra ryktene. og laboppgavene er generelt veldig lineære. Savner mer utforskningsoppgaver som i laboppgave 2. Gøy og lærerikt på laben.
- Kollokviene var perfekte. (Skulle ønske jeg var bedre forberedt, men det er min egen feil)
- Ingenting å utsett på muntlig eksamen. Likte også formen med forberedelse.
- Ønske om å vise ett eller flere sett av oppgaver som brukes på muntlige eksamen i kollokviene.
- Ønske om ytterligere en labdag for å ha bedre tid til å avslutte oppgaver og diskutere resultater.

Tanker til neste år:

- Maksimum antall deltagere er 26 stk
- Beholde kollokviene i den formen de har vært
- Skape komplett sett av podkastede forelesninger

God praksis:

- Muntlig eksamen ble gjennomført ved at hver kandidat fikk 25 min forberedelse i eget rom sammen med vakt. Samtidig var en kandidat inne til 30 min eksaminering. På denne måten ble selve eksamineringen effektiv da kandidaten allerede hadde tegnet de figurene han/hun ønsket og hadde laget disposisjon av hvordan oppgaven skulle besvares. Kandidaten opplevde eksamineringen som 55 min, mens effektiv tid var kun 30 min.