



Blindern, 18.02.2022

Sluttrapport 2021

KJM3120 / KJM4120 ble H2021 gitt for første gang. Kurset er betydelig revidert i forhold til det tidligere kurset KJM-MENA3120. Det nye innholdet er i henhold til planarbeid under Interact-prosessen, og har vært fremlagt og drøftet i den oppnevnte Interact-gruppen og ved seksjonen.

Det er blitt gjort store endringer, blant annet for å tilpasse kurset til både KJM og MENA studenter. MENA studentene har nå 3 ukers lab-kurs (med innhold basert på uorganisk kjemi delen av KJM2500), mens KJM studentene lærer krystallografi (med innhold noe mindre enn hva MENA studentene lærer i MENA2000). Implementering av dette i undervisning gjennom to parallelle løp i en tre-ukers periode har gått smertefritt.

Kurset har vært lagt opp som syv moduler, med forskjellig faglig innhold. Til hver av modulene har det foreligget et kompendium. Seminarene har vært tilsvarende tematisert. Omleggingen i 2021 har medført mye arbeid for kursets lærere.

Det har H2021 vært få studenter i forhold til tidligere. En årsak kan være at kurset ikke ble undervist V2021, men byttet semester og dermed falt ut av manges studieplaner. Det kan også være uheldige konsekvenser knyttet til at for mange relevante kurs for studentene undervises i samme semester. Dette må nøye vurderes for fremtiden.

Oppmøtet har vært rimelig OK, men undervisningstidspunktet for forelesninger på mandag kl 0815 er svært ugunstig, for studenter og for foreleser. Dette ønskes endret i 2022. Forelesninger har vært tatt opp og lagt ut i form av podcasts. Dette har i hovedsak fungert greit, men det var en del tekniske problemer i starten av semesteret. I perioder har undervisningen var plaget av for lav temperatur i undervisningslokalet.

Det har vært og god, kontinuerlig kommunikasjon med studentene gjennom hele kurset. Blant annet ble lab-oppgaver og arbeid drøftet i pauser o.lign. under forelesninger, og MENA studentene var godt fornøyd med innhold og veiledning. Et spørreskjema ble utarbeidet og besvarelser innhentet som anonymt nettskjema. To svar ble mottatt. I all hovedsak positive kommentarer. Den viktigste kommentaren var at pensum er for stort. Jeg er enig i det. Det skriftlige pensum vil revideres og reduseres forut for undervisningen 2022. I 2021 gikk kurset som nevnt i ny drakt, og studiemateriell ble produsert helt frem til tidspunktet da kurset gikk, og muligheter for helhetlig vurdering var dermed liten.

Laboratoriekurset ble planlagt, testet ut og gjennomført under ledelse av to master studenter. De gjorde en utmerket jobb og uten disse ville det ikke vært mulig å gjennomføre laben. Andre ressurser til lab-

delen av kurset har ikke vært tilgjengelig ved undervisningsseksjonen. Av ressursmessige årsaker var det heller ikke mulig å trekke inn andre fast ansatte til å ta deler av undervisningen i kurset.

Det var feil i UiO informasjonen på kurssidene om eksamenssted og type, men det ble heldigvis oppdaget og rettet i god nok tid før eksamen.

Eksamensoppgavene ble utformet som hjemmeeksamener. Jeg anser dette som en noe uegnet eksamensform. Det er vanskelig å teste ut kunnskaper, og studentene får spørsmål som de ikke er spesielt trent på. Det innebærer at både oppgaver og vurderinger blir mindre skarpe enn under en tradisjonell eksamen. Vi er fornøyd med karaktersnittet, men ønsker likevel å bidra til større læringsutbytte og utprøving av dette gjennom tilpasninger i undervisningen for 2022.

KJM3120 er et viktig kurs for studieretningen innen uorganisk kjemi / materialkjemi – både mhp MENA og KJM studenter. Kurset sikter mot å gi en solid bakgrunn for et masterstudium. Det bygger på grunnkursene i kjemi, alternativt i MENA (MENA1001 og MENA2000), og det gir reelt grunnlag til at KJM studenter senere i bachelor eller master studiet vil kunne følge MENA kurs med godt faglig utbytte. Jeg tror vi har truffet rimelig bra mhp innhold i dette henseende.

Imidlertid ser jeg et klart behov for en større gjennomgang av kursporteføljen; hvordan henger innhold i KJM og MENA sammen på bachelor-nivå, og bygger man på denne kunnskapen i påfølgende masterkurs? Det er gjort mange endringer de siste 5+ årene, dels i perspektiv av Interact prosessene, men jeg savner en helhetlig analyse av resultatet. Har vi fått til det som var målet? Er det uheldige/unødvendige overlapp i pensum/temaer? Er ulike temaer plassert i riktig kurs (riktig nivå; 1xxx vs 2xxx vs 3xxx)?

Oppsummeringsmessig; jeg er godt fornøyd med undervisningen i KJM3120/4120 H2021, men ikke desto mindre vil vi gjøre vesentlige forbedringer H2022, først og fremst mhp å redusere totalt innhold, og forbedre fokus på de viktigste temaene

Blindern, 18.02.2022



Helmer Fjellvåg