

Emnene hadde 17 deltagere til sammen. Det var elleve bachelorstudenter fra lektorprogrammet og én fra kjemiprogrammet, fire masterstudenter fra lektorprogrammet og én fra kjemiprogrammet. Vi beholdt derfor ordningen med to påfølgende laboratorieøkter på to timer hver. Dette er litt knapp tid for enkelte lab'er, men gir en effektiv kursavvikling. Vi opplevde ikke kollisjoner med annen undervisning denne gangen.

Emnet er fortsatt arbeidsintensivt undervisningsmessig, men det var god hjelp å ha labveiledere som kunne rette rapporter, og i ett tilfelle, overta labundervisningen mens underviserne var på seminar. Labveilederne kjente oppgavene fra selv å ha gjennomgått emnet, men vi må være tydelige på hva de skal se etter når de retter. Når det er sagt, var kvaliteten på tilbakemeldingene stort sett god.

For masterstudentene fortsatte vi med leseoppdrag knyttet til valgte artikler, men denne gangen hadde vi plenumsdiskusjoner fremfor parvise diskusjoner. Disse diskusjonene ble i flere tilfeller lite aktive, og det var uklart om enkelte hadde lest. Vi vil fortsette å utvikle denne delen av undervisningen.

Vi opplevde at vi lyktes bedre denne gangen med å formidle hvordan de ulike delene av undervisningen teller. Vi var tydelige på at 100 % på innleverte arbeider regnes som en B, men selvsagt ikke trekker ned hvis studenten vipper mellom A og B. Vi ga også delkarakterer på undervisningsopplegget istedenfor samlet karakter. På denne måten opplevde vi at det stort sett var samsvar mellom endelig vurdering og studentens opplevelse av egen prestasjon.

Innholdsmessig la vi til en økt om materialer og grønn kjemi. Dette var vellykket og vil bli gjentatt.

**Endringer til neste gang:**

- Vurdere å legge inn en økt om regning i kjemi hvis det er plass.

Vennlig hilsen Karoline, emneansvarlig KJM3050/4050