

Sluttrapport NAT2000 Våren 2022

Endringer siden forrige gang

I år ble emnet gjennomført med 75 % obligatorisk oppmøte. Vi er fornøyde med hvordan obligatorisk oppmøte har ført til økt deltagelse i undervisningen.

Underveisevaluering

Det ble gjort en skriftlig underveisevaluering mot slutten av emnet og 6 studenter svarte på denne.

Kommunikasjon: En student ønsket at kriteriene til prosjektoppgaven ble gjort tilgjengelig tidligere. Siden undervisningen foregår i 3 ulike rom på ulike institutter ønsket flere studenter at vi oppdaterte kalenderen med undervisningssted. Dette har det siste året bare blitt gitt i canvas. Studentene ønsket også at oppmøte ble ført i canvas eller et annet sted der de kunne ha tilgang til det. I år ble oppmøtet ført i teams og bare foreleserne hadde tilgang.

Undervisning: Undervisningen får generelt mye skryt. Fokuset på aktiv undervisning/læring og praktiske elevforsøk er noe av det som trekkes frem som positivt av svært mange. Mange trekker også frem at emnet og undervisningen oppleves som profesjonsrelevant.

Laboratorierapporter: Ikke noen tilbakemeldinger som utmerket seg.

Oppsummeringsmøte/planer fremover

Vi avholdt et oppsummeringsmøte den 13. september 2022. Nedenfor følger de viktigste punktene fra møtet:

- Vi skal vurdere om vi i neste gjennomføring av NAT2000 skal legge til rette for å inkludere noe mer om elevvurdering i forbindelse med noen av aktivitetene vi gjør i NAT2000.
- Vi ble enige om å gjøre noen endringer i formuleringene av læringsutbyttebeskrivelsene for emnet. Disse endringene kommer på emnesiden til våren.
- Vi ble enige om å både ha underveisevaluering og sluttevaluering av emnet neste gang emnet går, og at vi setter av litt tid i undervisningen til å gjennomføre evalueringen, slik at vi forhåpentligvis får inn flere svar.
- Vi skal undersøke muligheten for å føre oppmøte i canvas og skal igjen prøve å legge inn undervisningsrom i kalenderen.
- Rekkefølgen på flere av temaene i emnet har blitt stokket om på, og vi ønsker å forsøke å gå tilbake til en rekkefølge som ligner den vi for 2 år siden.

Eksamen

Det ble avholdt muntlig eksamen i Kristine Bonnevis hus. Alle studentene som var oppe til eksamen besto. Vi erfarer fortsatt at en del studenter mangler faglig dybde på eksamen. Dette kan skyldes at mye av fokuset i NAT2000 handler om å bruke faglig kunnskap i en undervisningssammenheng og at det rent faglige fokuset i emnet derfor ikke er like stort som i andre emner. Vi tenker at det kan være til hjelp om vi i starten av emnet tydeliggjør hva som ligger i de ulike punktene i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, slik at studentene kjenner til hva som forventes av dem når det kommer til faglig dybde. Til neste gang er vi igjen nødt til å endre sensorveiledningen. Vi må spesielt se på D-kriteriene som nå har blitt litt for strenge og ligner for mye på beskrivelsen av karakteren E.

Kapasitet

Våren gikk NAT2000 med 23 studenter, som er nær maksimumskapasiteten på 24 studenter. Siden emnet er obligatorisk for de fleste som tar det, må undervisningskapasiteten antagelig økes ved behov. Dette kan medføre behov for å legge om undervisningen. Fremover blir vi nødt til å ta kontakt med fakultetet i begynnelsen av høstsemesteret for å høre hvor mange studenter som har "rett" til å ta emnet våren etter. Hvis antallet overskrider 24, vil vi da ha tid til å gjøre nødvendige tilpasninger.