

Endringer:

- Ingen endringer.

Underveisevaluering:

- Hvordan skaffet du tilbakemelding fra studentene?
- Daglige samtaler i kollokviene/laboratoriet.
- Hvilke tilbakemeldinger ga studentene i underveisevalueringene.?
- At kurset er arbeidskrevende. Og at det er morsomt
- Ble det gjort noen endringer som følge av tilbakemeldingene?.
- Nei.

Oppsummeringsmøtet:

- Hva var hovedkonklusjonene fra oppsummeringsmøtet, både positivt og negativt?
- Ble ikke avholdt.

Eksamensresultatene:

- Har du kommentarer til eksamensresultatene?
- Dette kullet med studenter hadde noen dårligere presentasjoner enn vanlig så vidt jeg husker. Karakteroversikten der har sendt meg er ikke i Bokstavform, men i en for meg uforståelig tallform. Enten har vi med en Coroneffekt å gjøre eller så var gjennomsnitts-studenten ikke like motivert eller hadde rett og slett dårligere biologiske forutsetninger for å lære seg stoffet

Planer videre:

- Vil du gjøre noen endringer neste gang emnet går?
- Nei.

Annen informasjon (bare aktuelle hvis du har noe på hjertet):

- Har du eksempler på god praksis som vi bør dele?
Se tidligere rapporter om betydningen av å lære ved å gjøre ting «learning by doing» i stedet for å lese om ting overfladisk.
- Er emnet godt koordinert med resten av utdanningen (Har studentene nødvendige forkunnskaper)?
- De to studentene som ikke klarte å gjennomføre kurset hadde glemt alt fra 5280. Helt tomme i hodet. Omtrent som om man hevder at man lærer å lese og skrive i første klasse og da trengs ikke det å kunne i 2. klasse for det var pensum i forrige år. «Eller som å hevde at basisitetsforskjellene mellom forskjellige aminer lært vi om i Organisk kjemi 1 og det er ikke pensum i Organisk kjemi 2 og da kan du ikke spørre om noe på eksamen som forutsetter at jeg husker stoff fra det

tidligere faget.» En tredje student med samme, etter min mening, dårlige utdannelsesbakgrunn klarte seg litt bedre, men ikke så ekstremt mye.

- Bestått KJM 3000 og KJM 5280 er ikke tilstrekkelig hvis individene er uegnet for faget. Et meget oppegående individ uten disse to kursene i bagasjen kan klare seg utmerket med endel ekstra hardt arbeid så sant hodet er godt skrudd sammen.
- Gir emnet forkunnskaper som er nødvendige for senere emner
- Nei, det er ikke flere emner i nmr her. Kurset gir derimot kunnskap for å forske og drive vitenskap. For å få noe reelt ut av Master- og PhD- forskningen.
- Har du andre kommentarer?

Jeg vil gjerne få en kort tilbakemelding som forteller hva dette og tilsvarende dokumenter brukes til. Hvordan dere aktivt bruker disse tilbakemeldingene fra alle kursene til reelt sett forbedre læringsutbyttet for den enkelte student? Hva gjør dere i tillegg til å lese dokumentene og så lagre dem for å bevise overfor NOKUT at dere tar kvalitetskontroll på «alvor»?