Sluttevaluering av emner ved Fysisk institutt - Høst 2023

# Emne

Eks: MENA3001

**Navn og rolle på dialogmøtedeltagere**

Martin Valldor (Emneansvarlig)

Casper Skautvedt (gruppelærerer)

# 1. Evaluering underveis (midtveis)

**Underveisevalueringen (midtveisevalueringen); hva kom frem, og hvordan er disse elementene fulgt opp?**

Ikke gjort til denne kursen.

# 2. Læringsmål og eksamen

## 2a) I hvilken grad har studentene de nødvendige og/eller forventede forkunnskaperforemnet**?**

Studentene har gode forkunnskaper i deler av kjemi som behandlas. Men mange studenter har fortsatt vanskelig å skjønne krystallstrukturer og hvordan man leser en kurve riktig.

## 2b) Er det god sammenheng mellom emnets læringsmål og testing av disse ved eksamen.?

Spørsmålene i eksamen er akkurat basert på de temaer som behandlas i forelesning. F.eks. forelesningene har 7 Topics og eksamen innehålder 1-2 spørsmål fra hvert Topic.

## 2c) Hvordan har erfaringene med eksamen vært dette semesteret?

Den er fortsatt vanskelig for mange studenter å klare en muntlig eksamen. Den bli endret til 2024 der det kommer bli skriftlig eksamen isted.

## 2d) I hvilken grad har studentene oppnådd læringsmålene dette semesteret?

I år så har studentene bli mer kjent med lesing av kurver og data, hvilken er en viktig del av pensum.

# 3. Erfaringer

## 3a) Spesielt gode erfaringer med emnet? Har dere gjort noe dere anbefaler andre å gjøre?

Den praktiske øvelsen bli endret fra en muntlig presentasjon til at studentene snakkede om vitenskapelige artikler. Studentene syntes den er bedre men kanskje litt for enkel oppgave.

## 3b) Hvilke erfaringer har dere med undervisningsaktivitetene; hvor lærer studentene mest og minst, og er det aktiviteter som bør endres eller fjernes?

I forelesning så lærer studentene om teori og i øvelsen om praktikk. Den er vanskelig å si hva studentene har mest av.

## 3c) Har dere gruppetimer og hvordan fungerer disse?

Gruppetimerne var godt besøkt ettersom studentene trenger en viss antall dager på øvelsen for å kunne gå til eksamen. Dertil må var student gjøre en skriftlig levering på innehåldet i en artikkel. I allment så har det fungert bra.

## 3d) Hvordan vurderer dere tilgjengelige ressurser på emnet?

Emne trenger ikke noe ekstra personell, labutstyr, eller slik. Vi har ikke tenkt at det skal bli mer deler av kursen der mer infrastruktur.

## 3e) Chat GPT, UiOGPT og AI. Er det brukt, av hvem og hvordan?

Nei.

# 4. Arbeidsmengde

## 4a) Hvor mange og hvilken type obligatoriske elementer har emnet dette semesteret**?**

Den praktiske øvelsen var kanskje litt for enkel, mens teori (forelesningene) litt for vanskelig.

## 4b) Er det samsvar mellom arbeidsmengde for studentene og emnets vekting i studiepoeng**?**

Ettersom teori til kursen er vanskelig så trenger studenterne sikkert 10 timmer per uke til dette. Dertil kommer forelesningene som er sirka 2 timer per uke og øvelserne sirka 1 timer per uke. Ja, det passer til de forventet 13-15 timer i snitt per uke for et 10-studiepoengs emne.

# 5. Kommunikasjon med studentene

## 5. Hvilke kanaler har blitt brukt til å kommunisere med studenter? E-post, Canvas, kunngjøring på semesterside eller andre verktøy? Hvordan har dette fungert, og fungerer noen kanaler bedre enn andre?

**De fleste av meldingene har Lasse og jeg gjort i Canvas. Vid noe tilfellen så har vi kontakt med studenter per email.**

# 6. Ev. andre kommentarer og innspill

# Avsenders e-post
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