

## KJM1121 vårsemesteret 2023 – rapport

V2023 har KJM1121 blitt undervist med samme pensum og omfang som i de foregående årene, etter omleggingen i 2018. Det er som vanlig gjort visse justeringer, blant annet har om lag alle forelesninger fått et innslag (1 slide) av samfunnsrelevans knyttet til det aktuelle tema for timen. Dette har vært godt mottatt.

Studentene har gjennomgående vist god motivasjon og har deltatt aktivt innen undervisningen. Imidlertid registrerer vi at deltakelsen på forelesninger/plenum og på seminarer avtar gjennom semesteret. Eksempelvis så reduseres antallet av studenter på forelesningene fra 35-45 de første ukene til 20+ på slutten av semesteret. Tilsvarende reduksjon rapporteres av kollokvielærerne for seminarene. Vi har ikke undersøkt hva dette skyldes, men tror at den totale undervisningsbelastningen er stor i dette semesteret, og at det tærer på innsatsen.

Med hensyn på eksamensresultat, så viser det en bred topp rundt C – D (Antall: A 5; B 6; C 10; D 9; E 5; F 19): det er et godt antall som oppnår A eller B; relativt få i forhold til normalfordeling oppnår C, mens relativt mange ligger i kategorien D, E. Dessverre er det mange stryk, og dessverre er disse besvarelsene definitivt for svake til å kunne få bestått, selv for et eksamen sett som i år ikke var spesielt vanskelig. Muligens er det nyttig å se dette i perspektiv av prestasjonene til samme kull i grunnkurset og innen organisk kjemi. Antallet av gode besvarelser i KJM1121 synes å korrelere godt med antallet av studenter som har møtt opp på forelesninger, plenum og seminarer gjennom kursets gang (dvs 20+). Dette er ikke overraskende, men ikke desto mindre viser det viktigheten av at studentene benytter seg fullt ut av det brede og gode undervisningstilbudet.

Et spørreskjema ble distribuert under siste labøvelse. Studentene er godt fornøyd med kursets innhold. Samtidig peker evalueringer på ting som bør vurderes og som kan forbedres. Dette vil vi ha fokus på forut for 2024. En sammenfatning av mottatte svar er gitt nedenfor.

Helmer Fjellvåg  
Ansvarshavende  
7.august 2023

---

# Evaluering av undervisningstilbudet i KJM1121 i 2023

Vi ønsker tilbakemeldinger knyttet til undervisning og læringsutbytte i KJM1121. Dette er viktig for oss som ledd i å gjøre forbedringer. Vi ønsker at kurset skal være interessant, aktuelt, inspirerende og læringsrikt. Det skal danne et godt grunnlag for videre studier og yrkesliv.

## 17 utfylte skjemaer er innlevert

### ➤ Angi med kryss hvor stor del av undervisningen du har deltatt på

	0%	25%	50%	75%	100%
Forelesninger (man/torsdager)	1	2	3	8	4
Plenum (torsdager):	4	8		2	4
Gruppe-undervisning	4	3	2	4	4
Labgjennomgang	1	3	2	2	10

### ➤ Hvor forberedt er du til undervisningen?

	dårlig		middels		bra!
Forelesninger (man/torsdager)	4	1	8	2	1
Plenum (torsdager):	7	2	7	2	
Gruppe-undervisning	4		7	3	2
Laboratoriegjennomgang/øvelser	1	1	5	4	7

### ➤ Hvor godt har læringsutbyttet vært for deg når det gjelder (sett kryss)?

	dårlig		middels		utmerket
Forelesninger (man/torsdager)	2	1	6	4	5
Plenum (torsdag):	7		3	1	6
Gruppe-undervisning	1	1	4	2	6
Labgjennomgang (mandager)	2		6	3	6
Laboratorieøvelser:	1	1	1	5	10
Obligatoriske innleveringer:	1	1	1	3	12

### ➤ Hva er du mest fornøyd med / hva kan forbedres (kortfattede kommentarer)?

#### Forelesninger:

Interessant og gøy med reaksjoner/demonstrasjoner. Kan evt forklare disse i mer detalj. Gode gjennomganger og bra med korte med avbrekk med forsøk. Gjennomgangen av kjemien til gruppene går for fort. Artig og nyttig med samfunn-slides. Mye å lære i kurset.

#### Aktive grupper; hvordan fungerte diskusjonene rundt lab og oblig.innleveringer?

Lærer mye av diskusjoner knyttet til oblig og lab. For mange oblig i tillegg til rapporter. Mye god hjelp og gode gruppelærere. Kunne vært mer bemanning for oblig/lab. Kunne vært mer quiz.

#### Plenum:

Veldig nyttig å lære hvordan løse oppgaver, inklusive regneoppgaver. Ønskelig med mer plenum tydelig knyttet opp til de ulike modulene.

#### Oppgaver: Hva synes du om fordelingen av oppgaver mellom aktive grupper og plenum?

Mange positive kommentarer. Fungerer kanskje godt – men å stille spørsmål på aktive grupper er best. Ender opp med å gjøre bare innleveringsoppgaver pga tidspress.

#### Labøvelser:

Gode øvelser og nyttig å se teori i praksis. Veldig bra – stort læringsutbytte og eksamensrelevant – nytt og spennende hver gang.

#### Obligatoriske innleveringer:

I hovedsak meget positivt: Greie, kort frist. For mange. Veldig god retting/tilbakemelding. Vanskelige, men hjelper på forståelse. Føles unødvendig og kommer i veien for å lese boka. Lærer masse. Veldig bra læringsutbytte. Lærer mye. Vanskelige – lærte mye – fikk forståelse.

#### Lærebok:

I hovedsak positive tilbakemeldinger, men også noen negative: Grei, men mye info. God. God til å forklare, men dumt at den er på engelsk. Hadde vært bra med en bok som var tilpasset bedre rekkefølgen i undervisningen. Litt uoversiktlig – konstaterer mer enn den forklarer.

#### Annet:

##### ➤ Har du noen direkte tilbakemelding til kollokvie/gruppe- og/eller lab-lærer?

Kollokvie/gruppe-lærer (navn; kommentar):

Lab-lærer (navn; kommentar):

Vi har mottatt konkrete (og da positive) tilbakemeldinger

##### ➤ Eller til plenum (Jonathan), labansvarlig (Martin) eller foreleser/kursansvarlig (Helmer)?

Vi har mottatt innspill knyttet til Jonathan, Martin, Helmer – i all hovedsak positive og konstruktive synspunkter – som indikerer at den totale lærerstaben virker motiverende og stimulerer interesser for faget.

##### ➤ Hvor god sammenheng er det mellom de ulike tilbudene/modulene av kurset ?

	Svært dårlig	Dårlig	Middels	God	Meget god
For undervisningstilbudet			3	7	6
For modulene i kurset			3	6	7

##### ➤ Hva kan forbedres med hensyn på sammenheng mellom de ulike tilbudene/modulene?

Kun noen få forbedringspunkter er angitt: Redusere avvik mellom eksamensoppgaver og plenum. Ha mer stoffkjemi gjennom hele kurset – for mye på slutten.

➤ **Hvor stor er arbeidsmengden i kurset?**

	For liten	Liten	Passe	Stor	Altfor stor
Arbeidsmengden er			4	10	2

➤ **Hvilken del er mest arbeidsmessig krevende?**

For lite tid til å kunne lese lærebok mellom de mange innleveringene. Uheldig overlapp mellom oblig og lab innleveringer. Litt mye med 8 innleveringer totalt sett. Lab-rapporter.

➤ **Hvilken balanse bør det være mellom plenum og (aktive) grupper?**

	Mer plenum; mindre gruppe undervisning	Mer plenum Gruppe som nå	Som nå	Mer grupper Plenum som nå	Mer grupper Mindre plenum
Angi preferanse	2	2	5	3	

➤ **Er dette et kurs der du har lært mye nyttig kjemi? Andre synspunkter? Hva kunne vi gjort bedre mhp innhold og undervisningsform?**

Det kurset jeg har fått mest ut av – har lært utrolig mye kjemi. Lært mye – bra kurs. Har lært mye nyttig – hadde vært fint å ha gått mer i dybden noen ganger.

➤ **Har du fått nyttig innsikt i hvordan uorganisk kjemi er viktig for næringsliv, bærekraft og miljøvennlig energi? Synspunkter? Hva savner du?**

Ja! Har fått mange nye innblikk. Ja, men mer fokus på reaksjoner hadde vært bra. Kunne kanskje gitt noe info om hva slags master man kan ta på UiO innen uorganisk.