

KJM2600 – Sluttrapport, vår 2018

Thomas Bondo Pedersen

Seksjonen for Teoretisk Kjemi, Kjemisk Institutt

Endringer

Ingen endringer i undervisningsformatet siden V2017.

Underveisevaluering

Underveisevaluering ble gjennomført 6. april 2018 via spørreskjema (nettskjema). Oppsummering av besvarelsene er vedlagt denne rapporten. Ut av 71 inviterte svarte 19 studenter (27%). Av disse svarte 70% at fysikk- og matte-bakgrunnen var tilstrekkelig i forhold til pensum, noe som kanskje indikerer at det primært var de faglig sterkeste studentene som svarte på undersøkelsen.

Likevel mente flertallet at nivået på forelesningene var nokkså høyt. Blannt kommentarene var noen enklere å gjøre noe med (“snakk høyere”) enn anndre (“veldig mange symboler” - slik *er* denne delen av kjemi-faget). Ønsket om å filme forelesningene er jeg veldig enig i og ser frem til dette blir mulig med det nye utstyret på Aud. 1–3. Ønsket om å dra inn YouTube-videoer har jeg hørt før, men dette mener jeg studentene må kunne greie på egen hand. Endelig forsøgte jeg å bli ennda mer tydelig på deler av emnet som ofte blir testet på eksamen—men understrekte samtidig at hele pensum er eksamensrelevant.

Gruppetimene ble overordnet positivt vurdert. Oppgavene ble oppfattet som nyttige for å forstå pensum bedre, selvom noen mente det ikke alltid var tilstrekkelig balanse mellom oppgavene og ukens forelesninger. Jeg oppdaget i etterkant at oppgavene i enkelte tilfeller faktisk var plassert på feil uke og sjekket derfor at dette ikke skjete igjen etterhvert. Selvom opplegget til gruppetimene de seneste to årene har vært rettet mot økt grad av “peer instruction” (studentene skal rette hverandres oppgaver hver uke, basert på utlevert løsningskisse) var det likevel et betydelig flertall som opplevde læringen som viktigere enn medstudenter for læringen. Dette må det jobbes med fremover i det “nye KJM2600”.

Eksamensresultatene

Eksamensresultatene er gitt i tabellen unner for 2015–2018. I forhold til 2017 ser vi at fler av studentene er rykket fra de lavere karakterene (D,E,F) til de høyere (A,B,C). Den obligatoriske gruppeundervisningen innført i 2017 ser

Karakter	A	B	C	D	E	F
V2015	15	12	32	21	9	12
V2016	4	30	37	19	0	11
V2017	12	8	27	17	13	23
V2018	18	11	31	20	4	16

Tabell 1: Prosentvis fordeling av karakterer KJM2600 2015–2017. Antallet av studenter som gikk opp til avsluttende eksamen: 2015 – 34, 2016 – 27, 2017 – 52, 2018 – 45.

altså ut til å fungere etter hensikten, selvom strykprosenten fortsatt er for høy.

Planer videre

Det vil ikke bli noen betydelige endringer neste gang emnet går (V2019). Endringer vil mest sannsynlig bli implementert i forbindelse med “nye KJM2600” H2019.