

Evaluering av KJM1130, H2017

Det har være avholdt ett møte med de studenttillitsvalgte (av fire studenttillitsvalgte møtte kun én) og tre lærermøter. I tillegg avholdt emneansvarlig og laboratorieansvarlig møte med et par av studentene for å løse et par mindre problemer som dukket opp første labdag.

Det viste seg også i år at studentene faller fra forelesninger og kollokvier ettersom semesteret skrider fram. Mot slutten av semesteret møtte kun en av tre studenter på forelesningene, mens oppslutningen om kollokviene var enda dårligere. Noen studenter klaget over at forelesningene var lagt til ubehagelige tider (mandag 16–17 og onsdag 8–10). Selv om vi lærere stiller godt forberedte til undervisningen, erkjenner vi at vi tidvis kunne vært mer sprudlende og inspirerende i vår gjerning. Vi må likevel søke årsakene til det dårlige oppmøtet annensteds. Vårt inntrykk er at mange studenter, kanskje flertallet, knapt benytter 35 timer i uka til sine studier, fordelt på tre emner hvert semester. I en slik situasjon er det opplagt at frivillig oppmøte til kollokvier og forelesninger i KJM1130 raskt blir en salderingspost når det stilles krav om obligatoriske innleveringer og oppmøte i de to emnene studentene følger parallelt, da store deler av timeplanen allerede i utgangspunktet er beslaglagt til forelesninger, kollokvier og laboratorieøvelser i de tre emnene. Vi synes å se at oppmøtet til forelesningene i KJM1130 er lavere i de ukene vi selv avholder laboratorieundervisning, hvilket peker i samme retning. Vi vil derfor opprettholde vårt bestemte ønske om at instituttet må gripe tak i denne problemstillingen (obligatorisk/frivillig) med større alvor enn tidligere, og håper at studierevisjonen kan rette på det. Ved et ledende europeisk universitet må det stilles høyere krav til studentenes selvstendighet enn det vi legger opp til. Obligatorisk undervisning bør begrenses til et minimum.

Etter samtale med enkeltstudenter har vi fått inntrykk av at flere studenter tenker at de kan klare seg fint med å lese litt og regne litt på egenhånd, gjerne hjemme på hybelen. Det er faktisk slik at en rekke studenter kun er på Blindern de dagene de har obligatorisk oppmøte her. Om det er riktig, har vi spilt fallitt. Det er også andre tegn på at studiemiljøet bør bli bedre. Vi har fått rapporter om at det er for lite samarbeid mellom KJM1130-studentene fra ulike studieprogrammer. Det har til og med blitt hevdet at studentene på de ulike programmene knapt kjenner hverandre. Kanskje den gamle identiteten som realfagstudent ikke var så dum likevel?

Tidligere år har studentene tryglet om orakeltjeneste før eksamen. Av denne grunn møtte tre motiverte lærere på kollokvierom Berzelius 8/12 klokka 12.00 for å yte slik tjeneste. Ingen studenter dukket opp.

Fra og med H2018 vil undervisningen i fysikalsk og teoretisk kjemi bli lagt om. Vi kan likevel bringe med oss noen erfaringer fra nåværende KJM1130. Av tiltak som kan bedre undervisningen og oppmøtet, kan vi foreslå følgende:

- a) Krav om obligatorisk nedlastning av kollokvioppgavene fra Fronter (eller tilsvarende nytt system).
- b) La være å legge ut løsningsforslagene på Fronter, bare knappe fasitsvar

- c) Lærerne finner Vortex-regimets oppdeling i grupper og klasser kunstig, mens studentrepresentantene ønsker at læreren går gjennom oppgavene på tavla i kollokviene (en fellesgjennomgang skulle da holde) og med individuell veiledning i gruppene på forhånd.
- d) Bedre skreddersøm av oppgavene til Prelab.
- e) Forbedre teksten om feiloppføringsloven i hefte.

Eksamensresultater

A:2, B:16, C: 18, D: 18, E:8; F:9. I forhold til de to siste årene tilsvarer dette relativt sett færre A-er og færre F-er (H2016 var resultatet A: 8, B:9, C:23, D: 11, E:5, F:17). Den lavere strykprosenten i år skyldes flere enkle oppgaver med litt for høy vektning ved sensur. Det er påmeldt 15 kandidater til utsatt prøve 22. januar, mot ca. 20 sist. Det burde være unødvendig å måtte stryke studenter i tredje semester. Utsilingen bør skje på et tidligere stadium.

Eksamensresultatene og våre erfaringer fra kollokvieundervisningen, viser at mange strever med begrensede matematikkunnskaper og svak forståelse av fysiske og kjemiske fenomener. Vi får håpe at studieomleggingen og endringen av opptakskravene etterhvert vil føre til en forbedring.

Blindern, 18. januar 2018
Einar Uggerud (ansvarshavende)