

Hvor mange timer pr. uke har du i gjennomsnitt brukt på a) å forberede forelesninger, b) forberede labber? c) skrive labrapporter?

3-4

Mellom 5-15 timer, kommer ann på labrapport.

A, 2 timer B, 0,5 time C, 3 timer

a) 30 minutter b) 2 timer c) 2 timer

A) ca. 3 timer. Egentlig leste jeg bare pensum. B) de ukene vi hadde labb: ca. 3-3 timer C) de ukene vi hadde labb: ca. 3 timer

A- 0 B- 2-3 C- 4

a) omtrent 4 timer per uke b) omtrent 3 timer i ukene med lab c) omtrent 5 timer i ukene med lab

a) 0,5 timer b) 1 time c) 3t

a) 0 på å forberede forelesninger : (b) 0,5 time på å forberede labber : (c) 4 timer på å skrive labrapporter



Hvor mange timer pr. uke har du i gjennomsnitt brukt på a) å forberede forelesninger, b) forberede labber? c) skrive labrapporter?

a) 12 b) 1 c) 2-3

a) cirka 5 timer b) cirka 2 timer c) ca en time på de korte lab rapportene, og opp til 6 timer på de lengere rapportene

A 3 B 2 C 5

A) nesten ingenting, kanskje et gjennomsnitt på 10 min hver uke B) ca. 3 timer til hver lab C) 4 ish timer, med retting, nærmere 6

a) ~1 time b) 3-4 timer c) Da vi jobbet på rapportene for lab 2, 3 og 4 brukte jeg ca. 15 timer i uka.

a) 1. b) 1. c) 6, på de ordentlige labbene. 2 på det som bare var å fylle inn på fronter.



Hva likte du best, a) første halvparten av kurset, b) andre halvparten? Hvorfor?

Merket ikke særlig stor forskjell

Andre halvparten. Fordi det var bedre arrangert, gikk mer gjennom pensum, bedre oppgaver i timene.

Andre halvparten, fordi det var mer interessante temaer og ting jeg kunne litt om fra før

Likte både første og andre del, de gav en god innføring i biokjemi og komplimenterte hverandre godt

b) 2. Halvparten fikk jeg mer ut av forelesningene fordi jeg synes vi gikk mer rett på sak. Og jeg var mer anvendelig

B- andre- mindre folk, lettere å stille spørsmål

b) andre halvparten, fordi jeg synes stoffet var veldig interessant men også fordi jeg hadde kommet ordentlig inn i stoffet.

B) fordi opplegget lignet mer på vanlige forelesninger, og oppgavene som har blitt stilt, virket mer relevante.

a) Fordi det var interessante og sammenhengende temaer. Det følte som om vi gikk videre for hvert kapittel. I b) var det litt hulter til bul



Hva likte du best, a) første halvparten av kurset, b) andre halvparten? Hvorfor?

Sannsynligvis siste, det ble mindre folk og litt mer fritt

2 halvpart. Det ble litt mye jobb med noen av gruppeoppgavene. Litt mye støy under arbeidsperiodene. Bedre i andre halvdel når det var færre

b) bedre struktur. I første delen av kurset viste jeg ikke hvordan å forberede meg og hva skulle jeg lese først så jeg hengte etter mye

Jeg foretrakk andre halvparten av kurset. Bedre strukturert, og det var lettere å forberede seg til time med oversiktlig pensum som lå ute.

Andre halvparten, der hadde vi mer presentasjon av pensum som jeg føler manglet litt i første halvdel

Jeg likte b) best fordi da var det mer vanlige oppgaver i timene og jeg fikk sitte der jeg ønsket.



Hva likte du spesielt godt og som bør fortsette?

Den nest siste økten 28 november ga en særlig god gjennomgang av relevant pensum. En økt tim som dette hadde vært hjelpsomt

Skuespillet fra elektrontransportkjeden var veldig bra. Jeg forsto mekanismen på en enkel måte!

Framlegging av relevant stoff for eksamen

Skuespill om elektrontransportkjede. Lærte og husker fortsatt.

mentimeter, skuespill, presentasjoner

Likte samarbeidsoppgaver, var en fin måte å bryte opp undervisningen litt på. Noen ganger var de litt vel krevende

skuespill, presentasjoner, menti

Skuespillet om de ulike kompleksene i elektrontransportkjeden, fint med visuell forelesning uten at studentene må forberede noe

Fint med veksling mellom forelesning og oppgaver. Viktig å ha lest på forhånd.



Hva likte du spesielt godt og som bør fortsette?

Jeg liker godt gruppeoppgavene, labbene var gjort på en bra måte, og de var interessante. Og menti meter quizene.

Amino syre Sukker DNA

Menti oppgavene på starten av timen har vært en god repetisjon og det føltes ikke som en vanlig oppgave så var fint :)

Fint med veksling mellom forelesning og oppgaver.

Det var bra at det alltid noen til stede man kunne stille spørsmål til. Gjentakelse av pensum på neste dag var veldig behjelpelig.

Posterprosjektet var ganske bra

Gruppearbeidet og det at det var så enkelt å spørre både sidemannen og undervisnerne om hjelp.

Prelab i fronter! Å få se svarene hjalp med å rette egne feil før labben begynte.



Hva likte du dårligst?

At prelab ikke særlig godt forberedte oss til lab og at selve labrapportene var til tider unødvendig tidskrevende. Bedre gjennomgang av lab

Hadde vært satt pris på, i sær lab 4, men de foregående labbene hadde man fått mer ut av med en mer relevant prelab.

Når vi ikke gikk igjennom ting som var relevant for eksamen. Da følte jeg at vi kastet bort tiden

Vanskelig å følge med på oppsummering på slutten av dagen. Jeg ville heller hatt mer informasjon tidlig, og heller oppgaver/diskusjon etterpå

At oppsummeringen på slutten av timen var mer forklarende og med nytt stoff enn introen i starten av timen.

Lange forelesninger med lite variasjon + semi-absurde oppgaver

Boka

For lite gjennomgang av pensum, vanskelig å skaffe oversikt over relevant pensum når det ikke blir gjennomgått grundig i forelesning

Jeg savnet litt forelesninger



Hva likte du dårligst?

Samarbeidsoppgavene var vanskelige å løse når jeg selv manglet mye kunnskap om emnet. En følge av at enkelte av oppgavene krevde mye

Forelesninger kunne ha vært litt mer gjennomgående og inneholde mer pensum/informasjon. Litt mer tekst til bildene.

Strukturen av pdf fra forelesninger og laboppgavene kunne være bere forklart

Syntes innimellom ting ble knotete eller vaskelig fortalt. Ikke deres skyld, men 3 timer på slutten av dagene blir litt for lenge

Det ble mye støy noen ganger i arbeidsperioder i starten av kurset.

Både Lehninger og Stryer er veldig tekniske og inneholder veldig mye informasjon.

Økter på 3 timer. For langt, spesielt når det kun blir én pause.

Rapporten for kinetikklaben var altfor vanskelig

Rotete struktur i starten av semesteret, spesielt med nytt pensum lagt ut på fronter under 24 h før neste forelesning. Også med Prelabber!



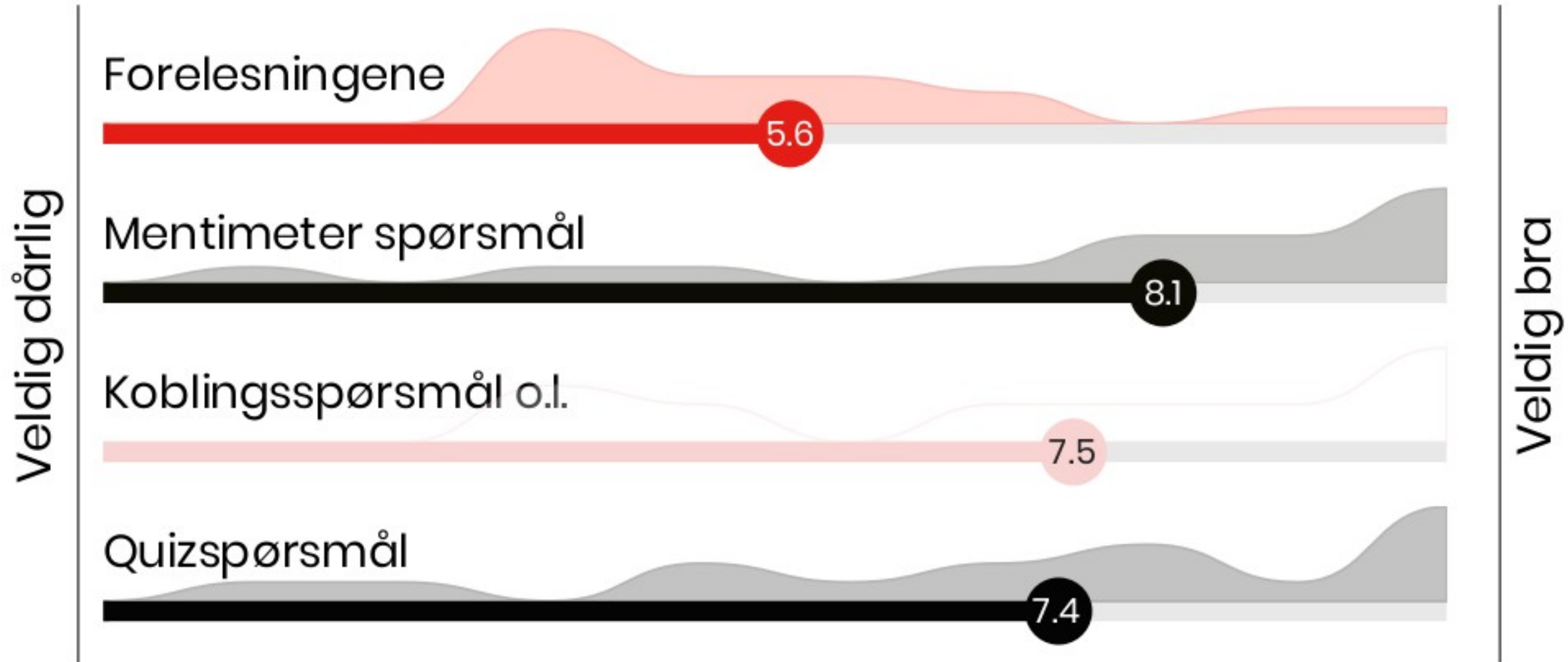
Hva likte du dårligst?

Rekkefølgen på temaene var noen ganger veldig dårlig. Arbeidet rundt lab 5 hadde et fokus på kloning som var virkelig forvirrende.

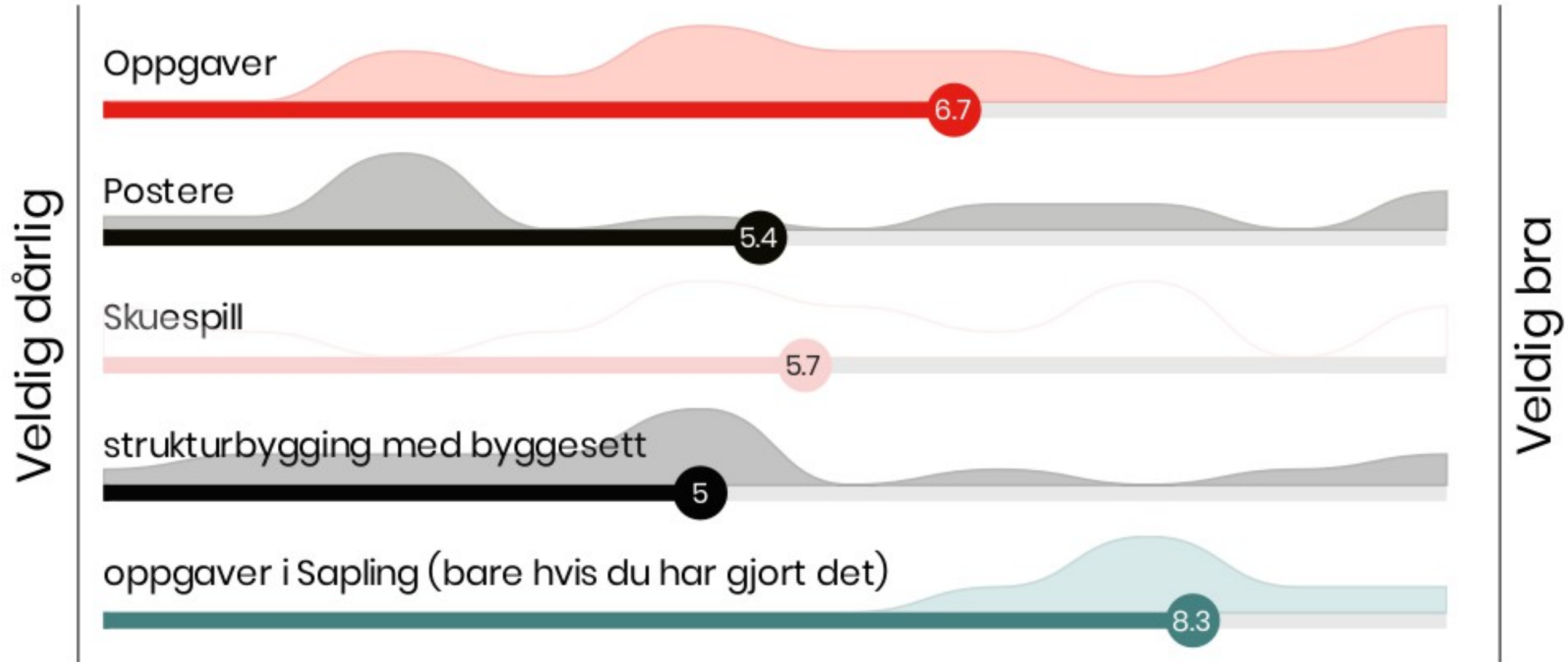
Det å lage egne skuespill.



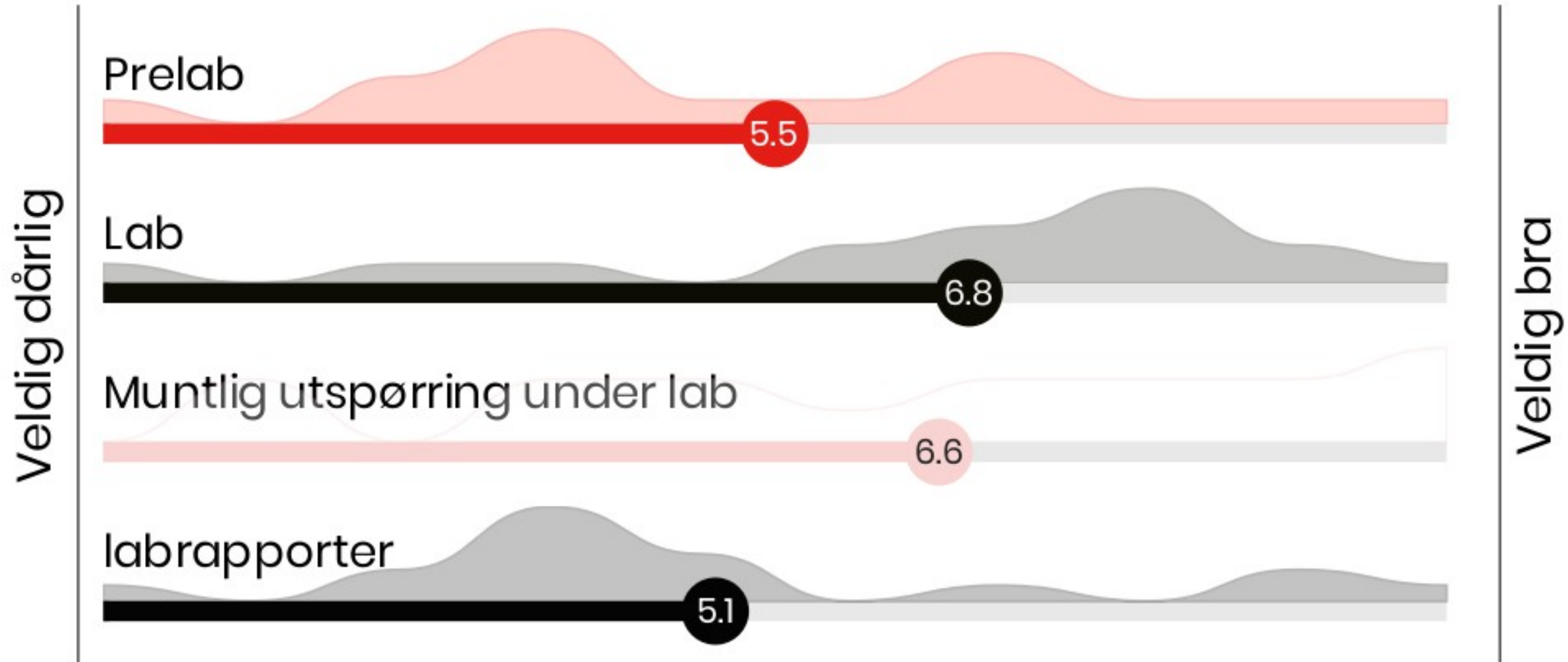
Hvordan synes du følgende aktivitet på en skala fra 1 til 10?



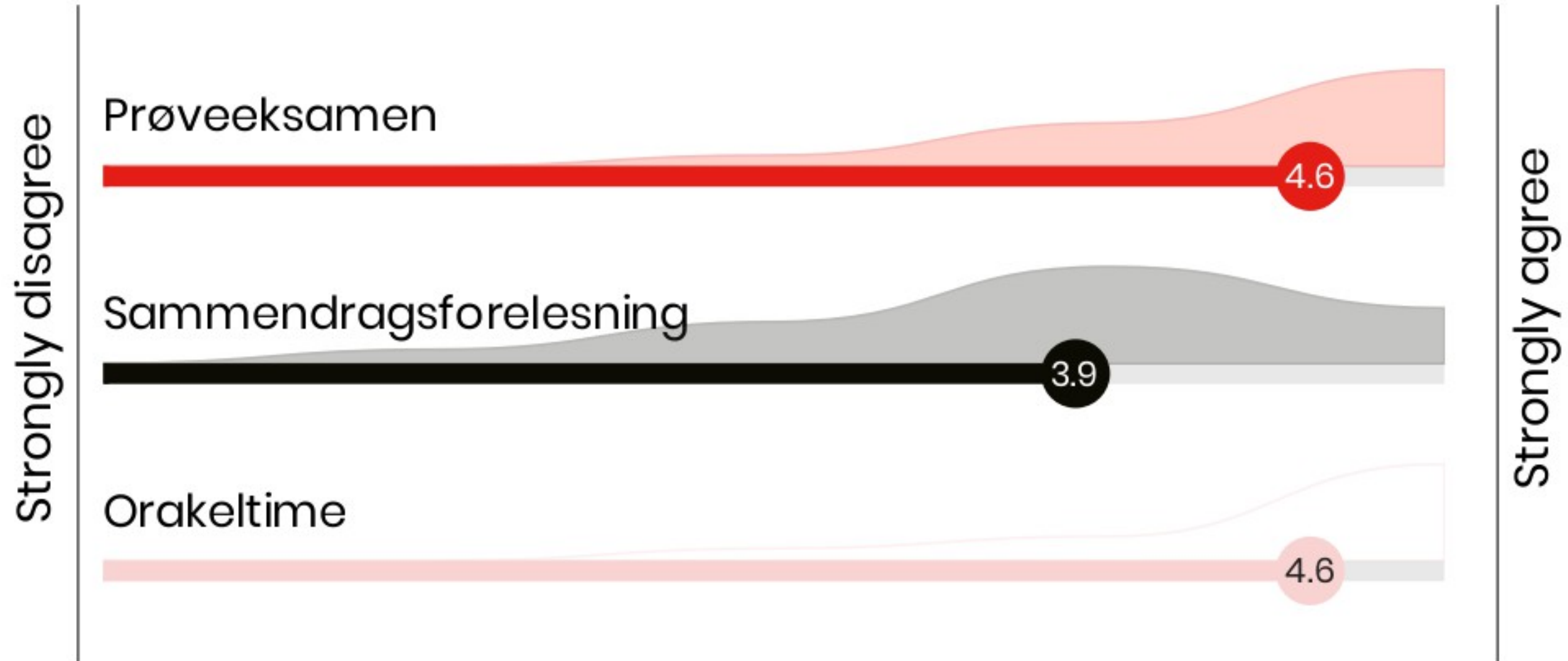
Hvordan synes du følgende aktivitet på en skala fra 1 til 10?



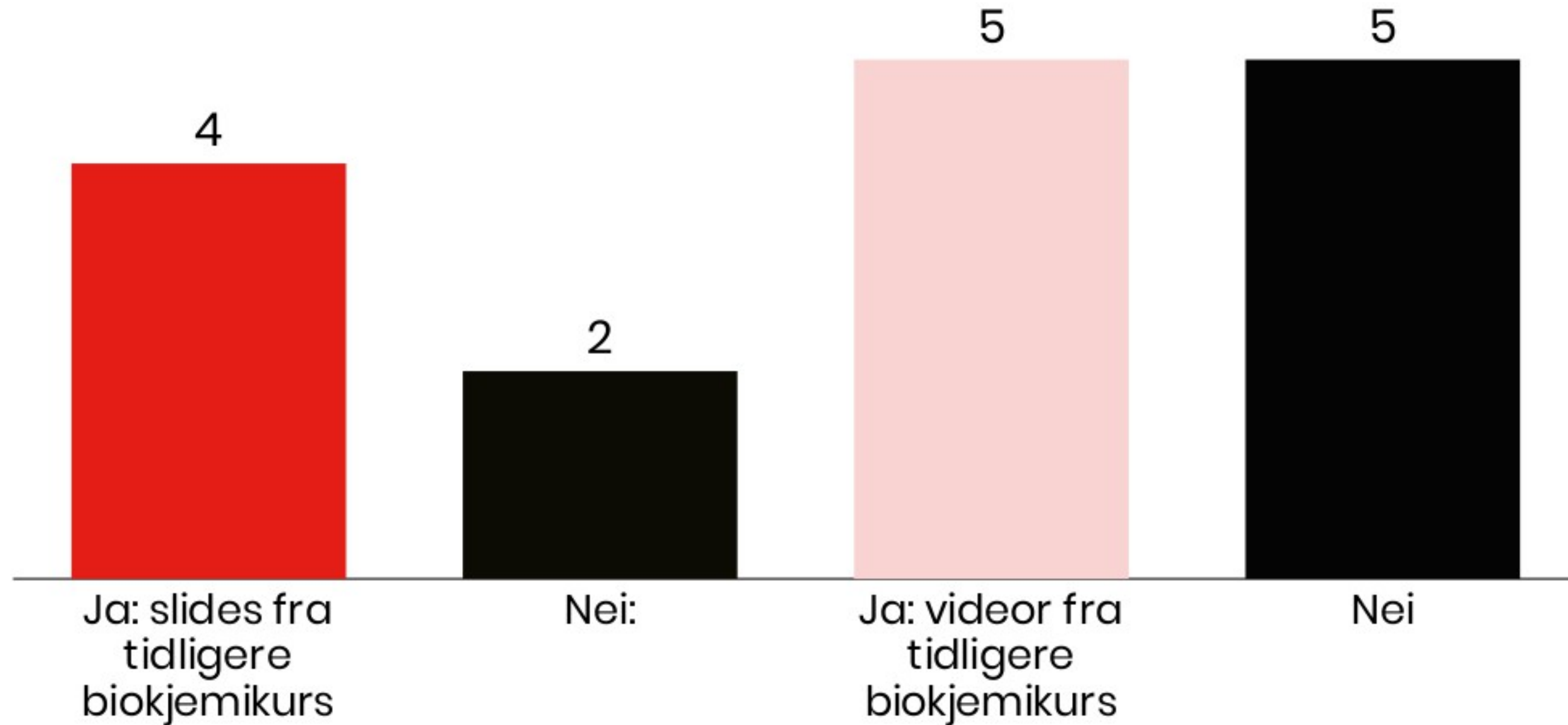
Hvordan synes du følgende aktivitet på en skala fra 1 til 10?



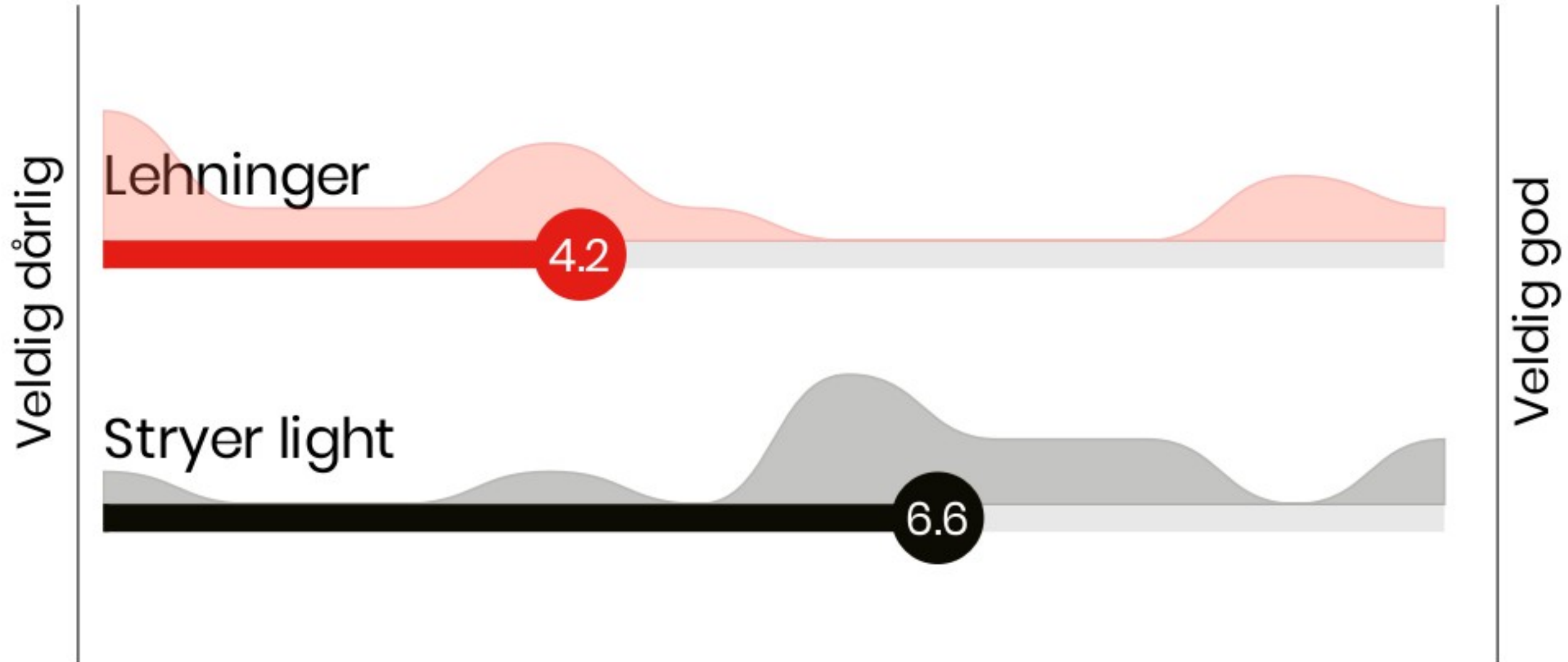
Hvordan synes du følgende aktivitet på en skala fra 1 til 10?



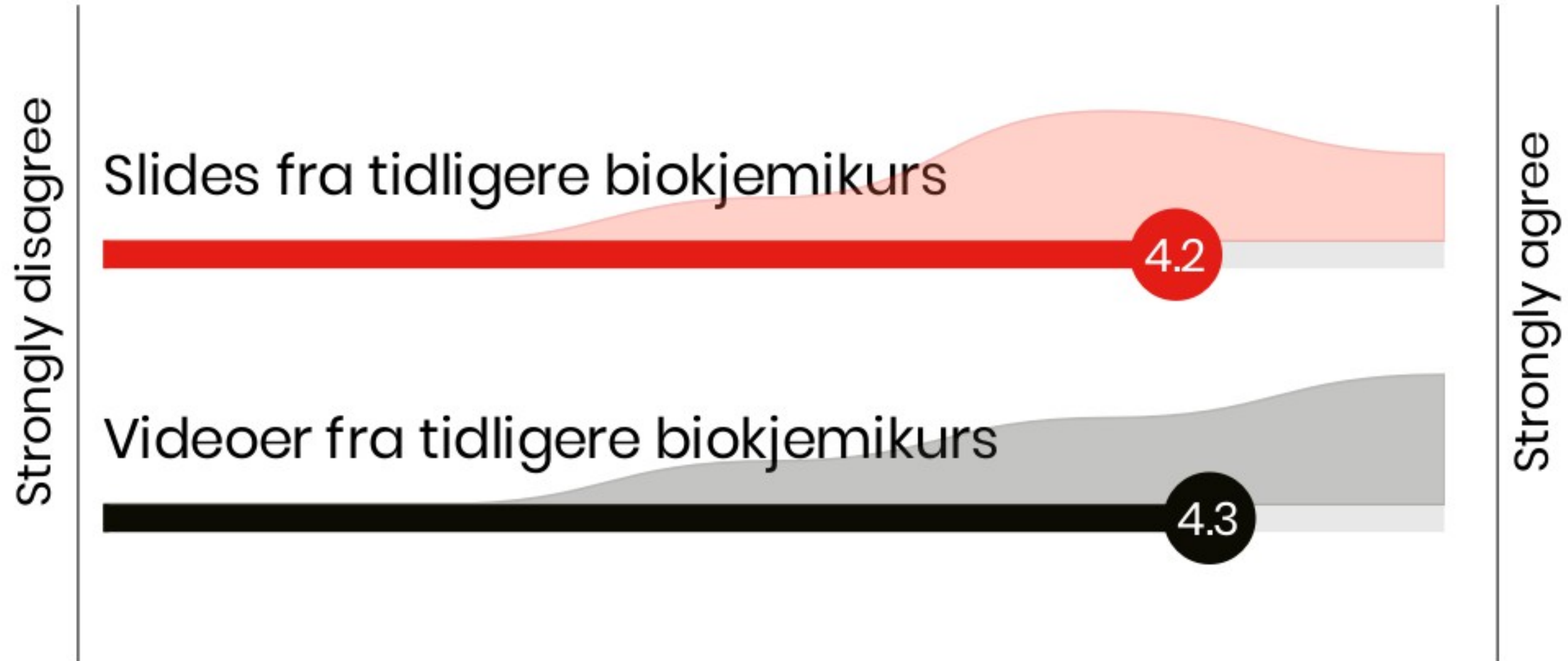
Har du brukt følgende?



Hva synes du om læreboka?



Hvis du har brukt de eldre forelesningene, hva synes du om det på skala 1 til 10?



Har du konkrete forbedringsforslag for kurset? Hvilke?

Forbedring av lab så prelab, lab og postlab sammsvarer bedre. Ha spørsmål i tillegg til byggesett i de temaene vi bare hadde bygging

Ha fokus på ting som er relevant for eksamen. Holde seg til en bok. Fokus på at elever skal lære gjennom oppgaver.

Flere koblingsspørsmål, mer interaksjon med elevene under forelesning (kanskje det kalles seminar?)

Ha en skikkelig prelab, i stedet for spørsmål på fronter, mindre omfattende labrapporter

Mer gjennomgang av pensum i forelesningen.

Ha mer forelesning av pensumet. Vanskelig å forstå alt i kapitlet når man skal lese det hjemme. Mye ble ikke gått gjennom i timene

Jeg synes vi kan ha litt flere ordentlige forelesninger. Timene kunne ha vært litt kortere. Obligatoriske oppgaver.

Tekster på norsk når det er mulig

Mer relevante rapporter og prelabb-oppgaver i forhold til labb, noen flere eksempler først når det gjelder labb.



Har du konkrete forbedringsforslag for kurset? Hvilke?

Mer konkrete pdf til forelesning.
Kanskje mer informasjon og mindre bilder. Eventuelt bilder fra andre kilder enn boka

Bedre forbereding før labb, sånn som prelab timer med litt gjennomgang og åpent for spørsmål om hva vi skal gjøre på labb

Foreleserne bør være mer klare på hva som er nødvendig å kunne til eksamen og hva som er "tilleggsstoff" som ikke er relevant til eksamen

Jeg liker tanken at studentene skal være mer aktive, men hvis man ikke fårstør boka helt, hadde det vært bedre med å gå gjennom mer pensum.

Å ha en prelab der en lærer eller lignende går igjennom spørsmålene Videogjennomgang før timene hadde vært fint, selv om det tar mye tid.

Laboppgavene krevde at man måtte jobbe mye på egenhånd for å finne fram til de riktige svarene. Litt mindre gap mellom instruks og oppgaver

Obligatoriske oppgaver som "forpliktende gjennomgang", alternativt veldig konkrete oppgaver man går gjennom i gruppetimer

Mer grundig gjennomgang av pensum

Velge én bok og følge den, evt bruke annen bok



Har du konkrete forbedringsforslag for kurset? Hvilke?

Jeg likte bedre skuespillet med elektrontransportkjeden, enn de skuespillene vi lagde selv. Jeg likte at dere forberete det.

Bruke oppsummeringen på slutten av timen til oppsummering av timen, og ikke gjennomgåelse av nytt pensum

Gjøre labrapportene mer relaterte til pensum

Det ble litt mye å lese i lehnings. Fint med prelab. Og samtale på laben.

Postersession burde vært senere i kurset.

Kanskje senke vanskelighetsgraden for kurset litt. Var vanskelig å sette seg inn i, ettersom vi ikke har hatt organisk kjemi fra før av

Vanligere fordeling av forelesninger og kollokvier (evt. Bedre tider på dagen, selv om dette gjelder alle kurs)

