

Sluttrapport KJM1002 – Høsten 2017

Endringer:

- Hvilke endringer var planlagt fra forrige gang?

Dette var første gangen kurset KJM1002 ble holdt.

- Er det gjort noen endringer siden sist emnet gikk?

Det er naturlig å relatere det til kurset KJM1001 som det erstattet.

- Hva er i så fall nytt?

De største endringene som ble gjort i forhold til KJM1001 var at det ble innført laboratorieøvelser med 4 lab-oppgaver og ny lærebok. Kollokvietimene ble spredt ut over hele uken i stedet for at kjøres parallelt i tid.

- Hvordan har det fungert?

Lab delen hadde store oppstarts problemer, men gikk etter hvert tilfredsstillende.

Den nye læreboken fungerte meget dårlig: Sentrale deler av uorganisk kjemi pensum var ikke omtalt i læreboka og delen med organisk kjemi var alt for avansert og inneholdt mye av det som vil bli undervist i senere kurs på IBV.

Uker med labkurset var låst slik at undervisningsplanen måtte tilpasses labben. Det førte til at en måtte hoppe frem og tilbake i læreboka. Det førte til at læringsspiralen ble ødelagt.

Oppmøte på kollokviene gikk sterkt ned underveis i semesteret. Siden timene var spredt ut over hele uken kunne vi ikke slå sammen kollokviegrupper.

Det fungerte ikke å starte kollokviene kl. 08:15 om morgenen.

Underveisevaluering:

- Hvordan skaffet du tilbakemelding fra studentene?

Vi mottok en rekke meget gode og konkrete tilbakemeldinger på e-post og muntlig etter forelesningene fra våre 2 studentrepresentanter.

Halveis gjennom semesteret fikk vi skriftlige tilbakemeldinger med hva som var bra og hva som var dårlig fra 75% av studentene. Dette ble organisert ved at studentene under en lab øvelse fikk utdelt lapper til å skrive ris & ros på som så ble samlet inn og gjennomgått nøye.

- Hvilke tilbakemeldinger ga studentene i underveisevalueringene?

Det var en veldig bimodal fordeling på tilbakemeldingene – enten var studenten veldig fornøyd eller nokså misfornøyd, men i snitt for vi rimelig god karakter. Dette tror jeg er bestemt om de har hatt kjemi ifra videregående eller ikke.

Forelesning:

Mange klagde over at det er for stort pensum og at 2t forelesning i uka er for kort tid.

Kollokviene:

Hovedproblemet var at oppgavene er noen ganger ikke var tilpasset det som ble forelest.

PreLab:

En del studenter synes PreLab var for komplisert og trenger mer veiledning

Labben:

Hovedproblemet her er uklarheter i forhold til hva som forventes i rapportene og lite samsvar mellom hvordan rapportene rettes/bedømmes

Lærebok:

Her klagde studentene over uklare læremål. Grunnen til det er at jeg har måttet ta ting i forelesning som boka ikke dekker. Samtidig som boka omtaler en del biokjemi som det ikke nytter å dekke i forelesning.

■ Ble det gjort noen endringer som følge av tilbakemeldingene?

PreLab og lab:

Her skjedde det en tilpassing underveis i kurset.

Lærebok:

En detaljert pensum liste med utarbeidet og lagt ut på Fronter

Oppsummeringsmøtet:

■ Hva var hovedkonklusjonene fra oppsummeringsmøtet, både positivt og negativt?

Det var mye som gikk galt ved at kursansvarlig var fraværende slik at han ikke fikk være med på planleggingen av kurset og en av våre to hoved-forelesere ble sykemeldt kort tid før han skulle begynne å forelese. Studentene har et meget heterogent utgangspunkt der det er mange som ikke har hatt noe kjemi i fra vgs. Det er derfor en utfordrende gruppe å holde undervisningskurs for.

Imidlertid mener vi at vi fikk gjort de nødvendige grep slik at vi kom i mål på en rimelig måte.

Eksamensresultatene:

■ Har du kommentarer til eksamensresultatene?

Resultatene fra eksamen var:

Ikke møtt:	4%
Stryk:	28%
E:	5%
D:	24%
C:	26%
B:	10%
A:	2%

Dette var som forventet og lik det en har sett tidligere og det som ble oppnådd på det andre kurset studentene fra IBV tok Høsten 17. Det som er slående er at det er 151 kandidater som var oppmeldt til eksamen! Det pleier å være et større frafall enn 20 studenter.

Planer videre:

■ Vil du gjøre noen endringer neste gang emnet går?

Læreboka:

I utgangspunktet planlegger vi å gå tilbake til den læreboka som ble brukt i KJM1001 om vi ikke finner en annen lærebok som også dekker læringsmålene og som er bedre.

Lab:

Lab delen av kurset skal beholdes men det vil bli gitt klarere veiledning med en dobbelt time Prelab på den 1ste lab-oppgaven for å ha tid til å gå igjennom rapportskrivning. Det vil også innføres en Postlab rett etter labben der laboratorieoppgaven diskuteres og studentene for hjelp med rapportskrivning.

Før studentene vil få lov til å komme inn på labben på lab-dagene må de ha levert Prelab for hvert av labbene og fått den godkjent.

Ukene for labbdelen av kurset bør velges slik at de tematisk følger forelesningene, men dette må samkjøres med IBV.

Labmakker bør byttes mellom hver lab.

Kollokviene:

Kollokviene skal vi gjøre mer interaktive der veilederne gjennomgår sentrale deler av det som har blitt forelest og løser oppgaver sammen med studentene på tavlen. Det skal også settes i gang gruppe samtaler slik at gruppene blir mer drillet i å jobbe sammen.

Kollokviegruppene skal være de samme som lab-gruppene.

Kollokviegruppene skal i så stor grad som mulig kjøres parallelt.

■ Hva håper du i så fall å oppnå?

Å løfte opp de med laveste karakter slik at snittet ligger mer opp mot C

Endringer:

■ Ble det gjort noen endringer siden KJM1001

■ Hva var i så fall nytt?

■ Hvordan fungerte endringene?

Underveisevaluering:

■ Hva var tilbakemeldinger fra studentene i underveisevalueringene?

■ Hvilke endringer ble gjort som følge av tilbakemeldingene?

Eksamensresultatene:

■ Kommentarer til eksamensresultatene?

Ikke møtt:	6 – 4%
Stryk:	43 – 28%
E:	7 – 5%
D:	37 – 24%
C:	39 – 26%
B:	15 – 10%
A:	3 – 2%

Det som er slående er at det er 151 kandidater som var oppmeldt til eksamen! Det pleier å være et mye større frafall..

Planer videre:

■ Hvilke endringer skal vi gjøre til neste gang emnet går?

■ Hva håper vi å oppnå?

Annen informasjon (bare aktuelle hvis du har noe på hjertet):

■ Har du eksempler på god praksis som vi bør dele?

■ Er emnet godt koordinert med resten av utdanningen (Har studentene nødvendige forkunnskaper. Gir emnet forkunnskaper som er nødvendige for senere emner)?

■ Har du andre kommentarer?

Oppsummering:

■ Hva er hovedkonklusjonene, både positivt og negativt?

Da har vi det endelige resultatet av høsten undervisningsinnsats: