

Emneevaluering MAT1060

30 august 2019

Det var 6 studenter som svarte på nettskjemaet.

50% av respondentene var menn. De fleste studentene gikk bachelor i kjemi og biokjemi.

De fleste studentene oppgir å bruke mellom 0 og 10 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning. Faget ble av mange oppfattet som enkelt.

Organisering

En klar majoritet gav 4 eller 5 av 5 på dette. På den andre sida så gav 2 av fem karakter 1. Det var altså delt mellom de som følte det var bra organisert og dårlig organisert.

Informasjon om Oblig og eksamen var positiv.

Forelesninger

Kun 1 av 6 svarte at de alltid gikk i forelesning. Tilbakemeldingene på forelesninger ellers er derfor ikke overbevisende. Grunnen til at så få valgte å gå var nok en kombinasjon av svært godt skrevet kompendium og lav prioritet av emnet.

Gruppetimer

Positive kommentarer om opplegget.

Ukeoppgaver

Halvparten mente at arbeidsmengden var grei. Resten mente at den var for liten. Vanskelighetsgrad var midt i blinken. Noen synes det var for vanskelig, noen for lett, men de fleste var fornøyd.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

Oblig var i alle fall ikke for vanskelig. De fleste synes de var helt greie (3 av 5). Noen synes de var for lette. Oppgava opplevdes relevant for pensum. De fleste synes det var nok arbeid til avsatt tid. De fleste var også fornøyd med tilbakemelding.

Eksamen

De fleste var fornøyd med eksamen, men den ble oppfattet som svært enkel.

Emneevaluering MAT1110

30 august 2019

% Antall svar på nettskjemaet Det var 68 studenter som svarte på nettskjemaet. % En kort setning om kjønnsfordelingen. 57% av respondentene var menn.

% Tidsbruk De fleste studentene oppgir å bruke mellom 5 og 15 timer ukentlig, inkludert organisert under- visning. Altså 32% oppga 5 til 10 og 32% oppga 10 til 15 timer.

Organisering

Informasjon om oblig var veldig bra, over 50% gav karakter 5 av 5. Eksamen var enda bedre der 64% gav karakter 5 av 5. Jevnt over var de fleste fornøyde med organiseringen.

Forelesninger

% Oppmøte Nesten 40% sa at de var der hver gang. Ellers var studenten delt ganske jevnt mellom de andre alternativene. Fremdriften var god, 70% svarte at fremdriften ikke var for rask eller for treg. Generelt gode tilbakemeldinger på kvaliteten på forelesning. Noe blandet men det er å forvente. % Fremdrift % Kan trekke frem eventuelle kommentarer til foreleser(e) hvis det er noe som går igjen i fritekstsvarene Mange av studentene kommenterte at de heller så Arne Hole sine forelesninger fra i fjor. En student innrømte derimot at det var fordi vedkommende var lat.

Plenumsregninger

% Oppmøte Få studenter svarte at de gikk i plenumsregning. Kommentarene gikk ut på at de brukte notater i ettertid eller ikke hadde bruk for å gå. % Kan trekke frem eventuelle kommentarer til plenumsregner(e) hvis det er noe som går igjen i fritekstsvarene.

Ukeoppgaver

% Arbeidsmengde De fleste synes at arbeidsmengden var ok, 3 av 5. Samme med vanskelighetsgraden, men her ser vi at noen flere synes det var for vanskelig enn for lett. % Vanskelighetsgrad

Obligatorisk(e) oppgave(r)

% Vanskelighetsgrad De fleste synes den var ok eller enkel. Den føltes jevnt over relevant for pensum. Arbeidsmengden var midt i blinken for de alle fleste. Tilbakemeldingene var også jevnt over gode. % Relevans % Arbeidsmengde % Tilbakemelding

Eksamen

%samsvar De fleste synes eksamen var relevant og vanskelighetsgraden var også midt i blinken. Kommentarene var positive.

Canvas

Det var blanda tilbakemelding fra studentene. De fleste kommentarene var negative. Kommentarene gikk stort sett ut på at en heller skulle bruke semestersiden. Det var for noen litt for spredt informasjon på for mange kanaler. Det var positive tilbakemeldinger også. Blant annet var ukentlige quizer veldig populære.

Emneevaluering av MAT1050 våren 2019

August 5, 2019

Det var 11 studenter som svarte på nettskjemaet. 4 av respondentene var menn.

De fleste studentene oppgir å bruke mellom 5 og 10 timer ukentlig, men 4 studenter oppgir at de bruker mindre enn 5.

Organisering

Alle (11) oppgir at de er fornøyde (4/5) eller veldig fornøyde (5/5) med organiseringen av kurset og informasjonen om eksamen.

En student etterlyste flere oppgaver, en annen ønsket hyppigere kommentarer om hvordan forskjellige deler av pensum henger sammen

Forelesninger

Det virker som studentene følger forelesningene enten via podcast eller tilstedeværelse, og at de var veldig fornøyd med progresjonshastigheten og innholdet.

Plenumsregninger

10 av 11 oppga at de aldri gikk i plenumsregning, men det er en kommentar som går på at studenten var veldig fornøyd med den hjelpen han/hun fikk der.

Gruppetimer

Litt bedre oppmøte på gruppetimer men 64 % av studentene oppgir at de aldri brukte dem.

Ukeoppgaver

Studentene virker fornøyde med ukeoppgavene.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

Studentene er fornøyde med obligene, alle svarer på gjennomsnittet eller bedre på punktene vanskelighetsgrad, relevans, arbeidsmengde og tilbakemelding.

Pensum

Studentene virker fornøyde med pensum men det kommer fram at det i hovedsak er på grunn av forelesningene, da boka får dårlig tilbakemelding. Det er flere som nevner at boka har for få eksempler. Et spesifikt ønske er som følger: For eksempel kapittel 13.5 kunne det vært et eksempel med et kurveintegral i et konservativt felt der potensialfunksjonen var kjent.

Eksamen

Studentene virker fornøyde med eksamen, normalfordeling rundt passelig vanskelig med litt skjevhet mot for lett.

Emneevaluering av MAT2200 våren 2019

Matematisk fagutvalg

5. august 2019

Det var 16 studenter som svarte på nettskjemaet. 69% av respondentene var menn.
De fleste studentene oppgir å bruke mellom 5 og 10 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

De aller fleste synes det var veldig god informasjon angående obligatoriske oppgaver og eksamen. De aller fleste har et godt inntrykk av organiseringen av kurset generelt.

Forelesninger

Oppmøtet ser ut til å variere stort mellom studentene. Flere svarte at de aldri/iblant/ofte gikk i forelesninger, men de fleste svarte at de alltid gikk i forelesninger. De fleste synes at fremgangen i kurset var helt passelig, men en del syntes også at det gikk for fort. Det var også flere kommentarer på at det gikk litt fort. De aller fleste var enten veldig fornøyd eller fornøyd med hvordan foreleser presenterte pensum. Halvparten hadde et veldig godt inntrykk av forelesningene generelt, men en del var også midt på treet.

Plenumsregninger

Halvparten av respondentene gikk aldri i plenumsregninger. Det var ingen som alltid gikk i plenumsregninger. Det var flere kommentarer om at de ikke hadde rukket å forberede seg godt nok i forkant av plenumsregningene.

Ukeoppgaver

De aller fleste syntes ukeoppgavene var passe vanskelige, og at arbeidsmengden var helt passelig.

Obligatorisk oppgave

De fleste synes obligen var passe vanskelig, eller litt for vanskelig, og at den samsvarte ganske godt med pensum. De aller fleste syntes tilbakemeldingen på obligen var svært god.

Pensum

Det var ganske spredte meninger om pensum, men de fleste hadde et godt inntrykk av pensum.

Eksamen

De aller fleste synes eksamen korresponderte godt med pensum, og at vanskelighetsgraden var passelig. Det var en kommentar om at det ble brukt noe ukjent notasjon på eksamen, og at noen fikk forklart av faglærer hva notasjonen betydde mens andre fikk ikke det.

Emneevaluering-STK1100

August 5, 2019

Det var 46 studenter som svarte på nettskjemaet. 56% av respondentene var menn. 96% har bakgrunn fra R2.

De fleste studentene oppgir å bruke mellom 10 og 14 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

De fleste oppgir å være fornøyd. 78% svarte 4 eller 5 p^a helhetsinntrykk. Samme svarfordeling går igjen på spørsmål om eksamen og obliger.

Forelesninger

Variierende oppmøte på forelesningene. Flesteparten syntes fremdriften var grei(score:3), mens flest synes prestasjon av pensum var bra. (4 eller 5)

Plenumsregninger

83% sier dem sjelden/aldri benyttet seg av plenumsregninger (score 1 eller 2). Av dem som gikk var det mest positive tilbakemeldinger.

Gruppetimer

50% går ikke på gruppeundervisning (score 1), mens resten svarte (3,4,5). Noen kommentarer fra dem som ikke/sjelden gikk:

"For mange studenter pr. lærer. Lite hjelp. Noen økter var mye bedre på dette enn andre."

"Hadde ikke noe behov, og åpen gruppe er stress og upersonlig."

"Vanskelig når det ikke er faste grupper å gå i, men åpne. Tar for lang tid å få hjelp."

"Har ikke hatt behov for det, har jobbet med medstudenter i stedet."

Ukeoppgaver

94 % syntes arbeidsmengden var for stor (4 eller 5), mens flest synes vanskelighetsgraden var grei (3).

Podcasts

41 % brukte podcast som et supplement, 15 % brukte ikke podcast.

Obligatorisk(e) oppgave(r)

61% syntes obligene var grei(3), mens 30% svarte (4,5).

Midtveiseksamen

De fleste syntes det var godt samsvar på alle punktene (3, 4 eller 5).

Eksamen

Godt samsvar, men mange syntes den var vanskelig. Noen kommentarer:

"Mye regneteknikk. For mye å gjøre på tilmålt tid sammenliknet med andre fag."

"Eksamen for mitt ståsted var ganske atypisk i forhold til de tidligere eksamenene. Håper dette blir tatt til etterretning for kurset til neste år."

"Var helt håpløst med scantron, tok mye tid og ble dårlig forklart av eksamensvaktene + linken til forklaringen fungerte ikke dagen før. Pluss det ble ikke sagt ifra når det var en time eller 10 minutter igjen, noe som er håpløst når alt må gjøres på ark selv om oppgavene er på datamaskinen."

"Hoooh, vi var slitne etterpå. Det var 4 stressende timer, men det gjorde det enda kjekkere etterpå. Godt at den på mange mater var lik tidligere eksamener, slik at det ikke kom noe altfor uventet. Jeg er en A-elev og matte tenke en stund på et par av oppgavene (spesielt oppgave 1 som var "litt annerledes"), men det gikk godt til slutt."

Emneevaluering av STK4160 våren 2019

Matematisk fagutvalg

11. august 2019

Det var 4 studenter som svarte på nettskjemaet. 75% av respondentene var menn. De fleste studentene oppgir å bruke mellom 5 og 10 timer ukentlig, inkludert organisert undervisning.

Organisering

Halvparten av respondentene syntes informasjonen om prosjektet og avsluttende eksamen var svært god, resten svarte spredt. Alle respondentene har et middels godt til svært godt overordnet inntrykk av informasjonen gitt i kurset.

Forelesninger

Fremmøte varierte stort blant respondentene, men alle var enige om at progresjonen i timene var akkurat passe. Elevenes inntrykk av forelesers presentasjon av pensum var spredt, noen likte det godt, andre likte det dårlig. Det ble kommentert at det hadde vært ønskelig med mer strukturerte timer. Alle syntes det var OK å stille foreleser spørsmål.

Plenumsregninger

Majoriteten var sjelden på plenumstimene, men de fleste syntes foreleser forklarte oppgavene ok. Det ble også nevnt at gjennomgangen av de håndskrevne oppgavene (dvs. ikke programmeringsoppgaver) var vanskelig å følge, og vanskelig å skjønne hva løsningen var. Gjennomgangen av programmeringsoppgavene ble derimot trukket frem som noe positivt.

Ukeoppgaver

Respondentene syntes generelt vanskelighetsgraden på oppgavene var passe til litt vanskelig. De syntes også oppgavemengden var passe til litt mye. Det ble kommentert at det hadde vært ønskelig med flere oppgaver som skulle løses uten programmering, siden håndskrevet eksamen sto for 50% av karakteren.

Pensum

De fleste respondentene hadde et godt inntrykk av pensum.

Prosjektoppgave

Vanskelighetsgraden på oppgaven ble ansett som passe til litt vanskelig, de fleste syntes de hadde litt dårlig tid. Respondentene syntes den samsvarte relativt godt med pensum.

Eksamen

Halvparten av respondentene syntes eksamen var veldig vanskelig, resten syntes den var ok. På spørsmål om eksamen og pensum samsvarte var svarene for spredt til å trekke noen konklusjon. Det ble kommentert at man hadde dårlig tid.