

Emneevaluering MAT-IN1105

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var 16 svar på emneevalueringen hvorav 37.5% var menn og 62.5% var kvinner. Flestparten av respondentene tilhører et annet fakultet enn MN fakultetet (31.2%), og 62.5% var førsteårsstudenter.

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er positivt, 69% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. I tillegg var det positiv tilbakemelding på kursets læringsutbytte og relevans. Det er verdt å merke at sammenlignet med MAT-INF1100 blir dette kurset ansett som noe dårligere organisert, og dette blir ansett som et forbedringspotensiale.

Forelesninger

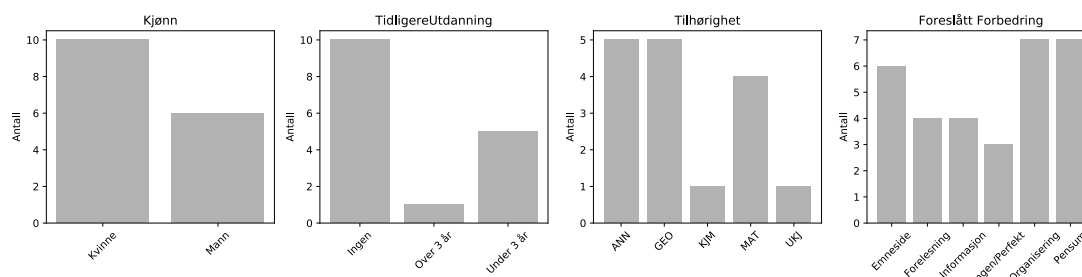
Tilbakemeldinger på forelesningene var positiv, 56.25% av respondentene svarte at forelesningene var gode eller svært gode. Oppmøte på forelesningene er nærmest identisk med responsen fra MAT-INF1100, og over 75% svarte at de deltok ofte eller mer på forelesning. Sammenliknet med MAT-INF1100 er det derimot høyere oppmøte og betydelig bedre tilbakemelding på gruppetimene i kurset.

Pensum

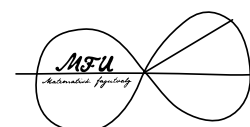
Tilbakemeldingene på pensumlitteratur, slides og emneside var mer nøktern, men fortsatt hovedsaklig positiv. Pensum og organisering var det respondentene mente hadde størst forbedringspotensiale.

Vanskelighetsgrad

På spørsmål om vanskelighetsgraden på kurset svarer de fleste at denne er jevnt over normal, med et lite flertall som mener at vanskelighetsgraden er litt høy. Dette samsvarer med respons fra MAT-INF1100.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MAT-INF1100

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var 54 svar på emneevalueringen hvorav 63.0% var menn, 35.2% var kvinner og 1.9% svarte blankt. Flesteparten av respondentene tilhører fysisk institutt (48.1%), og 64.8% var førsteårsstudenter.

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er positivt, 74% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. I tillegg var det positiv tilbakemelding på kursets organisering, læringsutbytte og relevans. Foreleser får mye skryt av respondentene i kommentarene.

Forelesninger

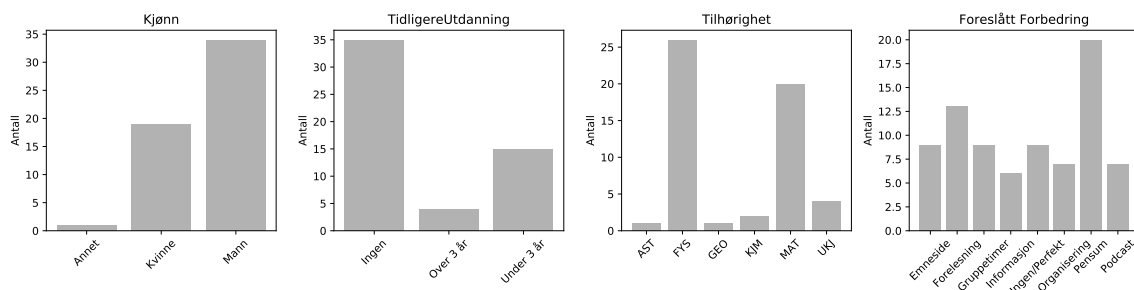
Oppmøte på forelesningene virker å være bra. Over 42% av respondentene melder at de alltid deltok på forelesning, og 75% svarte at de deltok ofte eller mer på forelesning. Tilbakemeldinger på forelesningene var også svært positiv, 75% av respondentene svarte at forelesningene var gode eller svært gode.

Pensum

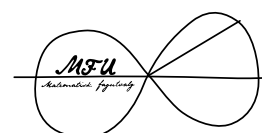
Tilbakemeldingene på pensumlitteratur, slides og emneside var mer nøktern, men fortsatt hovedsaklig positiv. Blant kommentarene er de kritiske tilbakemeldingene fokusert rundt første del av pensum, som noen mener er mindre relevant. Pensum var også den delen av kurset respondentene mente hadde størst forbedringspotensiale.

Vanskelighetsgrad

På spørsmål om vanskelighetsgraden på kurset svarer de fleste at denne er jevnt over normal, med et lite flertall som mener at vanskelighetsgraden er litt høy. Dette trenger ikke å være negativt, og tyder heller på at kurset er godt balansert mellom utfordring og mestring.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MAT1100

Matematisk fagutvalg

15. januar 2020

Rapport

Det var 122 svar på emneevalueringen hvorav 46.7% var menn, 49.2% var kvinner og 4.1% svarte blankt. Flesteparten av respondentene tilhører matematisk institutt (31.1%), og 71.3% var førsteårsstudenter.

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er positivt, 70% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Det er spesielt god tilbakemelding på emneside, relevans og gruppetimer.

Forelesninger

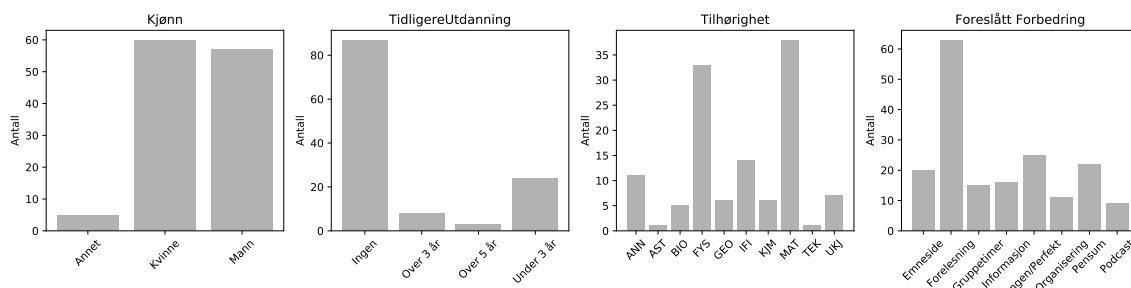
Selv om 57% av respondentene melder at deltok svært ofte eller alltid på forelesning er det noe mindre oppmøte i forelesninger enn det man forventet for dette kurset. I kontrast var det 75% som var svært ofte eller alltid i forelesninger i MAT-INF1100. Tilbakemeldinger på forelesningene var generelt positive. 44% av respondentene svarte at forelesningene var gode eller svært gode. Det er verdt å merke at hele 22% hadde en negativ oppfatning av forelesningene. Forelesninger er også der mesteparten av kritikken faller, og det de fleste mener har det største forbedringspotensialet. Gruppetimene derimot, får svært positiv tilbakemelding. Interessant nok er det at spesielt studenter fra Kjemi, og til dels IFI har negativ oppfatning av forelesningene.

Pensum

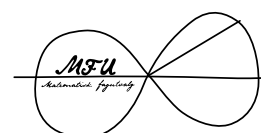
Tilbakemeldingene på pensumlitteratur er positiv, 75% av respondentene mener bøkene er gode eller svært god. Tilbakemeldingene tyder på at notater og slides kan forbedres, samt at det foretrekkes å bruke én fagbok.

Vanskelighetsgrad

På spørsmål om vanskelighetsgraden på kurset svarer de fleste at denne er normal, med noen som mener kurset var vanskelig. Tilbakemelding på vanskelighetsgraden er høyest for de obligatoriske oppgavene, men vanskelighetsgraden virker ikke nevneverdig høy totalt sett.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MAT2500

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var kun 8 svar på emneevalueringen hvorav 12.5% var menn, 75.0% var kvinner og 12.5% svarte blankt. Noe overraskende er det at flestepartene av respondentene tilhører andre fakultet enn MN fakultetet (75.0%), og ingen tilhørte matematisk institutt. 87.5% av respondentene hadde mellom 1-3 år med høyere utdanning.

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er positivt, 87.5% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Kurset får spesielt god tilbakemelding på punktene engasjement og læringsutbytte. Flesteparten av respondentene mener kurset er godt lagt opp og ikke har noe spesifikt forbedringspotensiale.

Forelesninger

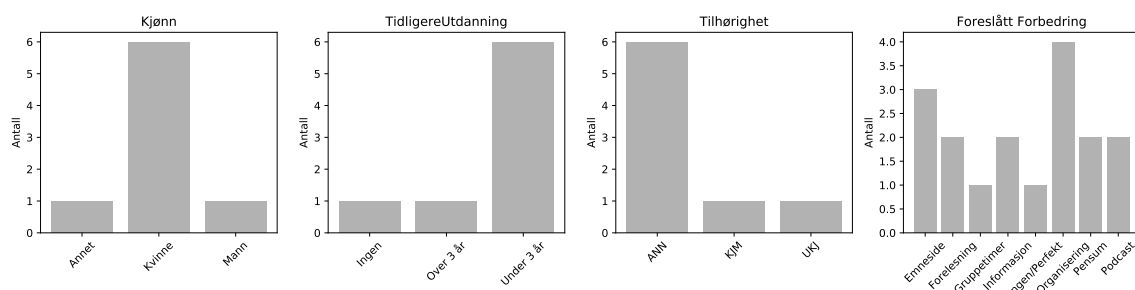
Tilbakemelding på forelesninger var nesten utelukkende positiv, 87.5% mente forelesningene var gode. I tillegg melder alle respondentene at de var ofte (12.5%), svært ofte (25%), eller alltid (62.5%) på forelesning. I kommentarene mener noen av forelesningene hadde tendens til å spore av / være ustrukturerte, men både foreleser og gruppelærer fikk ros for engasjement og formidlingsevne.

Pensum

Pensumlitteraturen får nøytral til blandet tilbakemelding. Dette, i tillegg til emneside, organisering, informasjon og webcast er også der det blir meldt om at kurset har forbedringspotensial, med spesielt fokus på emnesidene, som var det det eneste punktet som fikk hovedsakelig negativ tilbakemelding.

Vanskelighetsgrad

Vanskelighetsgraden blir ansett som gjennomsnittlig til noe vanskelig av respondentene, og ukesoppgavene blir ansett som spesielt utfordrende. Det virker som kurset har funnet en god balanse mellom utfordring og mestringsfølelse.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MAT3500/4500

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var 14 svar på emneevalueringen hvorav 57.1% var menn, 28.6% var kvinner og 14.3% svarte blankt. Hovedandelen av respondentene tilhører Matematisk institutt (92.9%).

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er positivt, 71.5% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Kurset blir også ansett som godt med tanke på læringsutbytte, relevans, organisering og informasjon.

Forelesninger

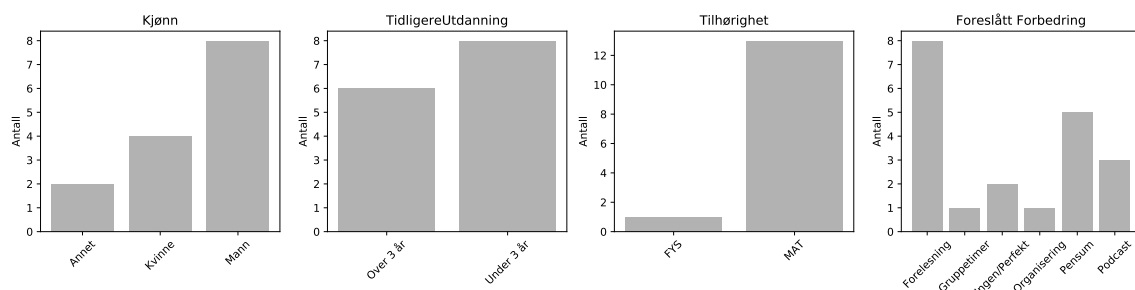
Hovedinntrykket av forelesningene er nøytralt (50%) til positivt, og 43% mente forelesningene var gode eller svært gode. Oppmøte til forelesninger er bra, 78% av respondentene møter ofte, svært ofte eller alltid til forelesning. 50% av respondentene meldte at de var på alle forelesningene. Oppmøte til gruppetimer er til kontrast ganske sparsomt, 42.5% møtte sjeldent eller aldri til gruppetimer. Forelesningene er derimot der de fleste mener kurset har forbedringspotensial, uten at dette blir nevnt spesielt i kommentarene.

Pensum

Pensumlitteraturen får positiv tilbakemelding, 86% av respondentene mener pensumlitteraturen var god eller svært god.

Vanskelighetsgrad

Vanskelighetsgraden blir ansett som gjennomsnittlig til noe vanskelig av respondentene, men dette er som forventet. Kurset virker som det er passe utfordrende for deltakerne. Det eneste som skiller seg ut er vanskelighetsgraden på eksamen, som nesten utelukkende blir ansett som vanskelig.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MEK2200

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var kun 4 svar på emneevalueringen hvorav 75.0% var menn, og 25.0% var kvinner. Alle respondentene var fra forskjellige institutt.

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset virker positivt, 75% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Kurset scorer også bra på læringsutbytte, relevans og engasjement. Kurset scorer mindre godt på organisering derimot, der 75% av respondentene har et negativt inntrykk av dette. Det er viktig å merke at det er kun 4 respondenter, så lesere av rapporten bør ta dette med i betraktning.

Forelesninger

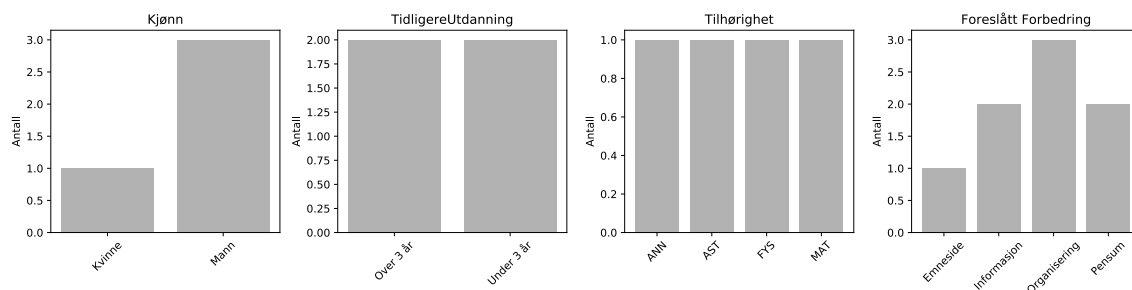
Hovedinntrykket av forelesningene er nøytralt (50%) til positivt, 50% mente forelesningene var gode eller svært gode. Oppmøte til både forelesning og gruppetimer virker ganske bra, da 75% av respondentene møter ofte eller mer til både gruppetimer og forelesninger. Forelesningene er derimot noe hyppigere besøkt.

Pensum

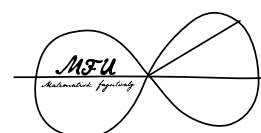
Pensumlitteraturen får nøytral til negativ tilbakemelding. 2 av respondentene (50%) mener pensumlitteraturen var dårlig. Samtidig er det kommentarer som mener pensum var godt, og en av respondentene mener pensumlitteraturen er svært god. Dette gjør det vanskelig å komme til en spesifikk konklusjon.

Vanskelighetsgrad

Vanskelighetsgraden blir ansett som normal til noe vanskelig av respondentene. Ingen av respondentene hadde kommentarer til vanskelighetsgraden på kurset.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering MEK3230

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var kun 4 svar på emneevalueringen hvorav 75.0% var menn, og 25.0% var kvinner. Flesteparten av respondentene tilhører fysisk institutt (75.0%).

Hovedinntrykk

Det er viktig å merke at det er kun 4 respondenter, så leseren bes ta dette med i betraktning. Hovedinntrykket av kurset er positivt, tre av fire (75%) respondenter melder at de har et godt inntrykk av kurset. Kurset scorer også bra på læringsutbytte og relevans. Kurset scorer mindre godt på organisering, hele tre av fire (75%) av respondentene mener dette var dårlig.

Forelesninger

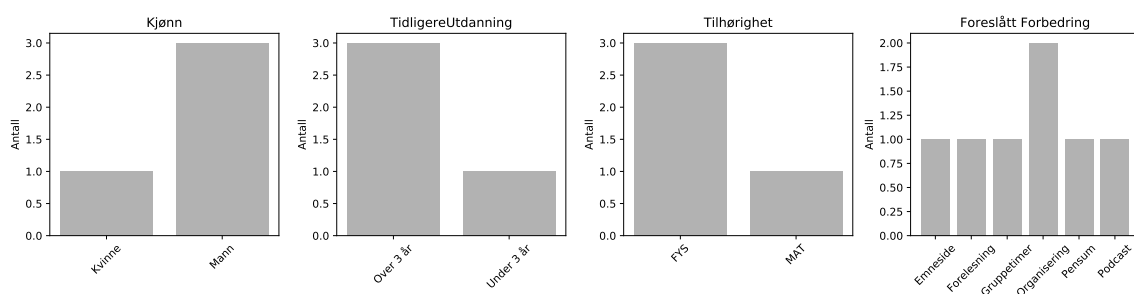
Hovedinntrykket av forelesningene er nøytralt (75%). Kun én av respondentene mente forelesningene var gode. Ettersom evalueringen kun hadde 4 respondenter er det vanskelig å trekke noen konklusjon basert på dette.

Pensum

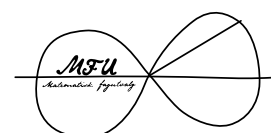
Pensumlitteraturen får nøytral tilbakemelding. To av respondentene (50%) hadde nøytral oppfatning av pensumlitteraturen. I tillegg var det én som mente pensumlitteraturen var god, og én som mente den var dårlig.

Vanskelighetsgrad

Vanskelighetsgraden blir ansett som noe høy av respondentene. Én av respondentene syntes de obligatoriske oppgavene var svært vanskelige. Igjen påpeker vi at det blir vanskelig å konkludere med kun fire respondenter, og dette trenger ikke nødvendigvis å være representativt for kurset.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering STK1000

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var 40 svar på emneevalueringen hvorav 22.5% var menn, 77.5% var kvinner. Flesteparten av respondentene tilhører institutt for biovitenskap (77.5%), og flesteparten av studentene hadde mellom 1-3 års høyere utdanning (82.5%).

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er ganske positivt, 52.5% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Kun 2.5% av respondentene hadde et negativt inntrykk av kurset. Kurset scorer også veldig godt på læringsutbytte og relevans.

Forelesninger

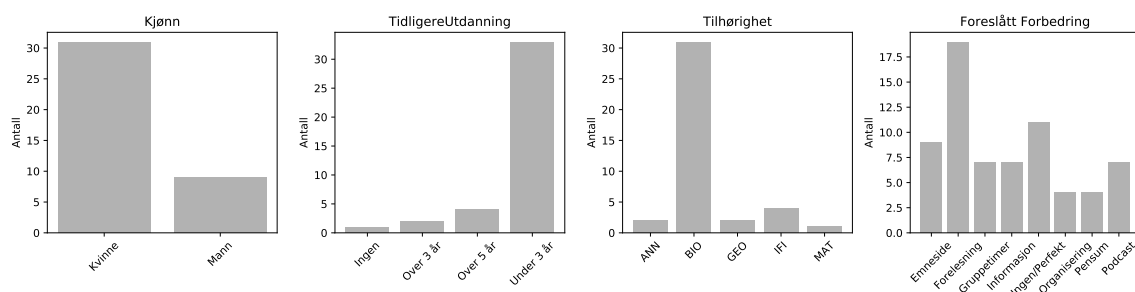
Det er generelt moderat negativ tilbakemelding på forelesningene. Flere av tilbakemeldingene nevner at foreleser ble for monoton og respondentene følte seg lite aktive i forelesning. I tillegg virker det som det er svært lavt oppmøte i forelesninger, 72% melder at de er sjelden til aldri i forelesninger. De fleste trakk også frem forelesninger som elementet med mest forbedringspotensial.

Pensum

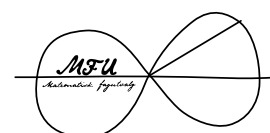
Tilbakemeldingene på pensumlitteratur er positiv, 60% av respondentene mener pensumlitteraturen er god til svært god. Forelesningsnotatene / slides fikk også positiv respons.

Vanskelighetsgrad

På spørsmål om vanskelighetsgraden på kurset svarer nesten alle at denne er helt gjennomsnittlig. Satt i kontekst med lavt oppmøte i forelesninger kan det tyde på at faget er lite utfordrende for studentene. Det kan virke som faget er lagt opp som et introduksjonskurs i statistikk for biologistudenter, og det kan hende faget kan spesialiseres mer for denne gruppen.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.



Emneevaluering STK-MAT3710

Matematisk fagutvalg

10. januar 2020

Rapport

Det var kun 6 svar på emneevalueringen hvorav 83.3% var menn, og 16.7% var kvinner. Flesteparten av respondentene tilhører Matematisk institutt (83.3%) og har mellom 3-5 år med høyere utdanning (66.6%).

Hovedinntrykk

Hovedinntrykket av kurset er svært positivt, 83.4% av respondentene svarte at de hadde et godt eller svært godt helhetsinntrykk av kurset. Ingen av respondentene hadde et negativt inntrykk av kurset. Kurset scorer også veldig godt på relevans, engasjement og organisering. I kommentarene nevner respondentene at kurset er grunnleggende for videre forståelse av sannsynlighetsteori.

Forelesninger

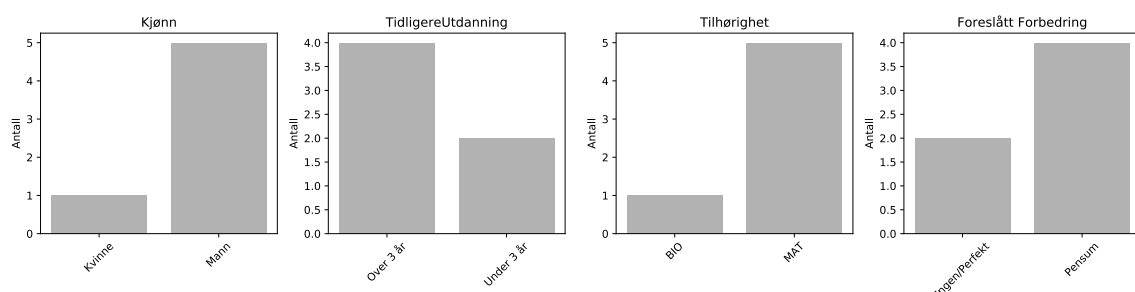
Tilbakemelding på forelesningene er nesten utelukkende svært god (83.3%), og alle respondentene hadde positivt tilbakemelding til forelesninger og webcast/podcast. Oppmøte var blandet, men sett i kontekst med kursdeltakernes utdanningsnivå og kommentarer, virker dette grunnet mer i eksterne forhold enn forelesningenes kvalitet, som sykdom, jobb eller overlappende forelesninger.

Pensum

Selv om tilbakemeldingene på pensumlitteratur er positiv (66%), er det her flesteparten av respondentene mener kurset har forbedringspotensial. Dette kommer også frem i kommentarene fra respondentene.

Vanskelighetsgrad

Vanskelighetsgraden på kurset anses som utfordrende, 2/3 mente pensum var vanskelig, og resten mente vanskelighetsgraden var normal. Spesielt kommenterer respondentene på vanskelighetsgraden for ukesoppgavene, som utelukkende blir ansett som vanskelige til svært vanskelige.



Figur 1: Kjønn, høyere utdanningsnivå, faglig tilhørighet og foreslåtte forbedringer fra respondenter.

