

## Emneevaluering MAT1110

Matematisk fagutvalg

1. september 2020

### Rapport

Det kom inn 24 svar på emneevalueringen hvorav 42% var menn, og 58% var kvinner. Flesteparten av respondenterne tilhører Matematisk institutt (37%), og flesteparten av studentene var førsteårsstudenter (54%).

### Hovedinntrykk

Tilbakemeldingene på kurset er nesten utelukkende gode. 75% av respondentene mener kurset er godt eller svært godt. Kurset scorer også svært høyt på faglig relevans.

### Forelesninger

Det er også svært god tilbakemelding på forelesningene. Flere av tilbakemeldingene nevner at foreleser Ryan var engasjert og organisert. Selv om oppmøte i forelesninger er lavere enn det man forventer i mer normale omstendigheter virker det som de fleste har hatt god nytte av digitale forelesninger.

### Pensum

Tilbakemeldingene på pensum er generelt sett svært positiv, 88% av respondentene mener pensumlitteraturen er god til svært god. De fleste har også positiv oppfatning om forelesningsnotater og podcast. Kommentarer om Padlet virker også veldig positive, kanskje et nyttig virkemiddel i andre fag.

### Vanskelighetsgrad

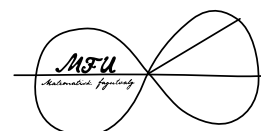
På spørsmål om vanskelighetsgraden på kurset svarer de fleste at denne er helt gjennomsnittlig. Eksamen virker som den ble noe enkel for en del av respondentene. Dette kan nok forklares med at det å sette opp hjemmeeksamen er noe annerledes enn skriftlig eksamen, og at det kreves noe annen planlegging for dette.

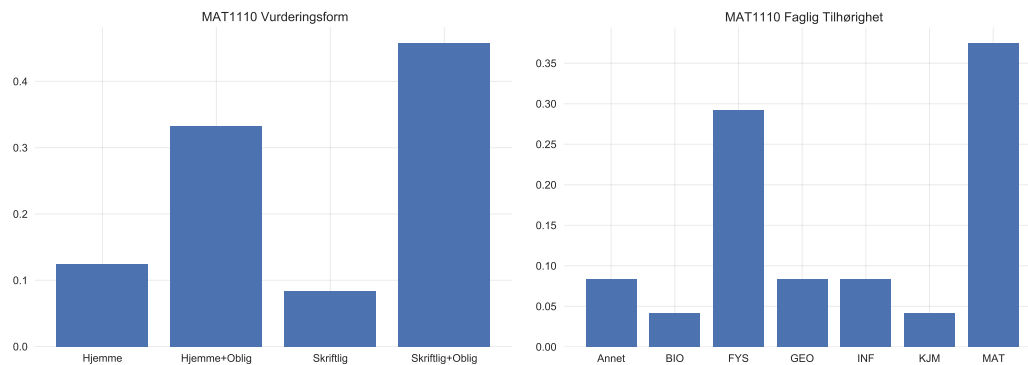
### Tidsbruk og Oppmøte

De fleste virker å ha brukt mye tid på selvstudie og obligatoriske oppgaver dette semesteret, og dette er relativt naturlig. Oppmøte er naturlig nok relativt blandet, men det virker som de fleste av respondentene har møtt opp fast i digitale forelesninger.

### Vurderingsform

I emneevalueringen ble det spurt om hvilken vurderingsform som respondentene helst ønsket på kurset. I responsen til MAT1110 virker det som de fleste ønsker en vurdering med karaktersetting basert på en blanding av skriftlig eksamen og obligatoriske oppgaver (47%). Det er også en betydelig andel som ønsker en blanding av hjemmeeksamen og obligatoriske oppgaver (33%). De fleste av respondentene ønsker altså at obligatoriske oppgaver skal karakterettes og bidra til endelig karaktersetting.





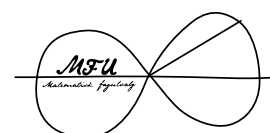
Figur 1: Ønsket vurderingsform og faglig tilhørighet blandt respondentene.

## Kommentarer - Hovedintrykk

- Always room for improvement from a personal standpoint, but overall I feel like the course covered it's material in a good way. For some it may have been hard to relate the course to their studies or some kind of professional relevance.
- Norsk link til undersøkelsen fungerte ikke.
- Synes ofte, og spesielt i kapittelet om lineær algebra, at det var vanskelig å forstå relevansen av det vi lærte. Skulle gjerne sett flere figurer også
- Synes Øyvind Ryan gjør en god jobb med å poste beskjeder og informasjon angående hendelser, pensum og organisering! Han tar også hensyn til studenters ønsker.
- Ryan var veldig engasjert. Han la godt til rette for å stille spørsmål og få hjelp digitalt, av han eller gruppelærere.
- Hoved-foreleseren er jeg veldig fornøyd med, spesielt under corona-tiden. Lærte masse av oblig 2 og veldig god oppfølging rett før eksamen. Testene på canvas var helt genialt....elsket det. Den andreforelesern vi hadde må bli bedre på fremføring av stoffet. For mye pauseord (eh,hmm osv).

## Kommentarer - Pensum

- Padlet!!! <3
- The group sessions were good when we got to work with what we wanted to work with, as the group tasks that were the original the plan for the group sessions had low learning outcome. The course tendency to favor MatLab over Python as a language and not giving any good guidelines for using Python in a similar way has it's drawbacks, as both languages functions, MatLab being simpler for mathematics, but most students will tend to stick to Python or another language for the rest of their studies as MatLab has multiple shortcomings when working with anything, but numbers.
- Ryan introduserte nye temaer litt annerledes enn boka. Det gjorde at forelesningsnotatene (spesielt rekkefølgen på temaer og undertemaer) ble ganske forskjellig fra det som sto i boka. Dette var noen ganger forvirrende. Jeg synes spesielt bokas introduksjoner var veldig gode. Tegningene til Ottem var fantastiske!



## Kommentarer - Vanskelighetsgrad

- A lot of the problems covered in class or from the weekly assignments are from my experience the problems which are considered to be easy, whilst problems that may be tricky or have some kind of idea to them are either skipped over or neglected to be commented on.
- Much hard work.
- Hadde ikke midtveis
- Bredd pensum, som trenger å jobbes mer med enn f. Eks Fysmek1110 eller mek1100.

## Kommentarer - Tid og Oppmøte

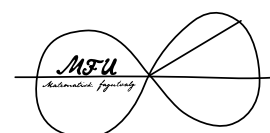
- Worked in average 9-16 monday-friday.
- Lite kollokvie pga corona.
- Kjenner sosial angst

## Kommentarer - Ris

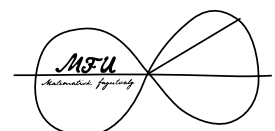
- Seeing as a majority of students are introduced to Python in their first semester. Possibly have an intro lab outside the normal course to help students get started with MatLab.
- More finalends to subjects where the entire theme of, say, chapter 6 is summarised, before moving onto the next subject. More information surround the examination would have been useful.
- Groups where you can just work and ask questions if you have some (no activities)
- Flere praktiske eksempler og figurer på forelesning
- Kunne hatt en repetisjonsforelesning etter at ett emne var ferdig/ oppsummering på slutten av uka
- Synes det burde vært en «snublegruppe», slik som MAT1100 har (eller i hvert fall hadde høsten 2019), med lavere terskel enn i de ordinære forelesningene.
- Gjerne mer fokus på intuisjon og forståelse, spesielt for geometriske konsepter.
- Samsvar mellom boka og forelesningenes oppbygning.
- Mer fokus på hva som er relevant videre
- mer engasjement i forelesninger. Tørre fag, som ren matematikk er, blir fort tunge å holde følge med i undervisningen.

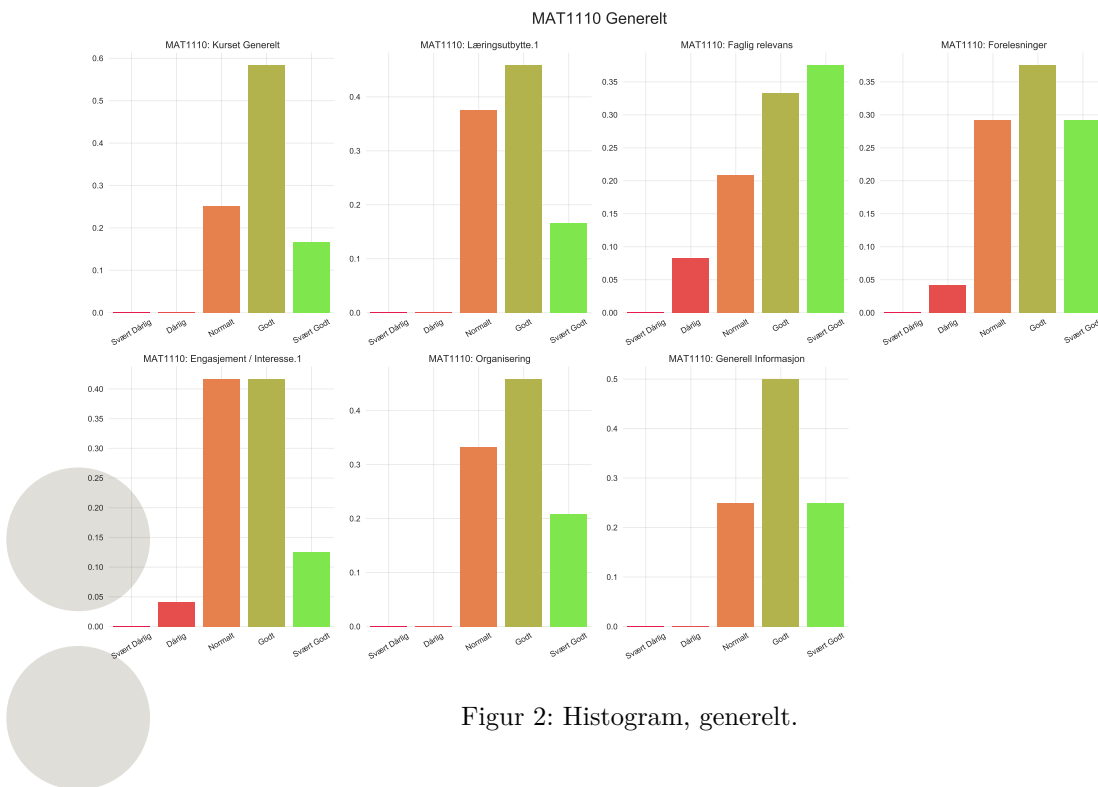
## Kommentarer - Ros

- Strålende oppfølging under nedstenging: videoer med løsning av eksamenssett var veldig nyttig. Samt padlet.
- a good professor with lots of knowledge who loves to teach others. and a very good gruppelærer .
- General information in the course was good and never hard to reach any of the people in charge.
- Great lectures.

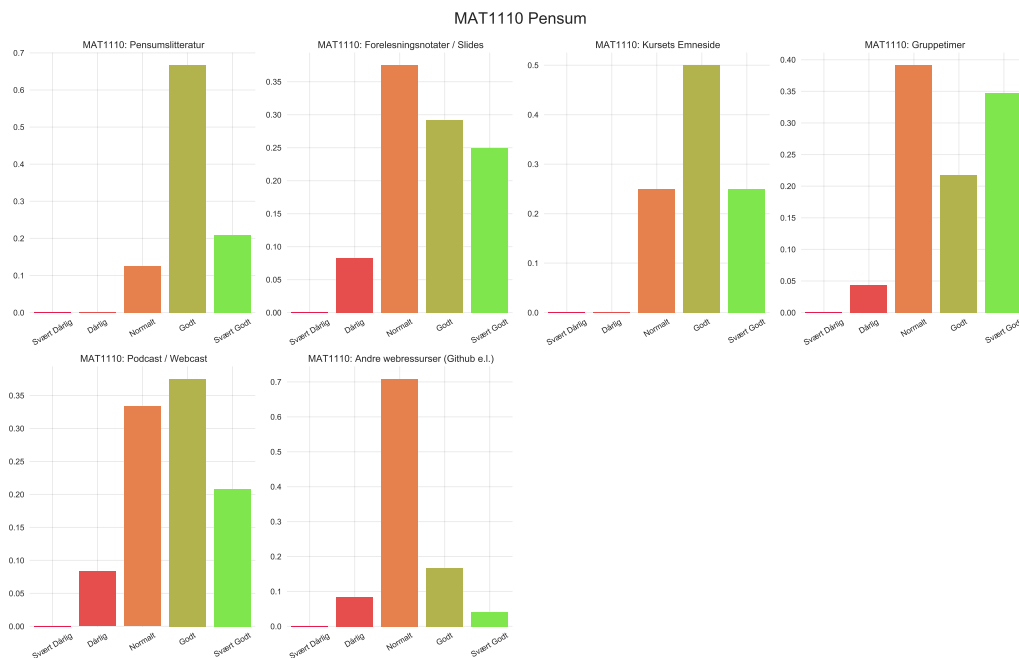


- Good lectures
- Oversiktlig og enkelt å følge
- God foreleser. Forståelig stoff. Godt forklart. Gode gruppetimer
- Veldig gode forelesninger. Viktig når innholdet er såpass krevende.
- Arbeidet og engasjementet Øyvind Ryan legger i forelesningene og formidlingen av informasjon rundt emnet.
- Flinke forelesere som svarer på spørsmål og forklarer
- Engasjerte og flinke forelesere.
- Spesielt gode gruppetimer
- naturlig progresjon med tanke på deltemaer i løpet av smesteret, det følte aldri som vi gikk blindt inn i temaer vi ikke hadde gode forutsetninger for å forstå.

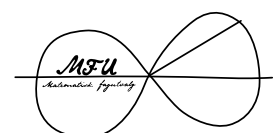


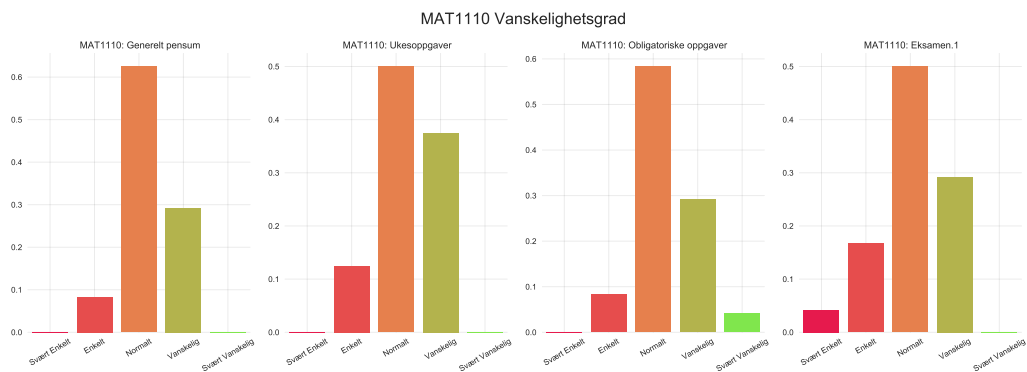


Figur 2: Histogram, generelt.

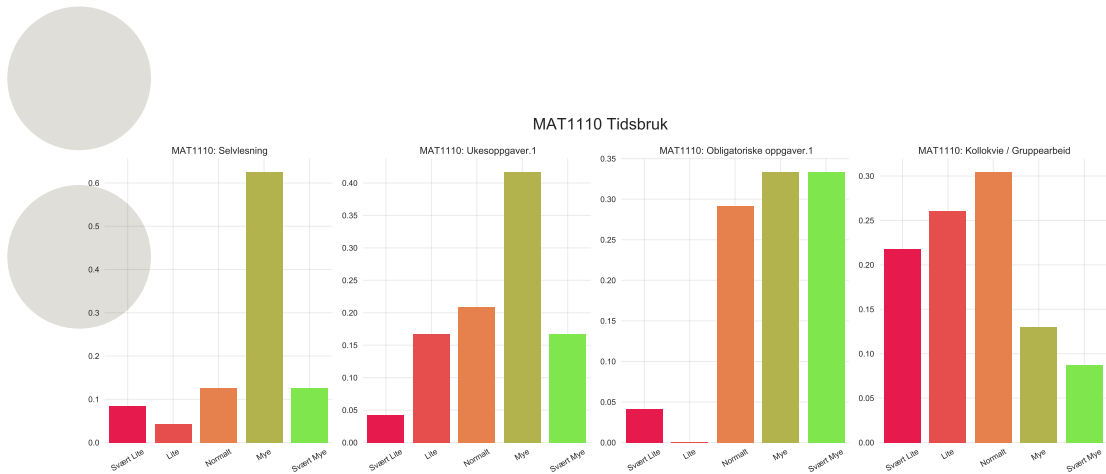


Figur 3: Histogram, pensum.

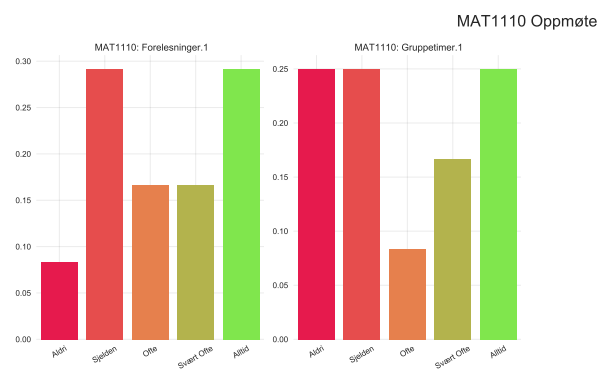




Figur 4: Histogram, vanskelighetsgrad.



Figur 5: Histogram, tidsbruk.



Figur 6: Histogram, oppmøte.

