

Om Padlet:

Jeg har brukt Padlet i undervisning i to semestre, først i MAT3110 og så i MAT2400.

Erfaringer:

- Studentene setter stor pris på å kunne stille spørsmål raskt og anonymt. Såvidt jeg kan se er enkelhet og anonymitet de desidert viktigste grunnene til at studentene foretrekker padleten framfor f.eks. e-post eller diskusjonsforumet i Canvas.
- Brukergrensesnittet er veldig enkelt, på godt og vondt.
- Med et nettleaserplugin kan man skrive LaTeX i spørsmål og svar.
- Padleten blir fort uoversiktlig. Jeg får et varsel hver gang noen skriver i padleten, men jeg får ikke beskjed om hvor endringen er gjort (og om de eventuelt har angret og slettet det de har skrevet), så jeg må bla meg gjennom en voksende mengde spørsmål for å finne nye innlegg. (Nye spørsmål dukker opp øverst, så de er enkle å finne, men nye kommentarer utheves ikke på noen måte.)
- Studentene har mulighet til å svare på hverandres spørsmål, som er fint.
- Under nedstengningen har det gitt en liten mulighet til å "være sammen" og f.eks. dele frustrasjon over vanskelige obligoppgaver.

Padleten til MAT2400: <https://uio.padlet.org/ulriksf/oa5agfkmezmc1yce>

MAT3110: <https://uio.padlet.org/ulriksf/vax0stinl2oyfohm>

Om man klarte å finne et alternativ til Padlet som var

- enkelt å bruke
- anonymt
- tillot LaTeX-formatering
- var mer oversiktlig enn Padlet

ville jeg sterkt anbefale å bruke det i alle kurs. Jeg selv kommer til å fortsette å bruke Padlet i mangel på bedre alternativer.

Mvh Ulrik

## Ressurbruk og kostnader knyttet til bruk av Padlet

Padlet er allerede nå tilgjengelig og mulig å benytte for alle forelesere ved instituttet, og en del gjør allerede det. Spesielt under pandemien har det vært en arena for samhandling der studenter har kunnet få svar på faglige spørsmål uten at man må møtes. Så langt har vi ikke undersøkt hvor mye ressurser den enkelte foreleser legger i Padlet, og ettersom bruken og ressursene som legges i Padlet varierer mye kan vi ikke si noe sikkert om ressursbruken av en innføring i bred skala uten en undersøkelse av dette så langt hos våre egne undervisere.

Punktet som er sentralt å få avklart dersom det skal innføres er hvem som skal ha ansvar for svar, generell oppfølging, og organisering av Padlet.

Noen konkrete problemstillinger kan være følgende:

- I emner uten gruppelærere (som regel 2000- og 3000-nivå) er som oftest emneansvarlig alene i undervisningen og vil derfor måtte ta ansvar for dette selv. Har foreleserne kapasitet til dette ved siden av ordinær undervisning innenfor de nåværende rammene? Og hvis ikke, hvordan vil det påvirke de andre undervisningstilbudene foreleser er ansvarlig for dersom de skal sette av tid til Padlet?
- I emner med gruppelærere vil det være et naturlig spørsmål om gruppelærere skal inkluderes på Padlet, og i så fall i hvilket omfang og evt. hva slags kompensasjon de skal få.
  - Som et eksempel vil kostnadene ved å kreve 1 time oppfølging av Padlet i uken per gruppelærer gi en merkostnad på omkring 50 000 kr i semesteret i emner på størrelse med MAT1100, omkring 20 000 kr for emner på størrelse med MAT-INF1100.
  - Hvordan skal ressursbruken til stipendiater som er gruppelærere håndteres? Ettersom de ikke er timelønnede vil de ikke bli kompensert for slikt arbeid på samme linje som en timeansatt gruppelærer.
  - Skal foreleser i så fall også ha et overordnet ansvar for oppfølging, hvordan vil dette påvirke ressursbruken ellers i emnet jf. første punkt.