

La  $E \subset \mathbb{R}^m$  og  $f: E \rightarrow \mathbb{R}^p$ . Anta  $B(x, \delta) \subset E$ . Dersom  $f$  er deriverbar i  $x$ , er den deriverte  $\alpha = f'(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  gitt ved multiplikasjon med en  $p \times m$  matrise  $A = (a_{i,j})_{i,j=1,1}^{p,m}$ . Vi kan tenke på  $f$  som et p-tupple av funksjoner

$$f_1, \dots, f_p: E \rightarrow \mathbb{R}$$

der hver  $f_i: E \rightarrow \mathbb{R}$  er deriverbar i  $x$ , for  $1 \leq i \leq p$ . Vi kan skrive likningen

$$(*) \quad f(x+h) = f(x) + \alpha(h) + \epsilon(x,h)||h||$$

i  $\mathbb{R}^p$  som et p-tupple av likninger

$$(**) \quad f_i(x+h) = f_i(x) + \alpha_i(h) + \epsilon_i(x, h)||h||$$

i  $\mathbb{R}$ , der

$$f(x) = (f_1(x), \dots, f_p(x))$$

$$\alpha(h) = (\alpha_1(h), \dots, \alpha_p(h))$$

$$\epsilon(x, h) = (\epsilon_1(x, h), \dots, \epsilon_p(x, h)) .$$

Spesielt er  $\alpha_i: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  en lineæravbildning for hver  $i$ , gitt ved multiplikasjon med  $1 \times m$  matrisen  $(a_{i,j})_{j=1}^m$  gitt ved  $i$ -te rad i  $A$ . Vi kan derfor bestemme matrisen  $A$  og lineæravbildningen  $\alpha: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ , ved å bestemme hver rad i  $A$  og hver lineæravbildning  $\alpha_i: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ .

Siden  $\epsilon(x, h) \rightarrow 0$  hvis og bare hvis hver  $\epsilon_i(x, h) \rightarrow 0$ , for  $1 \leq i \leq p$ , er  $f$  deriverbar i  $x$  hvis og bare hvis hver  $f_i$  er deriverbar i  $x$ , og ved likningen (\*\*\*) er  $\alpha_i = f'_i(x)$  i så fall lik den deriverte til  $f_i$  i  $x$ .

Vi fokuserer derfor på en enkelt funksjon  $g: E \rightarrow \mathbb{R}$ , som er deriverbar i  $x$ . Den deriverte  $\beta = g'(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$  av  $g$  i  $x$  er bestemt av likningen

$$g(x+h) = g(x) + \beta(h) + \epsilon(x, h)||h||$$

der  $\epsilon(x, h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ . Her er  $h \in \mathbb{R}^m$ , med  $||h|| < \delta$ . For å redusere til en reell funksjon av  $\{e\}^n$  reell variabel, der vi kan beskrive den deriverte som grensen av en differential-kvotient, begrenser vi  $h$  til å ligge på en linje gjennom origo. La  $u \in \mathbb{R}^m$  være en enhetsvektor, slik at  $||u||=1$ . For eksempel kan  $u = e_j$ , der  $1 \leq j \leq m$ . Funksjonen

$$G(t) = g(x + tu)$$

er da en funksjon  $G: (-\delta, \delta) \rightarrow \mathbb{R}$ , som implisitt avhenger av  $u$ , med

$$G(t) = G(0) + \beta(tu) + \epsilon(x, tu) |t| .$$

Her er  $t \mapsto \beta(tu)$  en lineæravbildning  $R \rightarrow R$ , så det finnes et entydig bestemt tall  $b \in R$  med  $\beta(tu) = bt$  for alle  $t$ . Altså er

$$\frac{G(t) - G(0)}{t} = b + \epsilon(x, tu) .$$

Dersom  $g$  er deriverbar i  $x$  vet vi at  $\epsilon(x, tu) \rightarrow 0$  når  $t \rightarrow 0$ , så  $G$  er deriverbar i  $t=0$ , med derivert  $G'(0) = b = \beta(u)$ .

Omvendt, dersom  $G$  er deriverbar i  $t=0$ , så sier vi at  $g$  har en retningsderivert i  $x$  i retningen  $u$ , med verdi  $G'(0)$ .

For  $u = e_j$ , der  $1 \leq j \leq m$ , kaller vi den retningsderiverte til  $g$  i  $x$  i retningen  $e_j$  den  $j$ -te partielle deriverte av  $g$  i  $x$ , dersom den eksisterer. Dette er grensen

$$G'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{g(x + t e_j) - g(x)}{t} .$$

Her er  $(x + t e_j) = (x_1, \dots, x_{j-1}, x_j + t, x_{j+1}, \dots, x_m)$ . Vi skriver

$$D_j g(x) = g_{\{,j\}}(x) \text{ eller } \left\{ \frac{\partial g}{\partial x_j} \right\}(x)$$

for denne retningsderiverte.

Dersom  $g$  er deriverbar i  $x$  har den altså retningsderiverte i  $x$  i alle retninger  $u$ , og spesielt har den  $j$ -te partielle deriverte i  $x$  for alle  $1 \leq j \leq m$ . Det omvendte gjelder generelt ikke: det finnes funksjoner med retningsderiverte i alle retninger som ikke er deriverbare. Se Example 7.32.

Lineæravbildningen  $\beta: R^m \rightarrow R$  er bestemt av sine verdier

$$b_j = \beta(e_j)$$

på basisvektorene  $e_j$ . Da er

$$\beta(h) = b_1 h_1 + \dots + b_m h_m = \sum_{j=1}^m b_j h_j$$

for  $h = (h_1, \dots, h_m)$ , så  $(b_j)_{j=1}^m$  er matriseformen til  $\beta$ .

Når  $g$  er deriverbar i  $x$  med  $g'(x) = \beta$  har vi sett at den  $j$ -te partielle deriverte  $D_j g(x) = g_{\{,j\}}(x)$  er lik  $G'(0) = \beta(e_j)$ , der  $G(t) = g(x + t e_j)$ . Altså er  $D_j g(x) = g_{\{,j\}}(x) = b_j$ , så matriseformen til  $Dg(x) = g'(x) = \beta$  er gitt ved de partielle deriverte

$$(D_j g(x))_{j=1}^m = (g_{\{,j\}}(x))_{j=1}^m .$$

Vi vender så tilbake til  $f: E \rightarrow R^p$ , med koordinater  $f_i: E \rightarrow R$  for  $1 \leq i \leq p$ . Dersom  $f$  er deriverbar i  $x$  er hver  $f_i$  deriverbar i  $x$ , med partielle deriverte

$$D_j f_i(x) = f_{\{i,j\}}(x) = \left\{ \frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right\}(x)$$

for hver  $j$ . Matriseformen til  $\alpha = Df(x) = f'(x)$  har  $p$  rader, med  $i$ -te rad lik matriseformen til  $Df_i(x) = f'_i(x)$ , og denne er lik  $(D_j f_i(x))_{\{j=1\}^m} = (f_{\{i,j\}}(x))_{\{j=1\}^m}$ . Altså er matriseformen til  $Df(x) = f'(x)$  lik  $p \times m$  matrisen

$$(D_j f_i(x))_{\{i,j=1,1\}^{\{p,m\}}} = (f_{\{i,j\}}(x))_{\{i,j=1,1\}^{\{p,m\}}}$$

Dette kalles Jacobi-matrisen til  $f$  i  $x$ , og består av alle de partielle deriverte av alle koordinatene til  $f$ .

Lemma: La  $E \subset \mathbb{R}^m$ ,  $f: E \rightarrow \mathbb{R}^p$ ,  $B(x, \delta) \subset E$  og anta at  $f$  er deriverbar i  $x$ . Da eksisterer alle de partielle deriverte  $f_{\{i,j\}}(x)$ , og matrisen til den derivate  $Df(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  er Jacobi-matrisen  $(f_{\{i,j\}}(x))_{\{i,j=1,1\}^{\{p,m\}}}$ .

## 6.2. Operatornormen

Vi trenger et mål på størrelsen av en lineæravbildning  $\alpha: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$ .

Lemma:

Hvis  $\alpha: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  er lineær finnes en konstant  $K = K(\alpha)$  slik at

$$\|\alpha(x)\| \leq K \|x\|$$

for alle  $x \in \mathbb{R}^m$ .

Bevis:

La  $A = (a_{\{i,j\}})$  være matriseformen til  $\alpha$ , slik at for  $x = (x_1, \dots, x_m)$  er  $y = \alpha(x) = (y_1, \dots, y_p)$  gitt ved

$$y_i = \sum_{\{j=1\}^m} a_{\{i,j\}} x_j$$

for hver  $1 \leq i \leq p$ . La  $K = \sum_{\{i,j\}} |a_{\{i,j\}}|$ . Da er

$$\|y\| \leq \sum_i |y_i| \leq \sum_{\{i,j\}} |a_{\{i,j\}}| |x_j|$$

$$\leq \sum_{\{i,j\}} |a_{\{i,j\}}| \|x\| \leq K \|x\|$$

Alternativt bevis:

La  $B = B(0, 1) = \{x \in \mathbb{R}^m : \|x\| \leq 1\}$ . Da er  $B$  lukket, begrenset og ikketomt. Funksjonen  $f: B \rightarrow \mathbb{R}$  gitt ved

$$f(x) = \|\alpha(x)\|$$

er kontinuerlig, og oppnår derfor sitt maksimum. Med andre ord finnes en  $m \in B$  med  $f(y) \leq f(m)$  for alle  $y \in B$ . La  $K = f(m)$ . For en generell  $x \in \mathbb{R}^m - \{0\}$  er  $y = x/\|x\| \in B$ , så

$$K \geq f(y) = \|\alpha(x/\|x\|)\| = \|\alpha(x)\|/\|x\|$$

som impliserer  $\|\alpha(x)\| \leq K \|x\|$ . For  $x=0$  er dette klart. QED.

Definisjon:

La  $\alpha: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  være lineær. La operatornormen

$$\|\alpha\| = \sup_{\|x\| \leq 1} \|\alpha(x)\|$$

være supremum av mengden av normer  $\|\alpha(x)\|$  der  $\|x\| \leq 1$ .

Ved det første beviset ovenfor er denne mengden oppad begrenset, og har derfor et supremum. Ved det andre beviset har mengden til og med et (oppnådd) maksimum.

Oppgave:

$$\begin{aligned} \|\alpha\| &= \sup_{\|x\| \leq 1} \|\alpha(x)\| \\ &= \sup_{\|x\| = 1} \|\alpha(x)\| \\ &= \sup_{x \neq 0} \left\{ \frac{\|\alpha(x)\|}{\|x\|} \right\}. \end{aligned}$$

Lemma: La  $\alpha, \beta: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  være lineæravbildninger.

(i) Hvis  $x \in \mathbb{R}^m$  er  $\|\alpha(x)\| \leq \|\alpha\| \|x\|$ .

(ii)  $\|\alpha\| \geq 0$ .

(iii) Hvis  $\|\alpha\| = 0$  så er  $\alpha=0$ .

(iv) Hvis  $k \in \mathbb{R}$  er  $\|k \alpha\| = |k| \|\alpha\|$ .

(v) (trekantulikheten)

$$\|\alpha + \beta\| \leq \|\alpha\| + \|\beta\|.$$

(vi) Hvis  $\gamma: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  er lineær, så er

$$\|\gamma \alpha\| \leq \|\gamma\| \|\alpha\|.$$

Bevis av (v)

:For alle  $x \in \mathbb{R}^m$  er

$$\begin{aligned} \|(\alpha + \beta)(x)\| &= \|\alpha(x) + \beta(x)\| \\ &\leq \|\alpha(x)\| + \|\beta(x)\| \leq \|\alpha\| \|x\| + \|\beta\| \|x\| \end{aligned}$$

$$= (|\alpha| + |\beta|) |x|.$$

Dersom  $|x| \leq 1$  er dette oppad begrenset av  $|\alpha| + |\beta|$ , så supremum av alle disse uttrykkene, dvs.  $|\alpha| + |\beta|$ , er mindre enn eller lik  $|\alpha| + |\beta|$ . QED.

La nå  $f: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  og  $g: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  være deriverbare. La  $x \in \mathbb{R}^m$  og sett  $y = f(x)$ . For små  $h \in \mathbb{R}^m$  er da  $f(x+h) \approx f(x) + f'(x)(h)$ , mens for små  $k \in \mathbb{R}^p$  er  $g(y+k) \approx g(y) + g'(y)(k)$ . Da er antageligvis

$$(gf)(x+h) = g(f(x+h)) \approx g(f(x) + f'(x)(h)) = g(y+k)$$

med  $k = f'(x)(h)$ , og

$$g(y+k) \approx g(y) + g'(y)(k) = gf(x) + g'(f(x))(f'(x)(h))$$

så det er rimelig å forvente at

$$(gf)'(x) = g'(f(x)) f'(x)$$

er den sammensatte lineæravbildningen av  $f'(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  og  $g'(f(x)): \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ .

Lemma (Kjerneregelen): La  $U \subset \mathbb{R}^m$ ,  $V \subset \mathbb{R}^p$ ,  $f: U \rightarrow \mathbb{R}^p$  og  $g: V \rightarrow \mathbb{R}^q$  slik at  $f(U) \subset V$ . La  $x \in U$  og  $y = f(x) \in V$ . Anta at  $U$  er en omegn om  $x$ , og at  $V$  er en omegn om  $y$ . Anta at  $f$  er deriverbar i  $x$  med derivert  $\alpha = f'(x): \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^p$  og at  $g$  er deriverbar i  $y$  med derivert  $\beta = g'(y): \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ . Da er den sammensatte funksjonen  $gf: U \rightarrow \mathbb{R}^q$  deriverbar i  $x$  med derivert  $\beta\alpha: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^q$ . Med andre ord:

$$D(gf)(x) = Dg(f(x)) Df(x)$$

$$(gf)'(x) = g'(f(x)) f'(x).$$

Bevis:

Vi vet at

$$f(x+h) = f(x) + \alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|$$

og

$$g(f(x)+k) = g(f(x)) + \beta(k) + \epsilon_2(k) \|k\|$$

der  $\epsilon_1(h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ , og  $\epsilon_2(k) \rightarrow 0$  når  $k \rightarrow 0$ . Det følger at

$$(gf)(x+h) = g(f(x+h)) = g(f(x) + \alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|)$$

så vi lar  $k = \alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|$  og får

$$\begin{aligned} (gf)(x+h) &= g(f(x)) + \beta(\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|) \\ &+ \epsilon_2(\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|) \|\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\| \| \\ &= (gf)(x) + (\beta\alpha)(h) + \eta(h) \|h\| \end{aligned}$$

der

$$\eta(h) = \eta_1(h) + \eta_2(h)$$

og

$$\eta_1(h) = \beta(\epsilon_1(h))$$

mens

$$\begin{aligned} \eta_2(h) \|h\| &= \epsilon_2(\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|) \|\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\| \| . \end{aligned}$$

Vi må vise at  $\eta(h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ . Det er nok å vise at  $\eta_1(h) \rightarrow 0$  og  $\eta_2(h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ .

Vi vet at

$$\|\eta_1(h)\| = \|\beta(\epsilon_1(h))\| \leq \|\beta\| \|\epsilon_1(h)\|$$

og  $\epsilon_1(h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ , så  $\eta_1(h) \rightarrow 0$  når  $h \rightarrow 0$ .

Videre er

$$\begin{aligned} \|\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\| \| &\leq \|\alpha(h)\| + \|\epsilon_1(h)\| \|h\| \\ &\leq \|\alpha\| \|h\| + \|\epsilon_1(h)\| \|h\| \\ &= (\|\alpha\| + \|\epsilon_1(h)\|) \|h\| \end{aligned}$$

så

$$\begin{aligned} \|\eta_2(h)\| &\leq \|\epsilon_2(\alpha(h) + \epsilon_1(h) \|h\|)\| (\|\alpha\| + \|\epsilon_1(h)\|) \\ &\rightarrow 0 (\|\alpha\| + 0) = 0 \end{aligned}$$

når  $h \rightarrow 0$ . QED.