

Til: MN- fakultetsstyret

Sakstype: Orienteringssak

Saksnr.: 4/21

Møtedato: 22.3.21

Notatdato: 8.3.21

Saksbehandler: Inger-Lise Simonsen

Sakstittel: Referat fra IDF-møte med organisasjonene 17. mars 2021.

Fakultetet har informasjon, diskusjon og forhandlingsmøte i forkant av styremøtene hvor styresakene gjennomgås. Fast rutine fra og med IDF-møte 20.3.19 er at referat fra disse møtene legges frem for fakultetsstyre (vanligvis som sak 3, etter godkjenning av dagorden og referat fra forrige styremøte) som orienteringssak før behandling av øvrige saker slik at organisasjonenes synspunkter fremkommer før styre fatter vedtak i øvrige saker.

Referat fra IDF-zoom-møte 17. mars 2021

Møtetidspunkt: kl. 10.00 - 11.00

Tilstede fra organisasjonene: Akademikerne: Berit Kaasa, Terje Grønås og Stein M. Storleer.
NTL: Tom Thorsen og Ole Dorholt. Forskerforbundet: Katrine S. Langvad og Stein Fredriksen

Tilstede fakultetsverneombud: Behzad Foroughinejad

Tilstede fra fakultetet: Dekan Solveig Kristensen, fakultetsdirektør Jo Døhl, seksjonssjef Kine Lundhagen Hesselroth, Inger-Lise Simonsen (ref.)

Styresaker, følgende saker ble gjennomgått:

- O-sak 5/21 Status for fakultetet – Dekanenes orientering.
Solveig Kristensen: Første møte for nytt fakultetsstyre og dekanat. Claus Jebsen er hentet inn for å gi en opplæring/gjennomgang av styrearbeid, han har god erfaring med dette fra andre enheter på UiO.
Saker som nytt fakultetsstyre vil bli orientert om er:
Coronasituasjonen/nedstengning.
Arbeid rundt utviklingsplan som er en supplering til Årsrapporten. Fakultetet vil gjennom denne systematisere arbeidet med økonomistyring og ny økonomimodell, tilbud innen livslang læring (EVU), og karriere- og personalutvikling. Fakultetet vil komme tilbake med denne saken i et senere IDF-møte.
- O-sak 6/21 Helse, miljø og sikkerhet/Kjemikalieprosjektet.
Solveig Kristensen: Fakultetet har besluttet å etablere et prosjekt for å sikre at nødvendig ryddig skjer i databasene og på laboratoriene. Etter opprydding vil oppdatering inngå som en naturlig del av driften ved enhetene.
Fra 2021 vil HMS være et fast punkt på styremøtene.
- V-sak 7/21 Godkjenning av årsregnskap 2020.
Jo Døhl: Vi har god kontroll over økonomien men overføringen fra KD har flatet ut og at avbyråkratiseringsprosjektet har medført akkumulerte rammekutt som nå går ut over forskning og utdanning. Den eksterne finansierte virksomheten har også flatet ut. På sikt blir lønns- og prisveksten større enn fakultetets totale finansiering, hvis trendene viser seg å stemme. Dette må vi få kontroll over.



Tom Thorsen: Totaløkonomien er god, og det er veldig forskjellig på instituttene, noen institutt har veldig høy inntekt.

Jo Døhl: Instituttene er svært ulike. Spesielt har informatikk god økonomi pga. økning i studenttallet over flere år og HISP-prosjektet. Mens andre institutt sliter, bl.a. p.g.a. redusert studentrekruttering ved innføring av opptakskrav om matematikk R2.

Ole Dorholt: Nå som det er Corona og pause på en del virksomhet og reiser, kan man omdisponere midlene (forlengelser ?)

Jo Døhl: Deler av midlene er bundet og skal brukes som forventet.

O-sak 11/21 Forskerutdanningsmelding (FORM) for 2018-2020

Solveig Kristensen: Dette er en orienteringssak nå og vil bli en større sak i neste møte. Spesielt vil vi se på frafall.

Sak spilt inn av Akademikerne og Forskerforbundet: Behandling av søknader om forlengelse av stipendiater som følge av pandemien.

Forskerforbundet redegjorde for saken: Akademikerne og Forskerforbundet har mottatt flere henvendelser fra stipendiater ved Kjemisk institutt, og noen andre institutt, vedr. behandling av søknader om forlengelse i forbindelse med pandemien. Dette gjelder personer som har fått avslag på sine søknader, både opprinnelig søknad samt klagesøknad. De mener det foreligger store forskjeller instituttene imellom i måten disse søknadene har blitt/blir behandlet på. De mener avslaget ikke er godt nok begrunnet og at de ikke har blitt vurdert på et individuelt grunnlag jf. retningslinjene

Fra de sendte inn klage på avslag (på opprinnelig søknad), til de fikk svar, gikk det 4 mnd. For en stipendiat som er her kun for en tilmålt periode er det ganske viktig å vite hvilke tidsramme man har å forholde seg til for å kunne planlegge arbeidet sitt.

Akademikerne og Forskerforbundet ba om en redegjørelse på hvordan denne prosessen har foregått, hvilke vurderinger som har blitt gjort og hvorfor stipendiatene ikke har fått en skikkelig begrunnelse på avslaget. De ba også om informasjon om hvor vidt dette har med økonomi å gjøre.

Jo Døhl: Fire måneder behandlingstid er noe fakultetet legger seg helt flate for og beklager. Fakultetet satt opp felles kriterier for behandlingen. Derved kan begrunnelsene se like ut, men alle søkere skal ha blitt behandlet individuelt.

Solveig Kristensen: Fakultetet har vært tydelig på at økonomi ikke skal være hinder, alle stipendiater som søker skal vurderes likt. Det var lagt ut søknadskjema med de samme kriteriene

tilpasset instituttene. Fakultetet har mottatt 128 søknader om forlengelse, 80 er innvilget/delvis innvilget (med totalt 482 uker). Eksempelvis hadde Kjemi 20 søknader, 10 har fått avslag. Farmasi 13 søknader, 8 har fått avslag. (Se for øvrig vedlagte tabell under.)

Når det gjelder klagesøknadene så har Kjemisk institutt vurdert den faglige biten, mens fakultetet har vurdert selve saksbehandlingen.

Denne oversikten er basert på data hentet inn fra instituttene i oktober 2020, med unntak av informasjonen om klager. Fakultetet har ikke åpnet for en ny felles søknadsprosess etter fristen 15. august 2020. Hvor mange som har klaget og fått medhold av instituttet, har ikke fakultetet oversikt over.

Institutt	Antall søknader	Antall innvilget	Totalt antall uker	Antall klager oversendt fakultetet	Antall klager gitt medhold av fakultetet
Astro	0	0	0	–	–
Farmasi	13	5	28	–	–
Fysikk	9	9	51	–	–
Geofag	12	8	34	–	–
IBV	37	35	236	2	0
IFI	27	4	20	–	–
ITS	5	5	49	–	–
Kjemi	20	10	34	6	0
Matematikk	5	4	30	–	–
Totalt	128	80	482	7	0

Forskerforbundet: Ordningen må være rettferdig og det må være en likebehandling av alle stipendiater på fakultetet.

Det må komme klart frem hva som er begrunnelsen for et eventuelt avslag på søknad, slik at de bedre kan forstå hvordan søknaden har blitt vurdert, og dermed også ha en forståelse for avslaget.

Kristensen: Fakultetet er enig i at begrunnelsen for avslag på enkelte områder kunne vært bedre, og mer utførlig skrevet. Dette er kommunisert til ledelsen ved instituttet.

Akademikerne: Har det vært en fordel å komme fra et lite området, kan se sånn ut på de som har fått forlengelse?

Solveig Kristensen: Det er nok tilfeldig når vi ser på tabellen, husk at tallene er små. Det kan være flere årsaker til forskjellene, som for eksempel hvor lang tid søker har igjen av sin periode.

Akademikerne: Påpeker at det er en utfordrende situasjon også for stipendiater under pandemien (Ref. FORM 2018-2020, kap. 7), langt flere skulle fått innvilget forlengelse. Viser også til regnskapet for 2020 som fikk et overskudd på 41 mill pga. pandemien, spør om ikke dette kan gi et handlingsrom for å innvilge flere søknader. Det burde være lavterskel for å innvilge forlengelser under pandemien.

Forskerforbundet: Dersom det er sånn at de oppsparte midlene, som er et resultat av pandemien, ikke kan benyttes til å gi forlengelser til stipendiatene, så mener Forskerforbundet at det må heves til «neste nivå», altså UiO sentralt.

Forskerforbundet: Poengterte at samfunnet nå er inne i en tredje Korona-bølge med strenge smittetiltak, som fører til ytterligere forsinkelser for stipendiatene. På bakgrunn av at det har tatt 4 mnd for fakultetet å behandle ferdig klagesøknadene, i tillegg til at vi nå er inne i en tredje bølge, så kunne kanskje fakultetet vurdere å se på søknadene til disse stipendiatene på nytt, som en kompensasjon?

Fakultetsledelsen vurdere kontinuerlig, og i samarbeid med instituttlederne, om det er behov for å se på dette på nytt, i lys av den tredje smittebølgen.

Berit Kaasa, Akademikerne: Spørsmål om status for dyreavdelingen IBV – Avtale om beredskapsvakt.

Kine L. Hesselroth: IBV har sendt all informasjon som foreligger i saken om beredskapsvakt til Avdeling for personalstøtte (AP) da fullmakt til å forhandle særavtale ligger hos universitetsdirektøren. Ansatte vil blant annet bli involvert gjennom de tillitsvalgte.

Tom Thorsen, NTL: Ønsket orientering om status for sammenslåingen av verkstedene.

Solveig Kristensen: Tas som egen sak i neste IDF-møte.

Oslo, 17.3.2021

Inger-Lise Simonsen (ref.)