

Referat fra IDF-møte 14. juni 2023

Møtetidspunkt: kl. 10.00 - 12.00, i styrerommet (V349) Fysikkbygningen, Blindern.

Tilstede fra organisasjonene:

Terje Grønås	Akademikerne
Olav Stanley Kyrvestad	Akademikerne
Ariel Sevendal	Parat
Ole Dorholt	NTL
Elisabeth Bjørnstøl	Forskerforbundet

Tilstede

lokalt hovedverneombud: Halvor Dolva

Tilstede fra fakultetet:

Dekan Solveig Kristensen, fakultetsdirektør Jo Døhl, assisterende fakultetsdirektør Eva H. Mjelde, HR rådgiver Elin Thoresen (ref.)

Til sak I-14/23, seniorrådgiver, Frode Bremnes
Til sak I-15/23, seniorrådgiver Anne Husby Mork
Til sak I-17/23, prodekan studie Knut Mørken
Til sak I-18/23, senterleder Stephanie Werner
Til sak I-19/23, senterleder Anders Malthe-Sørensen

I-14/23 Økonomi (Frode Bremnes)

Bremnes orienterte om MNs økonomiske situasjon. Fakultetet prognose for akkumulert resultat for perioden 2023 – 2027 viser fortsatt et betydelig forventet merforbruk. Se presentasjon (vedlegg1) for detaljer.

Dekanen informerte om at alle instituttene er informert om nødvendigheten av å sette inn dimensjonerende og kostnadsreduserende tiltak. Med unntak av Kjemisk institutt (KI) har instituttene klart å redusere det forventede akkumulerte merforbruket i prognoseperioden. Det er



pågående dialoger med instituttene, inkludert KI, om den økonomiske situasjonen mot tilhørende tiltak.

Den foreslåtte nedleggelse av InVivo ved IBV er et av flere kostnadsreducerende tiltak.

Det er i øyeblikket kun Institutt for informatikk (IFI), Matematisk institutt (MI) og Institutt for geofag (GEO) som i sine prognoser kan vise til et forventet akkumulert resultat i balanse

Akademikerne stilte spørsmål på om hvorfor det akkumulerte overskuddet ved IFI har gått ned.

Dekan forklarte at instituttet iverksetter sine planer for oppbygging av undervisningskapasitet i henhold til forventet behov. Instituttet har hatt den sterkeste økningen blant fakultetets institutter i søkning til sine studieprogrammer.

Fakultetsdirektøren poengterte at det er gledelig at instituttene har klart å snu den negative økonomiske utviklingen og at akkumulert underskudd går ned.

I-15/23 Handlingsplan «Likestilling og mangfold» (Anne Husby Mork)

Mork orienterte om planens struktur og innhold, samt fokusområder i handlingsperioden. For mer informasjon se vedlagte presentasjon (vedlegg 2).

Akademikerne kommenterte at det virker underlig at både ansatte og studenter vurderes i samme gruppe under «Status og utfordringer». Deres forhold bør vurderes hver for seg.

Mork forklarte at man har tatt med studenter for å vise at søkertallene er skjeve med kun 40% kvinnelige søkere ved MN.

Forskerforbundet kommenterte at det bør fremkomme hvordan kategorien innvandrerbakgrunn blir definert og brukt, f.eks. om kategorien dekker andre generasjons innvandrere eller internasjonalt rekrutterte vitenskapelige ansatte. *Mork* forklarte at dette er ivaretatt i selve handlingsplanen.

I-16/23 Status komparativ medisin (Jo Døhl)

Fakultetsdirektøren informerte om at saken legges frem for fakultetsstyret som orienteringssak den 19. juni. Instituttstyret ved IBV er anmodet om å eksplisitt uttale seg om hvor ansvaret ligger for å fastslå når forutsetningene for instituttstyrets vedtak er å anse som innfridd. Så snart denne tydeliggjøringen foreligger, legges saken frem for vedtak i fakultetsstyret. Dette vil skje først etter sommeren. IBV og fakultetet er godt i gang med å avklare muligheter og betingelser knyttet til

alternative løsninger. Fakultetsdirektør understreker at det er svært viktig at særlig stipendiatene får tilgang til nødvendige fasiliteter i sine strengt tidsbegrensede ansettelse.

Parat kommenterte at en utsettelse av vedtak om nedleggelse kan føre til mer stress og usikkerhet for de ansatte ved InVivo. En slik usikkerhet kan være på linje med stress som arbeidsledige føler på. *Akademikerne* støtter *Parat* på dette punktet.

Forskerforbundet er enige med de andre foreningene om at utsettelse av vedtaket om nedlegging kan føre til ekstra stress for de ansatte som jobber der, og at det er viktig at de blir ivaretatt så godt som mulig av arbeidsgiver i perioden. Samtidig mener *Forskerforbundet* det er bra at arbeidsgiver bremses prosessen litt og gjør en grundigere faglig vurdering av konsekvenser for brukerne og muligheter til å sikre avtaler andre steder. Dette vil sikre medvirkning før man vedtar en nedleggelse av InVivo.

I-17/23 Styresaker (Solveig Kristensen)

Dekanen orienterte om styresakene. Fire av disse sakene var allerede presentert i møtet (sak 14/23, 15/23,16/23 og 21/23).

Akademikerne spurte om det ikke er en fare for at man står uten ansatte ved InVivo ved å utsette vedtak om nedleggelse.

Dekan vektla at det er viktig med en ryddig prosess, hvor man har god dialog med både brukere og ansatte ved fasiliteten.

Assisterende fakultetsdirektør understreket viktigheten av at både brukere og ansatte forstår og føler seg ivaretatt i hele prosessen.

I-18/23 Opprettelse av nytt senter– PHAB (Stephanie Werner)

Senterleder Stephanie Werner innledet med en kort redegjørelse for opprettelse av PHAB slik det er beskrevet i saksnotatet.

Werner informerte videre om at man er opptatt av hvordan man kan ivareta ansatte på ekstern finansiering etter at senteret er lagt ned. Senteret er i dag i dialog med Institutt for geofag (GEO) om overtagelse av en stilling som førsteamanuensis når senteret legges ned. I tillegg vurderes det om det finnes muligheter for videre ansettelse av to faste forskere på ekstern finansiering.

Fakultetsdirektøren kommenterte at man er klar over at overtallighet er et problem ved nedleggelse av senterne.

Akademikerne kommenterte at det virker som om den administrative delen av senteret er godt ivaretatt.

Trine Sandsnesmoen som er ansatt som koordinator ved senteret informerte om at alle administrative koordinatorene tilknyttet GEO har jevnlig møter for opplæring og utveksling av informasjon.

I-19/23 Opprettelse av nytt senter – IN-TED (Anders Malthe-Sørensen)

Senterleder Anders Malthe-Sørensen innledet med en kort redegjørelse for opprettelse av IN-TED slik det er beskrevet i saksnotatet. For ytterligere informasjon se vedlagte presentasjon (vedlegg 3).

Etter planen skal senteret flytte inn i lokaler i Kristine Bonnevis hus høsten 2024. I den forbindelse spurte *Akademikerne* om hvordan man får til å drifte et senter før lokalene er ferdig.

Malthe-Sørensen forteller at man ved senteret er opptatt av at alt skal fungere når lokalene er klare for innflytting. Det er videre viktig å lage en felles kultur for alle ansatte fra oppstart. Dette ivaretas delvis ved at man har frigjort lokaler ved CCSE, hvor fire av de ansatte har konor plass. Etter fire års drift vil senteret bli målt på om drift og kultur er tilfredsstillende.

Akademikerne påpeker at det er viktig å jevne ut kulturforskjeller, og få inn ansatte som kan jobbe godt sammen.

Forskerforbundet spurte om man skulle drøfte utlysningen av den nyopprettede stillingen som senterkoordinator i møtet og det ble bekreftet. Forskerforbundet kommenterte at gitt stillingens komplekse arbeidsoppgaver, krav og ønsker så burde den lyses ut i seniorrådgiverkoden og lønns spennet bør også heves tilsvarende. Andre senterkoordinatorstillinger som f.eks den på INTEGRAT lyses ut som seniorrådgiver.

Fakultetsdirektøren svarte at arbeidsgiver vil gjøre en nærmere vurdering på om stillingen skal endres fra rådgiver til seniorrådgiver.

NTL hadde spørsmål om hvorfor man ansetter en forsker for kun et år. I følge *Malthe-Sørensen* er det for å komme i gang med arbeidet ved senteret så snart som mulig.

I-20/23 Ansvarlig internasjonalt samarbeid (Jo Døhl)

Fakultetsdirektøren informerte om at det arbeides sentralt ved UiO med å få på plass en veiledning/rutine for kontroll med kunnskapsoverføring og lisens for ansatte fra land som er underlagt restriksjoner.

UiO vil nedsette en faglig referansegruppe med ansatte fra Det medisinske fakultet, Eiendomsavdelingen (EA), IT-avdelingen og MN som skal jobbe med dette. Fra MN vil instituttleder ved IFI Stephan Oepen og Instituttleder ITS, Cecilie Denby delta.

Ved vårt fakultet forsetter arbeidet med en praktisk implementering av rutiner for å overholde Eksportkontrollloven, definere ansvar og roller, øke kunnskap og bevissthet om den enkelte ansattes ansvar samt kartlegging av teknologiinnholdet i våre pågående prosjekter og forskning. Dette arbeidet vil koordineres av en arbeidsgruppe bestående av fakultetsdirektør, seniorrådgiver Jørgen Kirksæther og førsteamanuensis Ellen Munthe-Kaas.

I-21/23 Opprykk til dosent (Knut Mørken)

Mørken orienterte om mulighet for opprykk fra førstelektor til dosent. For mer informasjon se vedlagte presentasjon fra møtet (vedlegg 4).

Akademikerne stilte spørsmål på om det er mulig å søke opprykk fra førsteamanuensis til dosent. Til dette svarte *Mørken* at dette spørsmålet vi bli undersøkt nærmere av HR.

Akademikerne spurte videre om tittelen dosent blir brukt i utlandet, og om vi eventuelt er i utakt med internasjonale universiteter ved å ta i bruk dosent-tittelen.

Dekan svarte at tittelen utdanningsprofessor brukes ved utenlandske universitet. *Mørken* kommenterte at dosent er en særnorsk tittel hvor det er krav til både undervisning og utvikling.

Forskerforbundet spurte om hva som egentlig utgjør forskjellen på en professor og en dosent, når begge har krav både til forskning og til undervisning?

Mørken forklarte at en førstelektor har oppgaver innen undervisning og utvikling samt forskning relatert til utdanning/undervisning. For at en førstelektor skal være kvalifisert for opprykk til dosent, må dette arbeidet må være omfattende. En førsteamanuensis har oppgaver både innen undervisning og forskning, og kan søke opprykk til professor.

Akademikerne kommenterte i møtet at det er 33 ansatte førstelektorer ved MN, som kan ha mulighet for å søke opprykk til dosent. Det ble samtidig spurt om hvor ofte denne gruppen kan søke om opprykk.

Mørken kommenterte at det ikke finnes noen retningslinjer for når førstelektorer kan søke opprykk.

Dekan foreslo at det bør arrangeres et opprykks-seminar for den aktuelle gruppen.

Oslo, 15.06.2023
Elin Thoresen (ref.)