

Referat fra IDF-møte 7. juni 2024

Møtetidspunkt: kl. 10:00 – 12:00, på Fakultetsstyrerommet 3. etg, opp Tårntrappen i Fysikkbygningen.

Til stede fra organisasjonene:

Terje Grønås	Akademikerne
Olav S. Kyrvestad	Akademikerne
Elisabeth Bjørnstøl	Forskerforbundet
Ole Dorholt	NTL

Til stede

lokalt hovedverneombud: Halvor Dolva

Til stede fra fakultetet:

Fakultetsdirektør Eva H. Mjelde, forskningsdekan Bjørn Jamtveit (fra 11-12), HMS-koordinator MN Kathrine Schou, Seksjonsleder HR Synnøve Grepperud og HR rådgiver Elin Thoresen (ref.)

Til sak I-20/24 (styresak 26/24) seksjonsleder økonomi Helen Nylænder

Til sak I-24/24 prodekan forskning Bjørn Jamtveit

I-20/24 [Styresaker](#) (Eva H. Mjelde)

Fakultetsdirektøren orienterte om styresakene slik de står beskrevet i innkallingen til fakultetets styremøte 17.06.2024. HMS koordinator Kathrine Schou supplerte med informasjon under saken «Helse, miljø og sikkerhet» og seksjonsleder leder økonomi Helen Nylænder orienterte om «Godkjenning av regnskap for 1. tertial 2024».

V-sak 26/24 Godkjenning av regnskap 1. tertial 2024

Seksjonsleder Økonomi Helen Nylænder presenterte en gjennomgang av resultater, oppdatert årsprognose samt utviklingstrekk i forbindelse med regnskapsavslutning ved 1. tertial (se presentasjon, vedlegg 1).

MN har totale inntekter på 804 millioner kroner i første tertial. Dette er vesentlig høyere enn samme periode i fjor. 469 millioner kroner er basisinntekter, primær bevilgning fra KD og 335 millioner kroner er inntekter fra eksternt finansierte prosjekter (BOA). Følgelig er 42% av inntektene knyttet til BOA – noe som gir et økt press på basisfinansiert virksomhet. Totale kostnader i perioden er 841 millioner kroner og fakultetet har et isolert merforbruk på 37 millioner kroner. Akkumulert resultat ved utgangen av perioden er 60 millioner kroner.



Fakultetsadministrasjonen

Postadr.: Postboks 1032 Blindern, 0315 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 24

Telefon: 22 85 52 00
Telefaks: 22 85 63 39
postmottak@mn.uio.no

Org.nr.: 971 035 854

BOA: Det er en økning i eksternt finansierte prosjekter sammenliknet med 2022. Mens det i 2022 var 7-800 prosjekter har vi rundt 1000 aktive prosjekter i 2024. Redusert antall NFR-prosjekter vil først gi utslag senere i perioden.

Akademikerne ba om nærmere informasjon om den økonomiske situasjonen for IBV.

Seksjonsleder økonomi informerte om at IBV har et underskudd på 60 mill ved utgangen av 1. tertial. Alle tiltak og besparelser de har gjort så langt vil få effekt senere i perioden, noen fra høsten 2024 og andre først i 2025. Prognosen for 1. tertial er derfor forverret.

Arbeidsgiver: det tar tid å implementere og få effekt av nye besparende tiltak. Instituttleder Simms ledergruppe har imidlertid pågående et intensivt arbeid for å håndtere situasjonen. Medbestemmelse og involvering fra arbeidstakersiden er ivaretatt.

Forskerforbundet minnet om at de hovedtillitsvalgte ikke har mottatt noen henvendelse enda om å stille i arbeidsgruppe/ ledergruppe til denne prosessen. Dette må gjøres for at medbestemmelse kan ivaretas.

NTL: ekstern finansiering øker med betydelig midler. Mer ekstern finansiering betyr økte faste kostnader forbundet med nye ansettelsler.

Arbeidsgiver svarte at økte BOA-aktivitetene betyr også økte kostnader. Det er derfor viktig at prinsippet om totalbudsjettering følges og at det legges inn egenandeler, frikjøp, brukerbetaling etc i søknadsbudsjettene.

O-sak 25/24 Helse, miljø og sikkerhet

HMS-koordinator MN Kathrine Schou orienterte om følgende HMS-saker slik de står beskrevet i saksfremlegget til styret:

- Status oppfølging av uønsket alvorlig hendelse ved Farmasøytisk institutt
- Tilsyn Strålevern ved DSA
- HMS opplæring
- MN-HMS-rapport slik den står beskrevet i fremlegget til styret.

Arbeidsgiver informerte om at Farmasøytisk institutt har gjort et godt arbeid. Alle avvik vil kunne lukkes innen fristen. De opplever å ha fått en god støtte fra HMSB.

Akademikerne spurte hva fakultetet gjør for å sikre bedre rutiner for alle ansatte (ikke kun for ansatte ved Farmasi).

Arbeidsgiver informerte om at det etter hendelsen på Farmasi ble utført et evalueringsarbeid som involverte institutt, fakultets og universitetsnivå. MN har også hatt en egen arbeidsgruppe som har sett på hva man har i dag av rutiner og opplæring og hvilke endringer det er behov for å få på plass. Det gjelder bl.a bedring av informasjon og rutiner på UiOs nettside. Arbeidsgiver har etterlyst status i dette arbeidet fra HMSB. Det er uklart om det blir iverksatt tiltak og forbedringsarbeid på system-nivå, eller om det må initieres et eget arbeid ved fakultetet. Får man ikke nødvendig fremdrift i dette arbeidet må fakultetet gjøre noe selv. Det må være enkle og tilgjengelige rutiner.

Akademikere spurte videre om hva som gjøres i f.ht. radioaktive kilder. Som ingeniør ved IFI har man mulighet til å kjøpe radioaktive stoffer uten å ha større bakgrunnskunnskap. Burde det være en kontrollmekanisme ved innkjøpsavdelingen el.l.

NTL kommenterte at det på fysisk institutt er ansatt en strålevernkoordinator i 50%. Det er ikke frislipp slik at enhver kan kjøpe hva man vil dersom det kan være farlig i bruk. Ved flere institutter kan man jo også produsere farlige stoffer, men her er det regler og rutiner for aktivitet.

Dette støttes av *HMS-koordinator* som forteller at det er tydelige rollebeskrivelser og regler for hvem som har fullmakter og ansvar. Strålekoordinatorerne på Kjemisk og Fysisk institutt sørger for gode rutiner m.h.t. innkjøp og bruk av farlige stoffer. Åpne kilder er for øvrig det som tilsynet er mest opptatt av. Tilsynet er opptatt av dokumentasjon.

O-sak 24/24 Dekanens orientering

Arbeidsgiver orienterte kort om fakultetets satsning innen; FRONT, Bærekraftsatsingen, dScience og Veksthuset for verdiskapning.

I-21/24 Endringer ved plantelabben ved Institutt for biovitenskap (Mjelde)

Da instituttledelsen ved IBV var forhindret fra å komme orienterte fakultetsdirektøren om saken basert på informasjon fra instituttleder.

Akademikere lurte på om infoflyten til de ansatte har vært god nok
Seksjonsleder HR informerte om at det har vært møte med de ansatte. De ansatte tas godt vare på. Alle har per i dag jobb og følges opp i f.h.t. hva de ønsker å arbeide med videre. En av de ansatte planlegger å slutte.

Forskerforbundet spurte om det kan være nye oppgaver for de berørte ansatte ved IBV og om det vil bli oppsigelser?

Arbeidsgiver informerte om at det er oppgaver til alle enn så lenge, og at man per i dag ikke vet om det vil bli oppsigelser.

I-22/24 Status for videre drift av InVivo infrastruktur ved IBV (Mjelde)

Instituttet satser på å avslutte dyreforsøksaktiviteten senest 30 september 2024, med en fullstendig avvikling og oppsigelse av arealer med virkedato 31.12.2024. Valgt dato i september er med bakgrunn i byggearbeider i Kristine Bonnevis hus som starter i begynnelsen av oktober 2024. Det vil medføre støy, noe som vil stresse dyrene og derfor gjøre det umulig å utføre dyreforsøk.

Avtalen med Komparativ medisin om flytting nærmer seg nå et slutt punkt. Her må det være tydelige og klare betingelser for MNs brukere. IBV vil starte en overføring til forsøksdyr-fasiliteten når avtalen mellom de aktuelle fakultetene ved UiO har blitt godkjent og signert.

Forutsatt at avtalen med KPM-UiO blir godkjent og signert så vil forsøksdyr-virksomheten for gnagere og fisk (under forutsatt godkjennelse av Mattilsynet), flytte til KPM-UiO før 30. september 2024. Dessuten vil ansvaret for kyllingembryo-satellitten ved farmasøytisk institutt flyttes over fra InVivo-IBV til KPM-UiO. Det som gjenstår, er forsøksdyrsaktivitet i felt som kan bli på IBV.

Akademikerne spurte om avtalen vedr. flytting er klar.

Arbeidsgiver svarte at så snart man er enige om konkrete detaljer vil man kunne gjennomføre avviklingen ved IBV. Oversikt over konkrete lab.fasiliteter må på plass.

I-23/24 Status for prosjekt for endring og omstilling (Mjelde)

Status her er at ledelsen ved IBV har fått innspill til tiltak fra ansatte gjennom bruk av nettskjema. Innspillene er gjennomgått og sortert. Det vil videre bli satt sammen arbeidsgrupper og laget mandat for hver av arbeidsgruppene.

Instituttleder legger opp til månedlig allmøte vedr. økonomi og flytting. Ansatte vil også få en oppdatering om økonomiprosessen ved IBV på mandagskaffen annenhver uke.

I-24/24 Status for Livsvitenskapsbygget (Jamtveit)

Det har vært diskusjoner rundt de to tårnene i LVB. NCMM er planlagt inn der, men IBV har sagt ifra at de trenger plassen som disse tårnene utgjør. Dekan har hatt møte med universitetsdirektøren om saken og fått godkjenning på at IBV vil få disse lokalene.

Det vil lages 8 tematiske satsingsområder. Fagområdene kan søke om å bli et slikt satsningsområde. De som plukkes ut vil være tverrfaglige.

Ledelsesstruktur i bygget er under diskusjon. Det vil bli en koordinerende funksjon i tillegg til eksisterende linjestruktur.

Første møte om BUT 3 (fordeling av midler til brukerutstyr) ble gjennomført i går. Det er bevilget 130 millioner til strategisk utstyr. Det har kommet ønske om 190 millioner fra fakultetene. Her må det gjøres en jobb på hva som skal beholdes av eksisterende utstyr og hva som må anskaffes. En vanskelig prosess.

Akademikerne mener at det er viktig at ansatte så tidlig som mulig får vite hvor i bygget de skal være (konkrete opplysninger).

Prodekan kommenterte at det er viktig at NCMM også vet hva som foregår. De har også hatt antagelser om betingelser. Viktig at det er tydelig.

NTL spurte om det er slik at det kan bli strategiske valg som bidrar til at enkelte virksomheter ikke får opprettholdt sin drift grunnet manglende infrastruktur.

Prodekanen svarte at man per i dag ikke har noen opplysninger om at infrastruktur av betydning ikke blir flyttet eller anskaffet. Per i dag vet man kun at laseren på Kjemi ikke blir flyttet. Det er bestemt av instituttet selv.

Akademikerne spurte om økonomiske nedskjæringer kan gå ut over strategiske valg i LVB.

Prodekan informerte om at noe nedskjæring kan skje uten at kvaliteten går ned.

HMS-koordinator kommenterte at selv om man får mindre areal, kan man få til samme kvalitet i arbeidet.

Akademikerne spurte videre om husleieøkningen skulle tas opp med UiO sentralt.

Prodekan svarte at vi må regne med at husleien blir økende. Universitetet må muligens da gjøre en refordeling.

25/24 Eventuelt og saker som ønskes tatt opp på neste møte

Lønnsspenn i kunngjorte vitenskapelige stillinger ved MN

Forskerforbundet påpekte at de i flere år ikke har mottatt kunngjøringstekstene for vitenskapelige stillinger ved MN. Dette har blitt bedre, men det er fortsatt utlysningstekster som ikke sendes til organisasjonene. For postdoktorstillingene bør man ha et standard lønnsspenn. MN ligger mye lavere på enkelte stillingskoder en snittet ved UiO, og ved enkelte kunngjøringer legges lønnsspennet i tillegg lavere enn MNs eget lønnsspenn. Eksempel her er Institutt for teoretisk astrofysikk (ITA) som la ut en post.dok.stilling med maks avlønning på kr 604 000. Andre kunngjøringer av post.dok.stillinger har et lønnsspenn som strekker seg til 657 300 kr.

Arbeidsgiver svarte at lønnsspennet er ulikt for de forskjellige stillingene. Dersom man ved ITA vet at de får gode nok søkere med sitt lønnstilbud, så er det opp til de å vurdere dette.

Akademikerne uttrykte støtte til Forskerforbundet i saken, og kommenterte videre at dersom UiO skal kunne tilsette dyktige folk så er det viktig med riktig lønn.

Forskerforbundet mener videre at det er uheldig at lønnsspennet settes likt ved kunngjøring av postdoktor og forskerstillinger ved MN. En forskerstilling bør lønnes høyere, da forskeren ofte har mye lengre erfaring.. Flere forskere unnlater å søke på forskerstillinger fordi lønnsspennet settes så lavt at de vil måtte gå ned i lønn. Andre har ikke noe valg, og har måttet akseptere å gå ned i lønn. Et lønnsspenn bør strekke seg langt over gjennomsnittslønn, for å tiltrekke seg de beste søkerne. Det vil imidlertid være opp til arbeidsgiver å bestemme hvor på spennet den enkelte skal innplasseres.

Forskerforbundet mener at MN har gjort et flott arbeid med å rette søkelys mot sårbarheten til forskerne når det gjelder ekstern finansiering/ midlertidighet, men mener at det fortsatt er en lang vei å gå når det gjelder anerkjennelse av forskerne m.h.t. lønn. Gjennomsnittslønnen til forskerne i 1109 koden ligger langt under de andre fakultetene. Når det gjelder seniorforskerne i 1183 koden så ligger disse forskerne nesten kr 100 000 under sine kolleger ved for eksempel Medisinsk fakultet.

Akademikerne kommenterte at dersom UiOs strategi om å bli et av de ledende universitetene i Europa skal nås, må man ha riktig lønn for å kunne tiltrekke seg de beste.

Arbeidsgiver påpekte at man ønsker best mulig kvalitet i alle ansettelser.

NTL er enig i at det må være en enhetlig lønnspolitikk ved UiO.

Ved søknad om finansiering av eksterne prosjekt, benyttes «sjablong» kostnad pr. stilling. Hvis noen i ettertid ikke har økonomi til å tilby lønn som andre prosjekt, kan dette bety de salderer andre utgifter fra de tildelte lønnsmidlene.

14.06.2024

Elin Thoresen

Ref.