

Liten Guide til skriving av bedømmelser for stipendiat og PostDoc stillinger ved Institutt for informatikk.

Språk:

Bedømmelsen skal skrives på engelsk med mindre alle søkere behersker et skandinavisk språk, eller stillingen har eksplisitt krav om at søkerne behersker et skandinavisk språk. Dette kravet er satt inn fordi søkere kan be om innsyn i innstillingen.

Anbefalte avsnitt i innstillingen:

Background: Stillingen identifiseres først ved for eksempel å oppgi journalnummer i Easyruit. Bedømmelseskomiteens sammensetning angis deretter. Så beskrives viktige krav til stillingen, typisk ved å sitere utvalgte deler fra utlysningsteksten. Det vil også ofte være hensiktsmessig å si hvilke momenter komiteen har lagt særlig vekt på i bedømmelsen.

Impartiality: Et slikt avsnitt skal være med, med det kan selvfølgelig stå "None declared". Vanlig årsak til inhabilitet i tilsettingsprosesser er at en av bedømmerne har vært veileder for en av søkerne eller på annet vis står søkeren nær. Selv om en normalt skal forsøke å unngå inhabilitet, kan dette i noen tilfelle være vanskelig, og dette gjelder særlig for prosjektstillinger hvor det er naturlig at "prosjekteier" er med i bedømmelsen. Inhabiliteten skal da beskrives og det skal likeledes beskrives hvordan utvalget har håndtert dette. Fortrinnsvis bør en her velge en arbeidsprosess hvor den inhabile deltar i den generelle diskusjon av kriterier etc. og likeledes deltar i rangeringer av de søkere som ikke gir inhabilitet, men at vedkommende ikke påvirker hvordan den (de) søkerne som gir inhabiliteten rangeres i forhold til de øvrige søkere.

Screening of Candidates: Dette gjelder spesielt hvis det er mange søkere. I en første screeningrunde ekskluderes alle som ikke oppfyller formelle krav, for eksempel at de mangler tilfredsstillende eksamensbeviser eller CV, ikke har fullført mastergrad/PhD, mangler prosjektbeskrivelse eller kontaktinformasjon for referanser hvis dette er krav, eller helt åpenbart mangler relevant faglig bakgrunn (se nedenfor om unntak fra de ulike krav). Det er ikke nødvendig å navngi de som ekskluderes på slike kriterier, men det skal angis hvilke kriterier som er brukt og de gjenværende kandidater skal navngis. Hvis det etter en slik screening fortsatt er svært mange kandidater igjen – over ca. 10 – kan det foretas en annen screeningrunde hvor en ut fra faglige kriterier (karakterer, publikasjoner, faglig bakgrunn) velger ut et antall kandidater for nærmere vurdering. Det kreves ikke individuell grunngivning for eksklusjon, men det skal angis hvem som går videre.

Overview of Candidates: Her gis en kort beskrivelse av hver av de kandidatene som er valgt ut til nærmere vurdering. Typisk kan dette være ca 5-15 linjer om hver kandidat. For stipendiatstillinger bør utdanningssted(er) og karakterer oppgis, med en vurdering av karakternivå for utenlandske kandidater. For stipendiatstillinger skal en både oppgi karakterer på BSc og masternivå. Videre

skal publikasjoner oppgis (antall, type, samt relevans for stillingen og fortrinnsvis en kvalitetsindikasjon, for eksempel ved å angi om artiklene er i høyt rangerte tidsskrifter/konferanser). Deretter bør kandidatens fagfelt diskuteres i relasjon til utlysningsteksten. Det skal konkluderes om kandidaten er kvalifisert til den utlyste stilling eller ikke.

Prequalification: For stipendiatstillinger må søkere med utenlandsk utdanning få sin utdanning vurdert av fakultetet. Når det er klart hvem som er kan komme på en kort-liste over kandidater til stillingen, sendes forespørsel om vurdering av utdanningen til: phd-godkjenning@mn.uio.no. **I bedømmelsen tas så inn en linje der man forsikrer om at alle aktuelle søkere med utenlandsk utdanning har vært igjennom prekvalifikasjons-vurdering.**

Comparison of Qualified Candidates: De kvalifiserte kandidater vurderes opp mot hverandre med sikte på en rangering av de best kvalifiserte. Normalt begrenses rangeringen til tre kandidater, men flere kan være aktuelt hvis det antas at flere av de toppinnstilte kan trekke seg. De toppinnstilte skal normalt intervjues (med mindre dette anses unødvendig fordi alle toppinnstilte er godt kjent på forhånd), og vurderingen av kandidatenes egnethet på bakgrunn av intervjuene er en naturlig del av diskusjonen av rangeringen. Det er viktig at begrunnelsen for rangeringen kommer tydelig fram.

Final Ranking. Her kommer konklusjonen normalt i form av 1-3 rangerte kandidater.

Om kandidater som ikke tilfredsstiller de formelle krav, men som ønskes tatt med i vurderingen.

Det mest typiske her er at kandidaten ikke er ferdig med den påkrevde utdanning (mastergrad, PhD). Instituttets policy er at søkere kan vurderes hvis masteroppgaven/avhandlingen er levert eller skal leveres innen to måneder etter søknadsfristen og det foreligger uttalelse fra veileder om at oppgaven/-avhandlingen er tilnærmet ferdig og av høy kvalitet.

Krav om prosjektbeskrivelse kan tilsidesettes dersom en kandidat anses særlig god og vedkommendes kompetanseområde kan fastslås fra annet materiale.