

Ph.d.-programmet:periodisk
egenevaluering

Medlemmer

- Steven Ray Wilson (leder), Professor ved Kjemisk institutt, Utdanningsleder
- Anniken Birkelund, Ph.d.-rådgiver ved Institutt for informatikk
Tidligere ansatt ved et av MN-fakultetets senter for fremragende forskning
Tidligere koordinator for en nasjonal forskerskole.
- Ørjan G. Martinsen, Professor ved Fysisk institutt
Programrådsmedlem og sitter i undervisningsutvalget ved ITS
- Verena Mertes
Stipendiat ved Farmasøytisk institutt
Medlem av Ph.d.-utvalget

Hoveddeler

Med utgangspunkt i mandatet og tilleggsspørsmålene, delte panelet opp evalueringen i følgende hoveddeler:

- 1. Om læringutbyttebeskrivelser**
- 2. Om frafall og gjennomføringsgrad**
- 3. Om trivsel og psykisk helse**
- 4. Om videre karriere og arbeidslivsrelevans**
- 5. Gjennomgang av fagmiljøet)**

1. Om læringsutbyttebeskrivelser

- *God sammenheng mellom LUBene og innholdet i programmet?*
LUBenes fokusområder inkluderer fokus på kunnskapsfront, definering av problemstillinger, forskning og formidling av kunnskap. At disse fokusområdene er tilfredsstillt kan dokumenteres med at ca. 95 % av fullførte avhandlinger er artikkelbaserte + avhandlingens opponenter.
- Etske aspekter: Obligatorisk del av prosjektbeskrivelse + [MNSES9100](#)
- Generisk og karriereplanlegging: litt mere ullent. Men finnes tilbud, som [MNKOM9010](#).

Anses det som realistisk at en ph.d.-kandidat faktisk kan oppnå alle punktene i LUBene?

Lærested	Gjennomføring etter 4 år	Gjennomføring etter 6 år
MN-fakultetet, UiO	32,8 %	70,2 %
UiO totalt, minus MN fakultetet	29,1 %	63,3 %
MN-fakultetet, UiB	41,1 %	74 %
Fakultet for ingeniørvitenskap, NTNU	35,6 %	69,9 %

+ I de siste ti årene har den kumulative gjennomføringsgraden ligget på 79-82%, som er høyere enn snittet for UiO (73,6 %). Med andre ord er det realistisk at kandidatene våre oppnår de vitenskapelige punktene i LUBene.

Valg av emner?

- <https://www.uio.no/studier/emner/matnat/?filter.level=phd>
- Undersøkelser: Gode emner, men ikke nok å velge mellom
- Få bedre fram hva som kan velges i? Inkludert de med konvergens og generisk?
- Laveregradsemner også?
- Spesialiserte eller konvergens? «Nerding» eller bredde?
- Flere med 5 sp (eller mindre)?

Om frafall og gjennomføringsgrad

- *Tiltrekker vi oss de «gode» kandidatene, bidrar opptakskravet til rekruttering av de beste kandidatene?*

Om vår ansikt utad:

- Høy synlighet for annonser
- Men bør hjemmesider, annonser, sosial media-profil forbedres? Mere skryt av Norge, UiO, Oslo, våre forskere/stip'ere?

Om å finne den gode kandidaten

- Karakterkrav virker rimelige
- System for komité virker å være godt
- ...men kan vi bli flinkere til å luke ut kandidater som egentlig ikke er så motiverte/modne?
- Et eksempel kan være mere organisert intervju av kandidat og referanser

Hva driver kandidaten? Er dette bare en jobb?



Prosjektbeskrivelsen

- En fin anledning til å bevisstgjøre kandidaten på hva dette er for noe!
- Etske refleksjon (bærekraft?) og bør være med å planlegge selv, som aktiv skriver av prosjektet
- OBS: ikke alt går etter planen (plan b kan være viktig)
- OBS2: ikke alt bør gå etter planen (kunne se nye spennende muligheter)
- Hvordan publisere? Trygge 3 papere i vanlige tidsskrifter, eller gjennombrudd som ikke blir ferdige, men lander i preprint?

= mulighet for både reality check, og senkning av skuldre?

Preprint er kommet for å bli

FRA REDAKTØREN

Ragnhild E. Ørstavik Om forfatteren

Forskere ønsker åpenhet og diskusjon og å spre sine resultater uavhengig av redaktørstyrte vitenskapelige tidsskrifter.



Foto: Einar Nilsen

«Medisinske fremskritt måles i år, ikke dager, uker eller måneder», skrev sjefredaktøren i tidsskriftet JAMA høsten 2017 (1). Han advarte mot rask publisering generelt og mot bruk av preprint spesielt. Et preprint er et manuskript som ikke er fagfellevurdert, men lastet opp og gjort offentlig tilgjengelig på en nettplattform. Hensikten er at forskere skal få eierskap til ideen, få konstruktiv kritikk fra kolleger og at funnene i studien skal gjøres tilgjengelig raskere enn via en tradisjonell publiseringsprosess (2).

Fire år og en pandemi senere er situasjonen en annen: Nå aksepterer 99 av de 100 største medisinskvitenskapelige tidsskriftene å vurdere manuskripter som er lastet opp som preprint, og flere oppmuntrer til denne formen for forhåndspubliseringsprosess.

Oppfølging

- 3./5. semestersamtaler
- Ca. 18% som ikke er tilfredse med veiledningen de får.
- Teach the teacher? Viktig. Men bør være et raskere og bredere tilbud på dette
- Pedagogisk basiskompetanse
- KURT?
- Annet?

Om trivsel og psykisk helse

- Gode tilbud og velkomst, e.g. arrangementer på Sundvolden
- Annet infrastruktur for «skjær i sjøen» e.g. ForVei
- Arbeidsmiljø og kultur er viktigst?
- Samtaleverktøy: kalibrere med veileder. Blir det brukt godt nok? Ifølge kandidatundersøkelsen har 26,9 %, av ph.d.-kandidatene som svarte, ikke hatt en innledende samtale med hovedveilederen sin.
- Det er uklart hvilke tiltak fakultetet mener skal igangsettes når det er betydelige problemer i forholdet mellom veileder og stipendiat, f.eks. at veiledning er utilfredsstillende, eller at det er en åpenbar konflikt.

Om trivsel og psykisk helse (forts)

- Språk er viktig! Hva er tilbudet for å lære norsk? Og er det tid til dette?
- Undervisning: en viktig del, særlig for de med «KD stilling».
- Hvem er sjefen? Mange kan tro at det er veileder som styrer alt. Kan være en håpløs følelse. Kanskje særlig ved eksternt arbeid?

UNDERVISNINGSPLIKT

Stipendiat fortviler: «Hvor mye skal jeg jobbe gratis?»

Stipendiat Hannah Løke Kjos mener Universitetet i Oslo driver rovdrift på sine ansatte.



Om videre karriere og arbeidslivsrelevans

- Karrierestøtte for ph.d.-kandidatene og har foreløpig bestått av: Career Control for Researchers: nettbasert karriereprogram for ph.d.-kandidater; Career Development Training: workshoper for ph.d.-kandidater og postdoktorer.
- Flere aktive programmer i utvikling
- Men sammen med generisk: Bør vi jobbe mere med å bevisstgjøre?
- ..og bevisstgjøre veiledere?
- F.eks. 3./5. semestersamtale
- Igjen er språk viktig

Forræderi å ikke bli i akademia?



KHRONO.NO

Dropper millionstipend til fordel for fast jobb.— Føler meg som en akademisk forræder

Oppsummert om læreutbyttebeskrivelsene:

Læreutbyttebeskrivelsene samsvarer med innholdet av ph.d.-programmet, og er ansett som oppnåelige.

Noen forslag til forbedringer:

Lenken til generiske ferdigheter kan forankres bedre. Større fleksibilitet og synlighet i emnevalg kan være til nytte, f.eks. hvor dette motiverer til høyere grad av konvergens og beregningsorientert arbeid.

Oppsummert om trivsel og psykisk helse:

MN gir et bredt tilbud for ph.d.-kandidater når det gjelder mental helse og trivsel, som mottak til nye stipendiater, arrangementer/forum, og kontaktpersoner (ph.d.-utvalg, medarbeidersamtaler, osv.)

Noen forslag til forbedringer: Informasjon om helsetilbud må være enklere tilgjengelig på websidene. Tydelige rutiner for hva som gjøres ved konfliktsituasjoner ønskes. Innføringstur til Sundvolden Hotel eller lignende arrangementer kunne bli tilbudt to ganger i året. Spesielt ikke-norske ph.d.-kandidater burde få en introduksjon i norsk arbeidsmiljø og kultur; et kondensert digitalt velkomstbrev fra fakultetet kan supplere de mer omfattende (og noen ganger uoversiktlige) nettsidene.

Oppsummert om frafall og gjennomføring:

Fakultetet bør kunne tiltrekke gode kandidater, da utlysninger er synlige, krav til opptak er fornuftige, og de har en seriøs ansettelsesprosess. Fakultetet har rutiner for å kvalitetssikre ph.d.-prosjektet, og for å kontrollere underveis at prosjektet går fremover.

Noen forslag til forbedringer: Fakultetet kan få enda bedre fram fordelene ved byen Oslo, og MNs sterke vitenskapelige profil. Forbedringer av nettsider og økt/god planlagt bruk av sosial media kan ha fordeler. Fakultetet bør være tydelige på at en «plan b» i forskningen er greit, og hva som er akseptable publiseringsformer. Tilbudet for opplæring i forskningsledelse og pedagogisk basiskompetanse bør styrkes.

Oppsummert om videre karriere og arbeidslivsrelevans: Kandidater fra MN er attraktive på arbeidsmarkedet, samtidig som MN har et økt fokus på karrierestøtte.

Noen forslag til forbedringer: Det kan vurderes å ha enda flere bevisstgjørende samtaler og fokus på generiske ferdigheter, gjerne gjennom 3./5. semestersamtaler. Norsk kunnskaper er svært viktige i vårt samfunn, både innen og utenfor academia, og det bør prioriteres å ha flere opplæringstilbud.