



Fusk på hjemmeeksamen

STUT 9. april 2021



UiO : Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Kan fusk på hjemmeksamen forhindres?



Guttorm Sindre

Professor

Institutt for datateknologi og informatikk

✉ guttorm.sindre@ntnu.no

☎ 73594479 ☎ 94430245

IT-bygget, 112, Gløshaugen, Sem Sælands vei 9



Studentenes motivasjon: eksamen

Eksamen er en viktig brikke i studentenes motivasjon og er avgjørende for hva studentene velger å bruke tiden sin på.



God sammenheng mellom undervisning og eksamen.

Studentenes viktigste motivasjon for fusk: **eksamensangst**



«En driver for økt fusk er eksamensangst, så alle bidrag til å gi følelse av mestring underveis i semesteret og redusere eksamensangst, kan også bidra til reduksjon av fusk»

Akademisk redelighet og fusk

- Akademisk redelighet
 - Faglige argumenter og påstander skal være etterprøvbare og kritiserbare. Gjennom riktig kildebruk og referanser viser du hva du har lest og bygger din kunnskap på.
- Fusk
 - Det kan bli regnet som fusk eller forsøk på fusk å bruke andres materiale i oppgaven din uten å opplyse om det.
- Uetisk oppførsel (unethical student behavior) – oppgis som den aller største trusselen ved hjemmeksamen (*Bengtsson 2019*)

Tre kategorier av fusk

Kategorier av fusk

- Alenefusk
- Samarbeid (vel og merke hvis samarbeid ikke er lov)
- Hjelp fra tredjeperson

Tiltak mot fusk

- Kulturelle/holdningsskapende
- Juridiske
- Kontrolltiltak
- Pedagogiske tiltak

Tre kategorier av fusk

Kategorier av fusk

- Alenefusk
- Samarbeid (vel og merke hvis samarbeid ikke er lov)
- Hjelp fra tredjeperson

Tiltak mot fusk

- Kulturelle/holdningsskapende
- Juridiske
- **Kontrolltiltak**
- **Pedagogiske tiltak**

Kontrolltiltak

- Underveis i eksamen:
 - Kontinuerlig biometrisk autentisering
 - Fjerntilsyn (Remote proctoring)
 - utfordringer knyttet til stress og personvern ved overvåking – ikke aktuelt i Norge
- Analyse av svarprosess (samarbeid):
 - Sammenfall i leveringstidspunkt
 - Eksamensbesvarelsen vokser uforholdsmessig raskt
 - utfordringer knyttet til programvare
- Kontroll av leverte besvarelser:
 - Plagiatsjekk – mest hensiktsmessig for essays, tekstsvar, programkoder
 - Mistenkelig sammenfall i (feil) svarmønster - flervalg, kortsvar, diagrammer (tar først og fremst ineffektive fuskere)

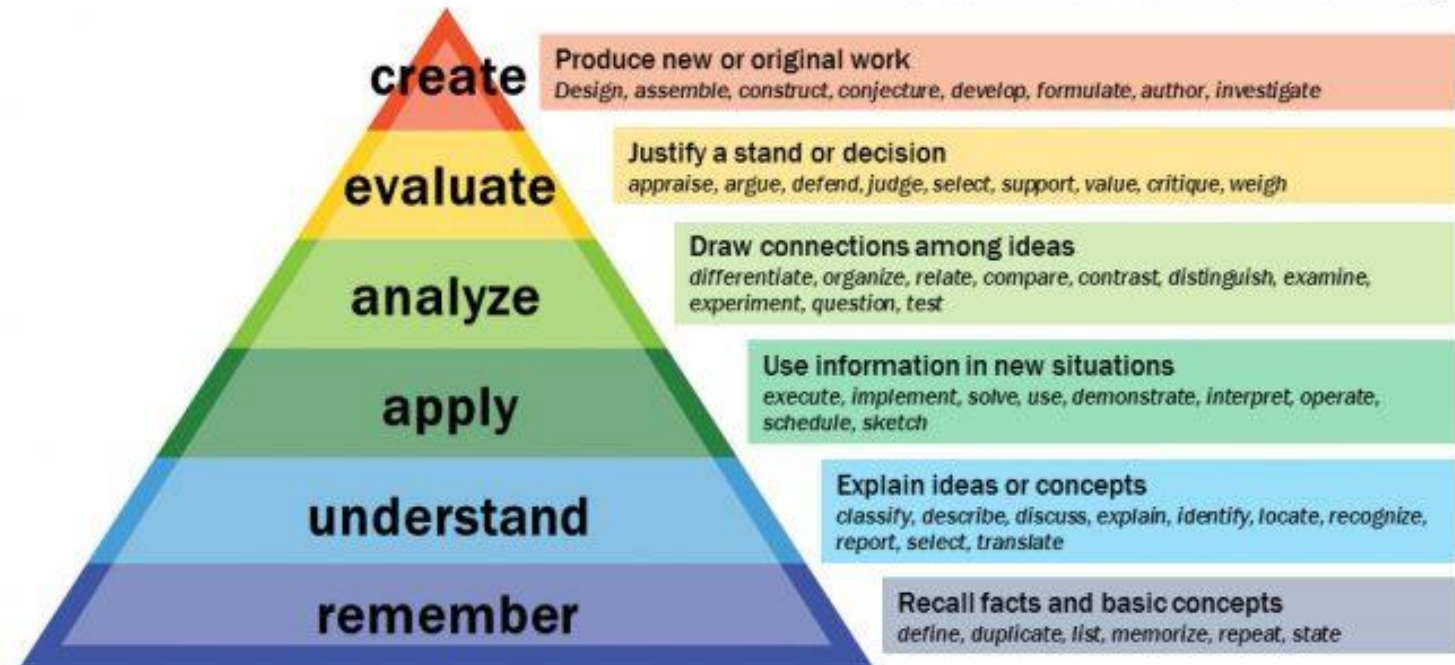
Pedagogiske tiltak

- Eksamensdesign – samarbeid mer tungvint/lite relevant
 - Oppgaver i ulik rekkefølge uten mulighet til å navigere tilbake (straffer de med lese- og skrivevansker)
 - Tilfeldig utvalg av oppgaver (oppgaver må teste det samme)
 - Samme spørsmål, men med variasjoner
- Tidspress
 - Rekker ikke samarbeide
 - Rekker ikke omskriving for å unngå plagiatsjekk
 - Utfordring: rammer urettferdig og tid er sjeldent et læringsutbytte (unntak: akuttsituasjoner)

KURT: pedagogiske grep

- Åpne oppgaver med tekstsvaer, ordbegrensning, kildehenvisning – fiktive oppgaver
 - anvende, analysere, vurdere, skape...
- Ulike avkrysningsoppgaver med begrunnelser for valg
- Påstandsoppgaver med refleksjoner

Bloom's Taxonomy



Diskusjon

- Hva legger vi på MN i begrepet fusk?
- Hva mener vi med alle hjelpemidler tillatt?
- Samarbeid er bra for læring, er samarbeid også bra for eksamen?
- Hvordan løser vi motsetningen mellom samarbeid for læring og individuell kompetansevurdering?